

Aika Pe 12.3.2021 klo 12.00-13.55
Paikka Teams-kokous

Osallistujat	<p>Alanen Hanna-Mari, PSHP Alasentie Jukka, Pirkanmaan liitto Anttila Elina, Akaa ja Urjala Halme Eeva, Pirkanmaan liitto Hellsten Sari, Kuhmoinen Herrala Jaakko, Pirkanmaan liitto Juurikkala Virva, STM Konttajärvi Tiina, Pirkanmaan liitto, siht. Koskinen Minna, Virrat ja Ruovesi Kuopila Antti, STM Kuosmanen Taru, Tampere ja Orivesi Lanne Marika, Kangasala ja Pälkäne Luoto Riikka, Valkeakoski Luukkanen Sanna, Kuhmoinen Mäkinen Sari, PSHP Lähdeaho Marja-Leena, PSHP</p>	<p>Niiranen Taina, Parkano ja Kihniö Nikkarinen Leena-Kaisa, THL Paavilainen Paula, Pirkkala ja Vesilahti Pelttari Titta, Lempäälä Rautalammi Sanna, Nokia Ruuhilehto Alli, Mänttä-Vilppula ja Juupajoki Sand Juhani, PSHP Salo-Lehtinen Niina, Artteli Santalahti Anne, Ylöjärvi Soukko Tarja, Hämeenkyrö Tallila Timo, Ikaalinen Tomas Eija, PSHP Tryyki Päivi, Sastamala ja Punkalaidun, pj. Tuominen Tuula, Pikassos</p> <p>Tirronen Anniina, Tampere ja Orivesi, Taru Kuosmasen varahenkilönä</p>
--------------	--	--

	Asiat		Vastuuhenkilö	Aika-taulu
1	Kokouksen avaus ja läsnäolijoiden toteaminen	Puheenjohtaja avasi kokouksen.	Päivi Tryyki	5 min
2	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	Päätösesitys: Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Niina Salo-Lehtinen ja Anne Santalahti. Päätös: Päätösesitys hyväksyttiin.		
3	Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen	Päätösesitys: Hyväksytään edellisen kokouksen pöytäkirja Päätös: Päätösesitys hyväksyttiin.		
4	Hankesalkku 2:n (sosiaalihuolto) tilannekatsaus ja toimeenpano-suunnitelma	<p>Hankesalkku 2 sosiaalihuollon toiminnallinen muutos sisältää työpaketit 5. Sote-peruspalvelujen tuottamistapojen uudistaminen alueilla, 6. Ikäihmistien palvelut sekä 13. Asiakkuuksien segmentointi. Työpakettien keskeinen sisältö on asiakaslähtöisen monialaisen työn vahvistaminen sote-palveluissa. Työpaketteja toteutetaan tiiviissä yhteistyössä muiden hankesalkkujen, Sosiaalialan osaamiskeskus Pikassoksen ja muiden erillisrahoitteisten hankkeiden kanssa.</p> <p>Sosiaalihuollon salkun työpaketit sisältävät 12 toimenpidettä, joista sote-johtajat ovat valinneet pakollisiksi neljä toimenpidettä. Pirkanmaan sosiaalihuollon toiminnallinen muutos rakentuu näiden neljän alla esiteltävien toimenpiteiden kautta.</p> <p>Työpaketti 5. sote-peruspalvelujen tuottamistapojen uudistaminen alueilla etenee pääpainona pakollinen tavoite monialaisten aluutiimien perustamisesta ja edelleen</p>	Eeva Halme ja Milja Koljonen	35 min

kehittämisestä. Tavoitteena on luoda pirkanmaalainen sotetiimimalli, jossa tiimi rakentuu asiakkaan tarpeista lähtien heti alkuvaiheen arvioinnista. Tiimeissä on mukana sosiaalihuollon lisäksi avoterveyden- ja suunterveydenhuollon edustus, perhekeskuksen toimijoita, työllisyyspalvelut ja mahdollisia muuta toimijoita asiakkaan yksilöllisen palvelutarpeen mukaisesti. Kehittäminen on useissa kunnissa alkanut sosiaalihuollon sisäisen ja/tai suunterveydenhuollon yhteistyön vahvistamisella nykyisillä terveysasemilla.

Vapaaehtoinen tavoite seudullisten erityisasiantuntijatiimien perustamisesta etenee jo sovitun yhteistyön pohjalta Pirkanmaan apuvälineyksikön laajentamisella sosiaalihuollosta myönnettävien apuvälineiden ja asunnonmuutostöiden osalta sekä omaishoidon käytäntöjen yhtenäistämällä osana Pirkanmaan omais- ja perhehoidon sekä henkilökohtaisen avun yksikköä.

Työpaketti 6. *Ikäihmisten palvelujen* pakollisina toimenpiteinä ovat:

1. tiimityöhön perustavan toimintakyvyn arvion
2. ympärivuorokautisten ja päivystyksellisten kotihoidon palvelujen laajentaminen, yhtenäistäminen ja kehittäminen.

Kehittämistä tehdään tiiviissä yhteistyössä Pirkanmaan vanhuspalvelujen johtajien ja kehittäjien verkoston kanssa Ikäneuvo-hankkeen työn pohjalta. Työskentelyssä on karotettu nykytilaa, kuultu parhaita toimivia käytäntöjä sekä Pirkanmaalta että muualta ja luotu suunnitelmaa sekä kuntakohtaisesti että yhteisesti. Lisäksi on perustettu kotikuntoutuksen käytäntöjen vahvistamiseen ja yhtenäistämiseen työryhmä halukkaiden kuntien edustajista.

Työpaketti 13 etenee *sosiaalihuollon monialaisen palvelutarpeen arvioinnin käytäntöjen yhtenäistäminen ja selkiyttäminen* pakollisena tavoitteenaan. Työpakettia tehdään yhteistyössä hankesalkku 1 kanssa muun muassa monipalveluasiakkaiden palvelukoordinaation ja suuntiman kehittämisen osalta. Pikassoksen koordinoimat THL:n sosiaalihuollon Pilotti I: *Yhteinen asiakassuunnitelma* ja Pilotti II: *Asiakkaan osallisuutta vahvistavat menetelmät* tukevat monialaisen yhteistyön prosessien kehittämistä.

Hankesalkku 2 viedään eteenpäin kunnille suunnattujen kuukausittaisten yhteistyöpäivien, kahdenkeskisten kuntatapaamisten ja tavoitteellisten työryhmien kautta. Lisäksi hankesalkku 2 tavoitteita tukevat palvelutehtäväluokitukset, Kansakoulu ja SosKantaan siirtyminen.

Hankesalkku 2:n laajuudesta johtuen esitetään palkattavaksi lisäresurssi, toinen suunnittelija, jonka vastuutehtävänä olisi ikäihmisten palvelujen kokonaisuus.

Päätösesitys:

Merkitään tilannekatsaus ja toimeenpanosuunnitelma tiedoksi.

Hankesalkku 2:een palkataan suunnittelija, jonka tehtävänä on ikäihmisten palvelujen kokonaisuus.

Jatkovalmistelussa huomioidaan ohjausryhmän linjaukset.

		<p>Päätös: Merkittiin tilannekatsaus ja toimeenpanosuunnitelma tiedoksi. Hyväksyttiin esitys palkata ikäihmisten palvelujen suunnittelija hankesalkku 2:een.</p>		
5	Valvojien ja aluekoordinaattorin puheenvuoro	<p>Aikavaraus hankkeiden STM valvojien ja THL aluekoordinaattorin mahdollisille kommentteille.</p> <p>Antti Kuopila/STM toi esiin, että raportoinnin aikajänne pitenee todennäköisesti kahteen kuukauteen. Heinäkuun raportointi jää pois. Uudessa hankehaussa tulee olemaan kaksi kuukautta hakuaikaa. Uusissa hankesuunnitelmissa voidaan syventää ja laajentaa aiempia suunnitelmia ja kuntoutus tulee olemaan uusien hankkeiden yhtenä uutena painotuksena.</p> <p>Leena-Kaisa Nikkarinen/THL: PirSOTE ja KOMAS hankkeet etenevät hyvin. Raportointi on laadukasta. Tulevaisuuden sote-keskus-ohjelman arviointi-infopäivä on 7.4.</p> <p>Päätösesitys: Merkitään tiedoksi Päätös: Merkittiin tiedoksi.</p>	Virva Juurikkala, Antti Kuopila, Leena-Kaisa Nikkarinen	10 min
6	PirSOTE hankeraportointi	<p>1. PirSOTE hankeraportti</p> <p>PirSOTE-ohjelma eteni helmikuussa kokonaistilanteen suhteen pääosin suunnitellusti niin hankesalkkujen toimeenpanon kuin kuntien oman toimeenpanon osalta. Kunnat ovat raportoineet jossain määrin henkilöstö-, aikataulu-, ja riskienhallinnan poikkeamia. Myös hankesalkut ovat raportoineet riskienhallinnan poikkeamaa.</p> <p>Keskeisiä nostoja kuntien esiin tuomista haasteista:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koronatilanteen kokonaisvaltainen kuormittavuus kunnissa (korostunut aiempiin raportointeihin nähden) • Henkilöressurssien niukkuus • Henkilöstövaihdokset • Hankesalkkujen työpajat sitovat niukkoja henkilöresursseja viikkotasolla • Miten salkkujen välistä yhteistyötä voisi lisätä • Toimenpiteiden sisällöllinen laaja-alaisuus ja mitattavat sidoksellisuudet • Tietojärjestelmien aiheuttamat hidasteet (Aluepegasos, RAI, Omaolo) <p>Hankepäällikköjen mukaan työ etenee:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kuntien odotettua hitaammin käynnistynyt toiminta vaikeuttaa edelleen hankesalkkujen maakunnallisen työn etenemiseen ja myös talouden toteumiin • Kuntien hanketyön eritahtisuus on haaste, joka vaikeuttaa hankepäällikköjen työtä • Keskeisenä haasteena on edelleen integroida kaikki kunnat mukaan hankesalkkujen sisällölliseen tekemiseen <p>Päätösesitys: Merkitään hankeraportin tilannekatsaus (liitteenä) tiedoksi ja sovitaan mahdollisista jatkotoimenpiteistä. Päätös: Merkittiin tilannekatsaus tiedoksi.</p> <p>2. Hankkeen poikkeamat</p>	Eeva Halme	15 min

		<p>Kuntien odotettua hitaammin käynnistynyt toiminta on vaikuttanut hankesalkkujen maakunnallisen työn etenemiseen ja myös talouden toteutumiin. Toteutumattomat kustannukset voidaan ymmärtää säästön sijaan tekemättömänä työmääränä, joka voi kumuloitua VATE-aikana. Hankesuunnitelmaan on kirjattu riskeihin koronan ja hitaan alkulähdön varalta suunnitelma, että hankkeen loppuajana voidaan lisätä resursseja tai sitten hanketta voidaan jatkaa vuoden 2022 puolelle rahalla, joka käyttämättä. Alkuperäinen tavoite on tehdä suurin osa asioista vuoden 2021 aikana.</p> <p>Päätösesitys: Merkitään tiedoksi. Päätös: Merkittiin tiedoksi.</p> <p>3. Tiedotettavat asiat / väliraportointi, jatkovalmistelu</p> <p>Väliraportointi: Työpaketit ja toimenpiteet etenevät pääsääntöisesti hyvin. Kooste työpakettien etenemisestä toimenpiteittäin on liitteenä.</p> <p>Jatkovalmistelu: Kooste jatkovalmistelun ehdoista, mikäli siitä on saatu uutta tietoa ohjausryhmän kokoukseen mennessä.</p> <p>Päätösesitys: Merkitään tiedoksi. Päätös: Merkittiin tiedoksi.</p>		
7	KOMAS hankeraportointi	<p>1. KOMAS hankeraportti</p> <p>Helmikuussa KOMAS-toimeenpano on edennyt kokonaistilanteen ja sisältöjen valmistelun suhteen suunnitellusti niin kuntien toimeenpanon kuin vastuuvaikeuksien osalta. Kustannusten ja tuotosten laajuusnäkökulmasta erityisen ongelmallista ovat kuitenkin matalat talouden toteumat - hanke on ollut käynnissä helmikuussa hieman alle puolet ajastaan, samalla talouden toteuma on huolestuttava 9 %.</p> <p>Osa-alue 1 (hankehallinto): Työ etenee pääosin suunnitellusti. Hankehallinnoija kokosi ensimmäiset maksatushake- mukset AVI:lle viime vuoden maksatusjaksolta. Edistymis- raportoinnin vastauskattavuus helmikuussa yt-alueittain tarkasteltuna oli kiitettävä, 80 %.</p> <p>Osa-alue 2 (johtaminen ja ohjaus): Työ etenee kokonaisuudessaan suunnitellusti lukuun ottamatta kustannusten hidasta toteumaa. Toteuma osa-alueen kohdalta on vain 4 %. Positiivista on, että jokainen osa-alueen valmistelukokonaisuus on raportoinut sisältöjen valmistelun etenevän suunnitellusti ilman suurempia ongelmia.</p> <p>Osa-alue 3 (ICT): Työ etenee pääosin suunnitellusti. Kustannusten toteutuminen hidasta, millä vaikutusta koko KOMAS-hankkeen toteutukseen. Osa-alueen toteuma on vain 9 % samalla, kun sen osuus kokonaisbudjetista on liki 60 %.</p> <p>Päätösesitys: Merkitään tiedoksi ja sovitaan mahdollisista jatkotoimenpiteistä. Päätös: Merkittiin tiedoksi.</p>	Jukka Ala-sentie	15 min

2. Hankkeen poikkeamat

Merkittävin haaste lienee kustannusten hidas toteutuminen ja hankkeelle osoitettujen valtionavustusten täysimääräinen hyödyntäminen. Tämän vuoksi KOMAS-kokonaisuudesta on raportoitu poikkeamina kustannukset ja tuotosten laajuus. Myös hyötyjen toteutuminen on kyseenalaista, mikäli valtionavustusta ei kyetä merkittävässä määrin hyödyntämään hankeaikana ja henkilöresurssiriskit realisoituvat. Tästä seuraa pahimmillaan paljon kumuloituvaa tekemättömyyden määrää VATE-aikaan.

Kuntatoimeenpanon osalta koronatilanne sekä aikataulu- ja henkilöresurssihaasteet vaikeuttavat edelleen toteutusta monessa kunnassa. Tämän lisäksi kuntien toimeenpano on hyvin erimittaista ja -vaiheista. Myös kuntien toimeenpanon verkkainen käynnistyminen syksyllä heijastui edellä mainittuun kustannusten realisoitumiseen. Huomioitavaa on, että hankekokonaisuus on ollut jo käynnissä hieman alle puolet toteutusajastaan, mutta toteutus on vasta alkuvuodesta monelta osin päässyt vauhtiin.

Osa-alue 1: Korona-tilanne kuormittaa edelleen paljon kuntien vähäisiä resursseja. Kuntien toimeenpano on erivaiheista - toisille KOMAS-tekeminen on pitkälle suunniteltua ja vastuutettua, osalle vielä hahmoton kokonaisuus. Tämä haastaa ja kuormittaa hanketoimiston tukitehtävää. Alkuvaiheen jälkeen suunta kuitenkin selkeytynyt.

Osa-alue 2: SOTE-valvontapilotin pyytämien luvanvaraisten kohteiden lupapäätösten saaminen AVI:sta voi synnyttää aikataulupoikkeamaa. Valkeakoski ei ole mukana toistaiseksi työpanoksella HR-kuntapilotissa (kuntien väliseen sopimukseen perustuen mukana). PSHP:n HR tiedolla johtamisen hankesuunnitelma myös valmistunut ja toimeenpantoon päästään vasta nyt. Ongelmana ollut löytää osaava hanketyöntekijä. PirSOTE:n kanssa yhteinen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen PUHTI hanke etenee myös suunnitelmien mukaisesti. Poikkeamana se, että THL saanut mukaan myös Turun ja Helsingin kaupungit hankkeeseen, joka sinänsä hyvä asia. Kaupin yliopistollisen sote-keskuksen rakennushankkeen vuokrasopimusneuvottelut edenneet hitaasti, mutta nyt ollaan pääsemässä näillä näkymin vuokrasopimukseen SYK:n kanssa. Hankehenkilöstö rekrytoitu ja sisältösuunnittelu etenee. Haetaan ratkaisua, että yksi Tampereen hyvinvointikeskus olisi toistaiseksi nimettyä yliopistolliseksi sote-keskukseksi ja täten toiminnan aloittaminen ei olisi kiinni uudesta rakennuksesta. Tampereen yliopisto tukenut ajatusta. Tiedolla johtamisen allaspilotti etenee PSHP:n kautta suunnitellusti. DWA-työalun kilpailutus (graafinen työkalu, jolla linkitetään tietoja toisiinsa) hidastanut hanketta kilpailutuksen takia. Lisäksi Alue-Pegasoksen tietovaraston tietojen siirron aikataulu myöhentyy. CGI:ltä menee aiempaa pidempään ohjelmoida automaattinen datojen siirtotyökalu. Näillä näkymin valmis kesään mennessä, jonka jälkeen päästään konkreettiseen datojen siirtoon ja analyysien tekoon. Tietosuojasioiden varmistamiseksi on päätetty tehdä myös ns. DBIA katselmus, että tässä vaiheessa kuntakohtaisia potilasrekistereitä ei yhdistetä. Tätä ei ollut alkuperäisessä suunnitelmassa, mutta tietosuojakysymysten takia todettu välttämättömäksi toteuttaa

		<p>Osa-alue 3: Aikataulu- ja henkilöresurssien saata- vuushaasteet.</p> <p>Päätösesitys: Merkitään tiedoksi</p> <p>Päätös: Merkittiin tiedoksi.</p> <p>Tämän pykälän yhteydessä Jukka Alasentie kertoi lisäksi suunnitelmia Vatesta ja sen organisoitumisesta (esitys pöytäkirjan liitteenä). Esityksen mukaan Vaten kokoonpanossa olisivat puheenjohtajan lisäksi edustettuina kuntanäkökulma (3 edustajaa), palveluosaaminen (6 edustajaa) ja järjestämisenäkökulma (1 edustaja) (dia 5). Valmisteluvastuuta ulotettaisiin myös jaoksiin, jotka ovat: peruspalvelut, erikoissairaanhoido, pelastustoimi, järjestäminen ja ICT (dia 4). Ohjausryhmäkeskustelussa kannatettiin näiden yhdistelmää, painopisteenä erityisesti dian 4 malli.</p>		
8	Talousraportti	<p>Hankkeen taloustilanne helmikuun lopussa 2021 AVI:lle toimitetun maksatuksen perusteella.</p> <p>Päätösesitys: Merkitään tiedoksi</p> <p>Päätös: Merkittiin tiedoksi.</p>	Tuomo Karman	10 min
9	Pirkanmaan sote valmistelun kansallisen ja paikallisen valmistelun ajankohtaiset asiat	<p>Sote-muutosjohtaja Jaakko Herrala kertoo sote-valmistelun ajankohtaiset asiat.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kansallisen valmistelun ajankohtaiset asiat. STM alatyöryhmien nimeämiset. Valiokuntakuulemiset ja sote-100 lausunto. 2. Vate kokoonpanon ja valmistelun periaatteet, prosessi sekä aikataulu työvaliokunnan ja poliittisen yhteistyöryhmän kokousten 19.2.2021 päätösten perusteella. 3. THL arviointiraportin valmistelu ja painopistealueiden määrittely syksyn 2021 STM ohjausneuvotteluihin. Painopistealueet tulee lähettää 12.3.2021 mennessä STM:ään. THL arviointipäällikkö Hannele Ridanpää on pyytänyt 4.3.2021 asiasta Teams-neuvottelua 10.3. klo 13-14. Neuvotteluun on kutsuttu sote-puheenjohtajat. Järjestämislain 24 §:n mukaan neuvottelujen tarkoituksena on yhteisen tilannekuvan tarkastelu hyvinvointialueen järjestämistehtävän strategisen tason ohjaus erityisesti 22 §:ssä tarkoitetut sosiaali- ja terveydenhuollon valtakunnalliset tavoitteet huomioiden sekä ministeriöiden ja hyvinvointialueen välisen yhteistyön edistäminen. Vaikka lainsäädäntöä ei ole vielä hyväksytty, neuvottelut käydään hyvinvointialue näkökulmasta. Siten tavoite on koota nykyisten 15 peruspalvelujärjestäjän ja sairaanhoidoihin yhteinen näkemys painopistealueista. Sotemuutosjohtaja on valmistellut ehdotuksen sotejohtajille ja työvaliokunnalle painopistealueista perusteluineen, joka on ollut kommentoitavana 11.3.2021 saakka. Kokouksessa esitellään syntynyt konsensus, jota voitaneen vielä ennen syksyä täsmentää sen mukaan menevätkö lait läpi. Lakien läpimeno tuonee ohjausneuvotteluihin aiheeksi varmuudella toimeenpanoon liittyvät asiat. 4. Tiedoksi seuraavat nimeämiset: a) Kansalliseen perusterveydenhuollon laatu ja vaikuttavuus - asiantuntijaryhmään THL nimennyt 23.2.2021 ylilääkäri Sari Mäkisen ja yleislääketieteen professori Tuomas Koskelan, b) Keski-Suomen YTA alueen THL 	Jaakko Herrala	15 min

		<p>arviointipäälliköksi Hannele Ridanpää (aiemmin Eija Rintala), c) STM alueellisen valmistelun jaoksen alatyöryhmiin seuraavasti: hallinnon ja talouden alatyöryhmä Jukka Alasentie (vara Eeva Halme), järjestäminen alatyöryhmä Riku Siren (vara Jukka Alasentie), johtaminen ja osaaminen Taina Niiranen (vara Anne Markkula) ja ICT alatyöryhmä Rami Nurmi (vara Aki Jokinen).</p> <p>Päätösesitys: Merkitään tiedoksi. Tehdään tarvittavat muutokset STM ohjausneuvotteluiden painopistealueisiin. Päätös: Merkittiin tiedoksi.</p>		
10	Sosiaalihuollon asiakastietojärjestelmän hankinnan valmistelun jatkotoimet ja resursointi	<p>Pirkanmaan sote-johtajat päättivät edellisessä kokouksessa osallistua UNA oy:n ehdottamaan sosiaalihuollon uudistamishankkeeseen. Asiakokonaisuutta käsitellään 9.3.2021 ICT koordinaatiotyöryhmässä seuraavan listatekstin mukaan. Tässä kokouksessa tavoitteena on linjata, miten hankkeessa edetään. Alkuperäinen ajatus oli, että usean maakunnan yhteistyönä saataisiin työ tehtyä kevyemmin ja UNA oy hankkisi resurssit. Alla oleva UNA oy:ltä tullut pyyntö edellyttääkin isompaa resursointia kuin alun perin saatu esitys oli. Marika Lanne kertoo ICT koordinaatiotyöryhmän terveiset.</p> <p>“Pirkanmaalla on päätetty osallistua UNA Kaari -ohjelman projektiin Sosiaalihuollon tarpeista lähtevä hankinnan valmistelu. Pirkanmaata on pyydetty nimeämään henkilöitä projektin ohjaamiseen ja UNA-projektitoimiston alueyhteistyötahoiksi projektin toteutusta koskien. Alueyhteistyön ja työryhmätyöskentelyn osalta alueellisista resursseista ja kustannuksista vastaa kukin omistaja-asiakas. Projektilla on osapuolten edustajista koostuva johtoryhmä ja ohjausryhmä. Johtoryhmän tehtävänä on projektin ylemmän tason ohjaus. Johtoryhmä valvoo projektin toteutumista kokonaisuudessaan sekä ratkaisee ohjausryhmän sille esakoimat asiat. Kaikilla projektiin osallistuvilla omistaja-asiakkailla on yksi jäsen johtoryhmässä. Ohjausryhmän tehtävänä on ohjata ja seurata projektin etenemistä. Kukin omistaja-asiakas nimittää ohjausryhmään yhden jäsenen ja yhden varajäsenen. Projektin eri vaiheissa tarvitaan kultakin osallistuvilta alueelta projektipäällikkö, joka on keskeinen yhteistyötaho UNA-projektitoimiston ja alueen välisen yhteistyön toteuttamiseksi. Alueen projektipäällikön tehtävä edellyttää optimaalisimmalla resursoinnilla noin 11 htp/kk maaliskuu-lokakuun 2021 aikana (heinäkuu pois lukien). Optimaalisella resursoinnilla tarkoitetaan tässä yhteydessä parasta mahdollista resursointia/allokointia. Alueen projektipäällikön keskeisiä tehtäviä projektin näkökulmasta ovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Projektisuunnitelman tarkennukset yhteistyössä muiden alueiden projektipäällikköjen ja UNA-projektitoimiston kanssa • ”Asiakas- ja palvelukohtaiset prosessit” sekä ”käyttöpäätös -työpajojen osallistujien kerääminen alueelta • Viestintä UNA-projektitoimiston ja alueen välillä projektin toteutukseen liittyvissä asioissa • Alueen omien resurssien koordinointi • Vaatimusten määrittelyyn sekä prosessien, käyttötapausten ja vaatimusten luokitteluun osallistuminen • Markkinakartoitukseen ja -vuoropuheluun osallistuminen • Tietojärjestelmien tulevien vaatimusten vaihtoehtoisten toteutus- tai hankintamallien määrittely Projektipäällikön lisäksi alueilta tarvitaan projektin aikana alueellista asiantuntemusta alueyhteistyön toteuttamiseksi arkkitehtuuriin 	Marika Lanne	15 min

		<p>ja hankintaan liittyen. Arkkitehtuuriasiantuntijan tehtävä edellyttää optimaalisimmalla resursoinnilla noin 3,7 htp/kk huhti-lokakuun 2021 aikana (heinäkuu pois lukien). Hankinta-asiantuntijan tehtävä edellyttää optimaalisimmalla resursoinnilla noin 3,4 htp/kk maaliskokuun 2021 aikana (heinäkuu pois lukien). Hankinta-asiantuntijan rooli on keskeisempi niillä organisaatioilla, jotka suunnittelevat lähitulevaisuudessa hankintaa. Hankintamenettelyn valinta vaikeuttaa hankinta-asiantuntijalle kohdistuviin tehtäviin. Arkkitehtuuriasiantuntijan keskeisiä tehtäviä projektin näkökulmasta ovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vaatimusten määrittelyyn sekä prosessien, käytötapaus-ten ja vaatimusten luokitteluun osallistuminen • Arkkitehtuurikuvausten valmisteluun osallistuminen • Vaihtoehtoisten toteutus- tai hankintamallien määrittely alueen näkökulmasta <p>Hankinta-asiantuntijan keskeisiä tehtäviä projektin näkökulmasta ovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Markkinavuoropuhelun valmisteluun osallistuminen • Vaihtoehtoisten toteutus- tai hankintamallien määrittely alueen näkökulmasta • Hankintamenettelyn suunnitteluun osallistuminen • Mahdollisten sopimusten valmisteluun osallistuminen <p>hankintamenettelystä riippuen</p> <p>Myöhemmin UNA-projektitoimisto lähettää lisäksi pyynnön asiakasprosesseja sekä käyttötapauksia käsittelevien työpajojen osallistujien keräämiseksi alueilta. Pyyntö lähetetään alueen projektipäällikölle. Alueen projektipäällikön nimittäminen pyydettyssä aikataulussa on keskeistä työpajojen toteutuksen kannalta.</p> <p>UNA Oy on pyytänyt resurssien nimeämistä alla olevalla aikataululla:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projektin ylemmän tason ohjauksen käynnistämistä varten nimettävä projektin johtoryhmän jäsenen viimeistään 31.3.2021. 2. Projektin ohjauksen ja seuraamisen käynnistämistä varten nimettävä projektin ohjausryhmään yhden jäsenen ja varajäsenen viimeistään 15.3.2021. Ohjausryhmän ensimmäinen kokous on 23.3.2021 klo 10-11:30. Omistaja-asiakasorganisaation nimittämän jäsenen tai varajäsenen ei ole välttämätöntä olla omistaja-asiakkaan omaa henkilöstöä. 3. Nimettävä alueen projektipäällikön viimeistään 9.3.2021. Alueen projektipäällikön nimeäminen nopealla aikataululla on keskeistä asiakasprosessi- ja käyttötapaus-työpajojen organisoimiseksi projektin aikataulun mukaisesti. 4. Nimettävä asiantuntijat arkkitehtuuriin ja hankintaan liittyen viimeistään 17.3.2021.” <p>Päätös: Projektin johtoryhmään nimettiin varsinaiseksi jäseneksi Timo Tallila (Ikaalinen) sekä varajäseneksi Tiina T Karttunen (Tampere). Projektin ohjausryhmään nimettiin Paula Paavilainen (Pirkkala) sekä varajäseneksi Hanna-Mari Imppu (Valkeakoski).</p>		
11	Seuraava kokous	Seuraava kokous pidetään 9.4. klo 12.00-13.55, jota jatketaan B-listan kokouksella klo 14.00-15.00.		
12	Kokouksen päättäminen	Puheenjohtaja päätti kokouksen. Pidettiin 5 minuutin tauko, jonka jälkeen osa joukosta siirtyi B-listan käsitte-lyyn.	Päivi Tryyki	

