

Pirkanmaan työkykyhanke – kooste kuntakyselyn tuloksista 2021

Senja Miettinen, projektisuunnittelija
11.8.2021

 Työkykyohjelma

Vastauksia yht. 21 kpl, 13 eri kunnasta

- Vastaajia oli melko tasaisesti kaikilta kolmelta sektorilta ja myös jokaiselta TYP-alueelta (HUOM! Ei Tampereelta);
- Eniten vastaajia oli työllisyyspalveluista (12)
- Sosiaali- ja terveystyöpalveluja edusti yhtä monta vastaajaa kumpaakin (8 molempia)
- Länsi-Pirkanmaalta (10) ja Tampereen kaupunkiseudun kunnista (5) oli eniten vastaajia, Etelä- ja Ylä-Pirkanmaalta molemmista saman verran (3 vastaajaa molemmilta alueilta, yht. 6)
- Vastauksia tuli yht. 13 eri kunnasta (joistain kunnista useampia vastaajia), Tampere ei ollut mukana

Kuntakyselyn vastaukset – keskeisiä huomioita

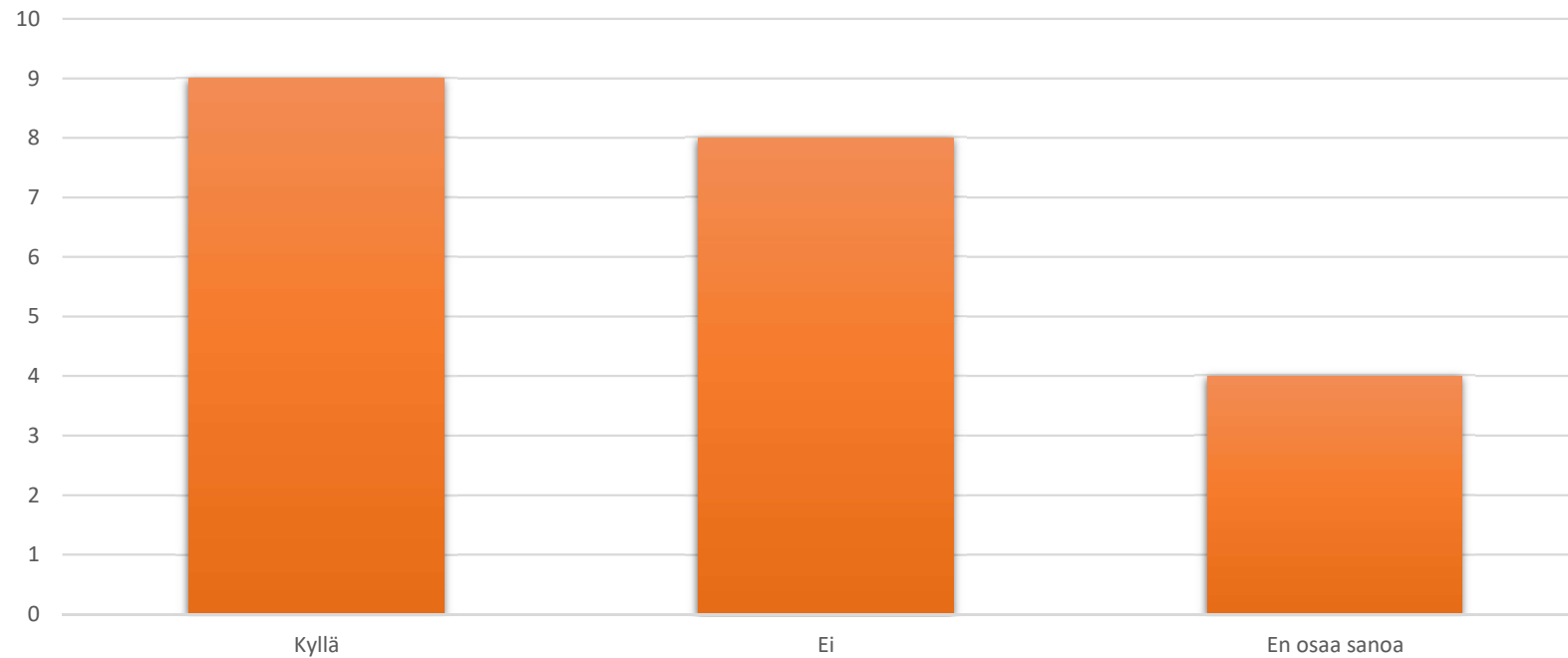
Kartoitus hankkeeseen
osallistuvien kuntien tilanteesta,
odotuksista ja toiveista
hankkeen tavoitteiden suhteen
(kysely 9.6.-30.6.2021)

The logo consists of a white semi-circle on the left side of the orange background.

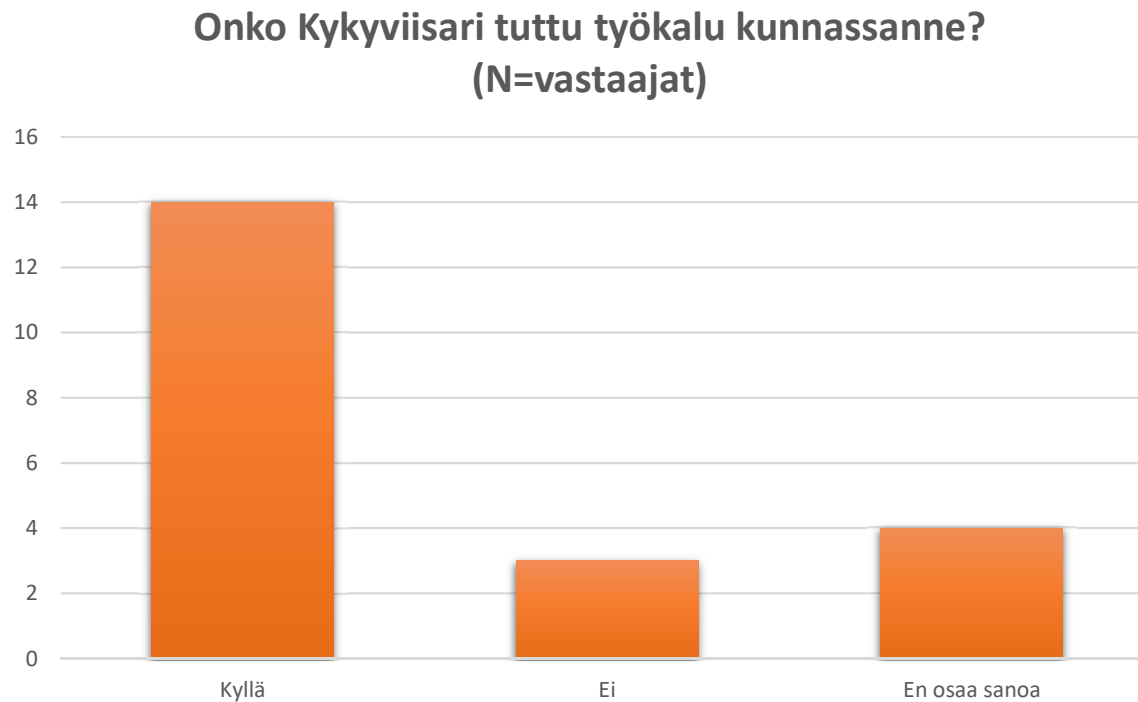
Työkykyohjelma

Työttömän henkilön työkyvyn itsearviointi

Onko kunnassanne käytössä jokin menetelmä/väline/mittari työttömän henkilön työkyvyn itsearviointiin? (N=vastaajat)



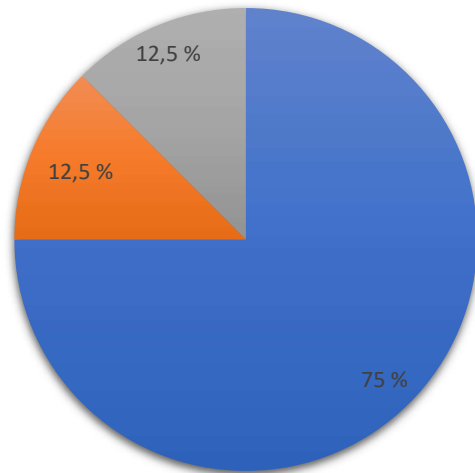
Kykyviisarin tunnettuus kunnissa



- Kykyviisari oli melko hyvin tunnettu kunnissa, vain 3 vastasi ei ja 4 EOS
- Kykyviisarin lisäksi vastaajat mainitsivat Sovarin, Duodecim eOmahoidon, itse tehty lomake, Melban ja Imban
- Kykyviisari on tunnetumpi sosiaali- ja työllisyys-, kuin terveyspalveluissa!

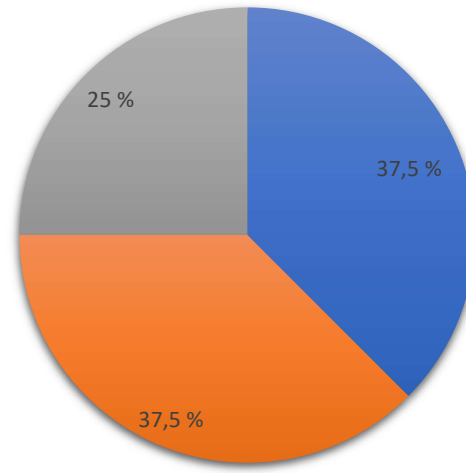
Kykyviisarin tunnettuus sektoreittain

Kykyviisarin tunnettuus
sosiaalipalveluissa



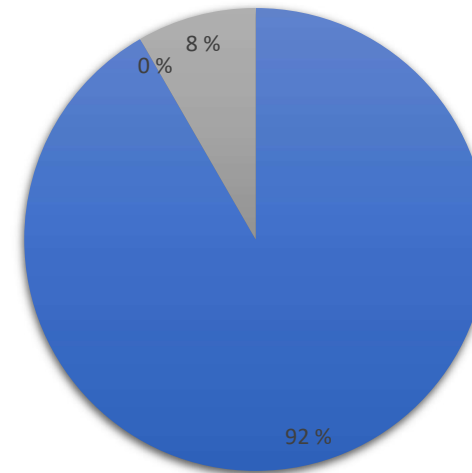
■ Kyllä ■ Ei ■ En osaa sanoa

Kykyviisarin tunnettuus
terveyspalveluissa



■ Kyllä ■ Ei ■ En osaa sanoa

Kykyviisarin tunnettuus
työllisyyspalveluissa



■ Kyllä ■ Ei ■ En osaa sanoa

Keskeisiä huomioita työttömän työkyvyn itsearviointiin ja tuen tarpeen tunnistamiseen liittyen

- Ylivoimaisesti suurin osa vastaajista kaipasi tukea työttömän työkyvyn itsearvioinnin käyttöönottoon ja/tai kehittämiseen
- Kaivattiin koulutusta, tietoa eri mittareista ja niiden käytöstä, menetelmä- ja arviointiosaamista, hyvien käytänteiden jakamista, tietojen jakoa, myös tietosuoja-asia nostettiin esiin ja se, että ongelmana on, että tieto asiakkaasta jää yhden organisaation/sektorin käyttöön
- Osaamisen kehittämistä työkyvyn arvioinnista sekä erikoislääkärin konsultaatiomahdollisuutta toivottiin erityisesti niissä kunnissa, joissa palveluja ei ole

Keskeisiä huomioita työkyvyn tuen palveluihin ja niiden kehittämiseen liittyen

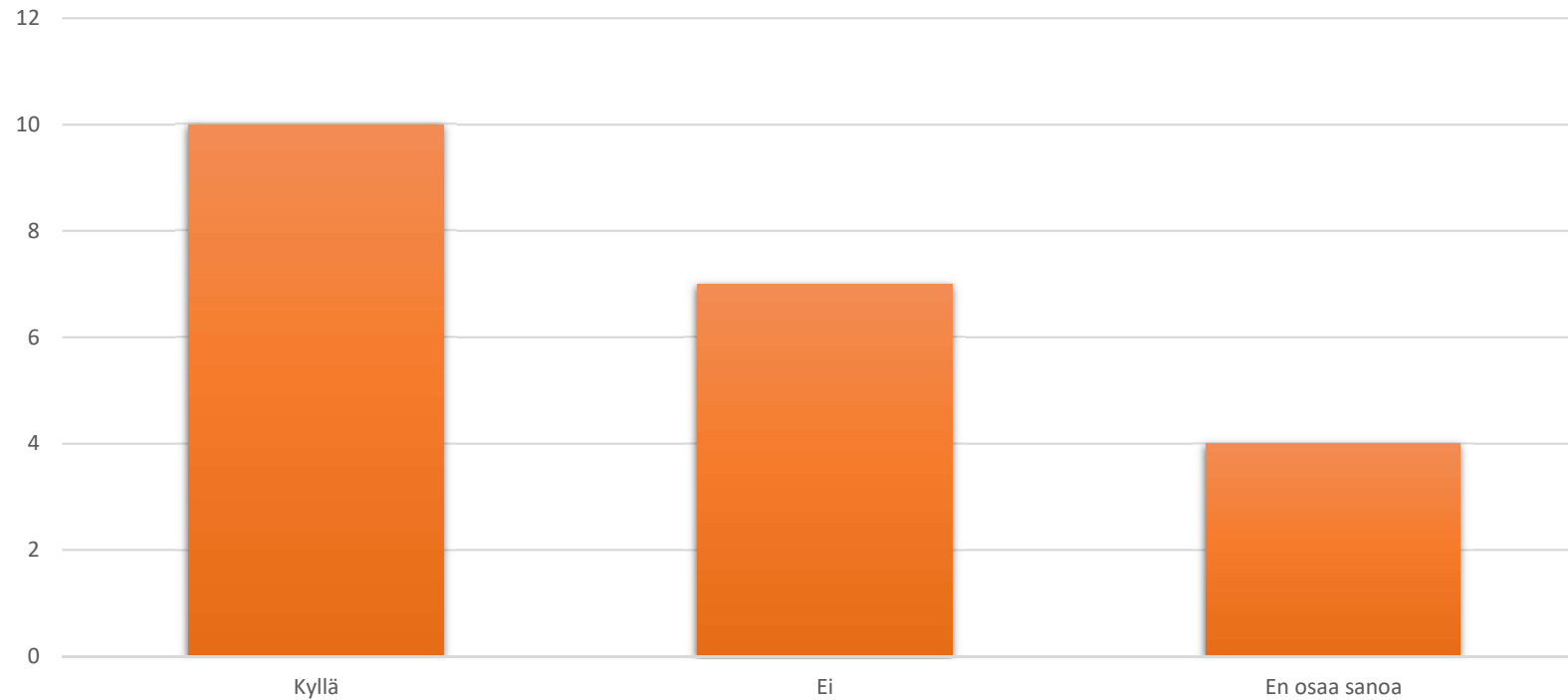
- Työttömien terveystarkastukset ovat lähes joka kunnassa
- Vain muutama mainitsi erikoissairaanhoidon (PSHP:n) tai erikoislääkärin konsultointimahdollisuuden
- Yhteistyön kehittäminen mainittiin erityisesti tärkeäksi kehittämiskohteeksi. Lisäksi lähetekäytäntöjen ja prosessien yhtenäistäminen, palvelujen yhteensovittaminen, koordinointi, kaivattiin selkeyttä palvelupolkuihin ja rooleihin, moniammatillista yhteistyötä, yhteistä tietoaalustaa ja lisäresurssointia.
- Suurin osa vastaajista (10) ei osannut sanoa, ovatko palvelut kustannustehokkaita. 7 vastasi, etteivät ole, ja vain 4 vastasi kyllä!

Keskeisiä huomioita henkilöstön osaamisesta työkyvyn tukeen liittyen

- Enemmistö (95 %) vastasi, että heidän kunnassaan on työkyvyn tukeen ja arviointiin liittyvää osaamista, samoin myös työllistymisen tukeen liittyvää osaamista (95 %)
- Suurin osa (10) myös vastasi, että heidän kunnassaan on työkykykoordinaattori, mutta tämä oli ristiriidassa sen kanssa, että suurin osa (13) kuitenkin vastasi seuraavaan kysymykseen, että kunnassa on 0 työkykykoordinaattoria.. → osa-aikaisia?
- Paras tapa lisätä ammattilaisten osaamista oli vastaajien mielestä ylivoimaisesti koulutus. Toiseksi yhteistyö; yli sektorirajojen, moniammatillinen yhteistyö/verkostoyhteistyö.

Onko kunnissa työkykykoordinaattoreita?

Onko kunnassanne työkykykoordinaattoria/-koordinaattoreita? (N=vastajat)

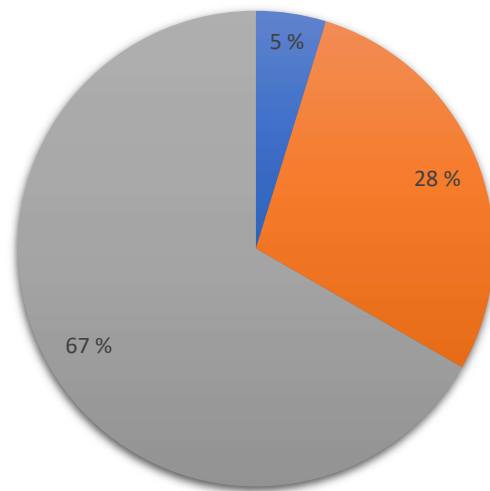


Keskeisiä nostoja kuntien toiveista/ideoista liittyen Pirkanmaan virtuaaliseen Työkykytaloon

- Toivottiin ammattilaisille ajantasaista, koottua tietoa työkykyyn liittyvistä asioista, palveluista (palvelutarjotin/-kartta), koulutuksista, mittareista ja menetelmistä.
- Konsultaatiomahdollisuutta sekä ohjeita, millaisia lausuntoja palveluihin ja Kelan etuuksiin vaaditaan, aitoja tapauscaseja ja aputyökaluja asiakastyöhön.
- Lisäksi: vuorovaikutteinen viestintä-/ keskustelumahdollisuus, yhteistyötahojen yhteystiedot ja selkeät prosessikuvaukset (polut).
- Kuntalaisille Työkykytalo voisi tarjota samoja palveluita kuin ammattilaisille, myös yhteystiedot, tietoa saatavilla olevista palveluista, selkeitä palvelupolkuja, tietoiskuja eri teemoista, ohjausta ja omaan työkyvyn arviointiin työkaluja.
- Työkykytalolta toivottiin erityisesti selkeyttä ja helppokäyttöisyyttä, sitä että palvelut löytyisivät yhdestä paikasta, tiedonjakoa, koulutusta, mahdollisuutta eri tahojen vuorovaikutteiseen viestintään, sekä läsnä- että etäpalveluja, neuvontaa ja ohjausta.

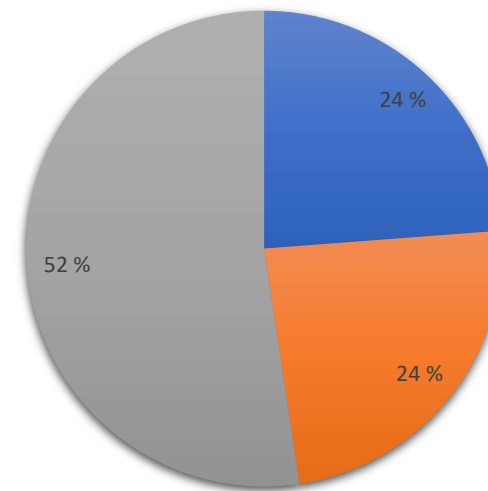
Onko kunnissa tehty palvelukartta työkyvyn tuen ja arvioinnin palveluista ja työllistymisen tuen palveluista?

Onko kunnassanne tehty palvelukartta, jossa on tunnistettu työkyvyn tuen ja arvioinnin palvelut?



■ Kyllä ■ Ei ■ En osaa sanoa

Onko kunnassanne tehty palvelukartta, jossa on tunnistettu työllistymisen tuen palvelut?



■ Kyllä ■ Ei ■ En osaa sanoa

Toiveet/odotukset liittyen Kelan rooliin hankkeessa

- Kelan toivottiin olevan aktiivinen yhteistyökumppani, tiivistä yhteistyötä ja tiedonkulkua molempiin suuntiin, tietoa ja koulutusta Kelan palveluista ja etuuksista, konsultaatiomahdollisuutta ja tietoa palveluiden ohjauk käytännöistä kaivattiin.
- Esimerkiksi mainittiin että Kelan kuntoutuspalveluista on hyvin vähän tietoa terveystalouden palveluissa ja että palveluita pitäisi mainostaa enemmän, ja myös niiden vaikuttavuudesta ja ohjaukriteereistä toivottiin tietoa.
- Esimerkiksi toivottiin, että Työkykyhankkeessa avattaisiin, mitä kuntoutuspalveluita Kela tarjoaa ja miten niihin voi hakeutua, mitä hyötyä niistä voi olla? Kelan sairausetuudet (sv-päiväraha, kuntoutustuki) olisi myös hyvä esitellä.
- Kela nähtiin tärkeänä toimijana ja Kelalla olevan ratkaiseva rooli asiakkaan prosessissa. Kelalta toivottiin aktiivista roolia hankkeessa.

Yhteenveto: keskeisiä nostoja kyselyn tuloksista

- Kunnissa on hyvin vaihtelevasti tarjolla työkyvyn arvioinnin ja tuen palveluja; liian vähäiset resurssit/pitkät jonot ja erityistason palvelujen, konsultaatiomahdollisuuksien tai lääkärien osaamisen puute myös ongelmana/haasteena osassa kunnista
- Työkykykoordinaattoreita on liian vähän maakunnassa
- Suurimmassa osassa kunnista kaivattiin osaamisen ja yhteistyön kehittämistä, lisää tietoa työkyvyn arvioinnin menetelmistä/mittareista, tarjolla olevista palveluista → Yhteinen palvelutarjotin/-kartta!
- Sosiaali-, terveys- ja työllisyyspalvelujen yhteistyön tiivistäminen, moniammatillinen yhteistyö ja koulutus keskeisiä keinoja palvelujen parantamiseen
- Yhteistä tietoaalustaa, tiedon ja hyvien käytäntöjen jakamista ja selkeyttä prosesseihin ja toimintamalleihin/palvelupolkuihin toivottiin → Virtuaalinen Työkykytalo voisi tarjota näihin ratkaisuja?

Kiitos!

 **Työkykyohjelma**