

KokoNaiset – ammattilaisohjattu vertaisryhmämalli
naisille, ovat toipumassa päihteiden käytöstä
Arviointiprosessi

Yhdessä kokoNAINEN (2018- 2021), Koordinaattori Maiju Lehtonen
Riippuvuustyön kehittämissyksikkö, Kirkkopalvelut ry

1. KokoNaiset – ammattilaisohjattu vertaisryhmä

KokoNaiset on osa Kirkkopalvelut ry:n Riippuvuustyön kehittämissyksikön Yhdessä kokoNAINEN -hanketta (2018–2021). Hanketta rahoittaa Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskus STEA.

Lisätiedot: Hankekoordinaattori Maiju Lehtonen maiju.lehtonen@kirkkopalvelut.fi 0406636188
Kirkkopalvelut ry, Riippuvuustyön kehittämissyksikkö

KokoNaiset-ammattilaisohjattu vertaisryhmämalli on kehitetty vuosien 2018–2020 aikana. Ammattilaisohjattu vertaisryhmä on suunnattu naisille, jotka ovat toipumassa päihteiden käytöstä. Mallin keskiössä ovat naiseuden huomioiminen ja vahvistaminen osana kokonaisvaltaista päihteistä toipumista. Malli on kehitetty hankkeessa kehitettyjen ja kokeiltujen ryhmätoimintojen pohjalta. Hankkeen (2018–2021) toteuttamia ryhmäkausia on 11, joista yksi toteutettiin verkkoryhmänä. Lisäksi ryhmämallia pilotoitiin vuonna 2021 siten, että ryhmä toteutettiin ilman hankkeen työntekijöitä osana yhteistyökumppanin toimintaa.

Hankkeen järjestämiä KokoNaiset KokoNaiset-ryhmänohjaajakoulutuksia (8h) on järjestetty kuusi ja niihin on osallistunut yhteensä 82 henkilöä.

Hankkeen toteuttamien ryhmien lukumäärä: 11

Kokoontumiskertojen lukumäärä: 73

Ryhmien osallistujien lukumäärä: 64

Ryhmämallin ulkopuolinen pilotointi, joista arviointi: 2

Ryhmämallin ulkopuolinen pilotointi, ilman arviointi: 5

2. Arviointi

KokoNaiset -ryhmätoimintaa on arvioitu systemaattisesti. Vuosien 2018–2021 aikana on järjestetty yhteensä 11 ryhmää, yhteistyössä neljän eri yhteistyökumppanin kanssa. Arvioinnissa on huomioitu suora osallistujilta saatava arviointitieto, osallistujien palautteet sekä ohjaajien näkemys ja havainnot. Lisäksi ryhmämallin pilotoineilta toimijoilta on saatu arvokasta palautetta ryhmämallin toimivuudesta sekä ryhmämallista tuotetun materiaalin selkeydestä.

Arvioinnin materiaalia ja välineitä olivat

- KokoNaiset alkukartoituslomake osallistujille (liite 1)
- KokoNaiset loppukartoituslomake osallistujille (liite 2)
- Palautelomake osallistujille (liite 3)
- Yhteistyökumppanin palaute, palautekeskustelun runko (liite 4)
- Raporttipohja ryhmätoiminnasta, ohjaajille (liite 5)

- Ryhmähaastattelu osallistujille
- Pilottiryhmien ohjaajien haastattelut 3 kpl

2.1 Osallistujilta kerätty arviointimateriaali

Osallistujat täyttivät ensimmäisellä ryhmäkerralla tai ennakkohaastattelun yhteydessä KokoNaiset alkukartoituslomakkeen. Viimeisellä ryhmätapaamisella osallistujat täyttivät sisällöltään lähes identtisen loppukartoituslomakkeen. Lomakkeiden kysymysten ja väittämien vastauksia vertailemalla voitiin osoittaa, millaisia muutoksia osallistujien vastauksissa on nähtävissä. Väittämäosioiden ja päihteiden käytön muutoksiin liittyvissä tuloksissa huomioitiin vain sellaisten osallistujien vastaukset, jotka olivat täyttäneet sekä alku- että loppukartoituslomakkeen. Muilta osin huomioitiin kaikki materiaali.

Osallistujat täyttivät kirjalliset palautelomakkeet jokaisen ryhmäkerran jälkeen. Muutamilla kerroilla palaute kerättiin suullisesti keskustellen ja ohjaaja kirjasi palautteen palautelomakkeelle. Osallistujat kokivat yhdessä ryhmässä kirjallisen palautteen keräämisen jokaisella kerralla raskaana, joten käytäntöä helpotettiin ajoittain, jotta osallistujat maltoivat pysähtyä miettimään palautetta. Ohjaajat lukivat palautteet jokaisen ryhmäkerran jälkeen, jotta mahdollisiin toiveisiin tai haasteisiin pystyttiin reagoimaan oikea-aikaisesti. Ryhmäprosessin loputtua kaikki palautteet koottiin yhteen ja niistä tehtiin yhteenveto.

2.2 Ohjaajilta kerätty arviointimateriaali

Ohjaajat kirjasivat havaintoja ja huomioita jokaisen ryhmäkerran jälkeen ryhmätoiminnan raporttiin. Jokaisessa ryhmässä käytettiin samaa ryhmäraporttia, jotta ohjaajat kirjasivat asioita samoista teemoista jokaisesta ryhmästä. Ryhmäkauden päätyttyä ohjaajat kävivät yhteisen palautekeskustelun palautekeskustelurungon pohjalta siitä, miten ryhmäkausi onnistui. Mitkä olivat onnistuneita käytäntöjä ja mitä tulee mahdollisesti muuttaa? Samalla ohjaajat arvioivat, millaisia muutoksia heidän näkökulmastaan osallistujissa oli nähtävissä ryhmäkauden aikana ja millaisia tuloksia ryhmätoiminta sai aikaan. Toisena ohjaajana toiminut yhteistyökumppani kirjasi oman henkilökohtaisen palautteensa myös palautekeskustelurungon lomakkeelle.

2.3 Ryhmähaastattelu

KokoNaiset-ryhmiin osallistuneita naisia kutsuttiin ryhmähaastattelutilaisuuteen. Haastattelu toteutettiin puolistrukturoituna haastatteluna, jossa kysyttiin nais erityiseen työskentelyyn, ryhmän

teemoihin, ryhmätoimintaan sitoutumiseen sekä toimintakäytäntöihin liittyviä kysymyksiä. Haastattelu toteutettiin Riippuvuustyön kehittämissyksikön toimesta, eikä haastattelussa ollut läsnä ryhmän ohjaajia. Haastattelu toteutettiin keväällä 2020 ja siihen osallistui viisi naista, jotka olivat osallistuneet useammalle kuin yhdelle KokoNaiset-ryhmäkaudelle.

2.4 Pilottiryhmät ja pilottiryhmien ohjaajien haastattelut

KokoNaiset-ryhmämallin hankkeessa tehdyn kehittämistyön jälkeen ryhmämalli pilotoitiin kahden ulkopuolisen toimijan taholta. Keväällä 2021 Siilinjärven mielenvireisyksikkö ja Siilinjärven seurakunta toteuttivat oman KokoNaiset-ryhmän mallin ja materiaalin mukaisesti. Syksyllä 2021 Viitasaaren seurakunta ja Viitasaaren päihdepoliklinikka toteuttivat mallin mukaisesti KokoNaiset-ryhmän. Lisäksi syksyllä 2021 KokoNaiset-ryhmämallia kokeiltiin myös Joensuun Seurakunnassa, Kalajoen Seurakunnassa sekä Pieksämäen päihdepoliklinikalla. Lisäksi hankkeen kanssa yhteistyössä ryhmien aiemmin ohjanneet Pieksämäen seurakunta ja Varkauden seurakunta jatkoivat ryhmätoimintaa itsenäisesti.

Siilinjärven ja Viitasaaren ryhmien ohjaajien kanssa pidettiin säännöllisesti yhteyttä ryhmäkausien aikana ja ryhmäkausien päätyttyä heille toteutettiin haastattelut. Haastatteluissa ohjaavat pohtivat ryhmämallin ja materiaalin toimivuutta, mahdollisia kehityskohtia sekä omien ryhmiensä vaikutusta osallistujien toipumiseen. Lisäksi molemmat ryhmät toimittivat osallistujien täyttämät alku- ja loppuväittämälomakkeet hankkeen käyttöön. Pilottiryhmien ohjaajien haastattelun perusteella ryhmämallista tuotettiin materiaaliin tehtiin pieniä muutoksia ryhmän ohjauksen helpottamiseksi ja ryhmätoiminnan toimivuuden näkökulmasta.

2.5 Arviointimateriaalin käsittely

Ryhmämallin tuloksellisuuden ja toimivuuden arvioinnissa hyödynnettiin sekä suoraan osallistujilta saatua tietoa, ryhmien ohjaajien näkemyksiä sekä pilottiryhmien ohjaajien huomioita.

Arviointimateriaalin käsiteltiin materiaalia teemoittelemalla ja taulukoimalla sekä laatimalla yhteenvetoraportti kaikista ryhmäkausista. Yksittäisen ryhmäkaudella saavutettavien muutosten arviointiin käytettävien alku- ja loppukartoituslomakkeiden väittämäosiot tilastoitiin ja käsiteltiin excel-taulukkojen avulla, jolloin saatiin esiin syntyneet muutokset. Väittämäosioiden hyödyntämistä haittasi se, että väittämälomakkeista voitiin hyödyntää vain ne, jotka olivat täyttäneet sekä ryhmäkauden alussa ja lopussa lomakkeen. Osa osallistujista, ei ollut ryhmäkauden ensimmäisellä tai viimeisellä ryhmäkerralla ja näin heidän osaltaan väittämät jäivät keräämättä. Lisäksi väittämiin liittyvään tilastointiin hyväksyttiin vain ne lomakkeet, jotka olivat ryhmäkausilta, jotka pystyttiin

toteuttamaan ilman koronapandemian aiheuttamia keskeytyksiä. Väittämälomakkeita oli 21 kpl. Väittämälomakkeissa ei huomioitu tässä arvioinnissa pilottiryhmien väittämälomakkeita, vaan arviointi tehtiin tässä vaiheessa puhtaasti itse ohjattujen ryhmien osalta. Osallistujilta kerättyä kirjallista palautetta hyödynnettiin kaikilta ryhmäkausilta.

Erillisten yhteenvetojen perusteella tehtiin synteesiä, josta pystyttiin poimimaan toiminnan kehittämiseksi hyvät ja toimivat käytännöt sekä tarvittavat muutokset toimintaan. Kartoituselomakkeiden ja palautelomakkeiden tietojen yhdistäminen ohjaajien havaintoihin ja näkemyksiin tuotti tietoa toiminnan tuloksista.

3. Tulokset

Toiminnan tavoitteiksi oli asetettu koetun naiseuden vahvistuminen, sosiaalisen pääoman vahvistaminen ja omien voimavarojen hahmottaminen päihteistä kuntoutumisen tueksi.

Osana toiminnan kehittämistä ja arviointia osallistujilta kysyttiin alkukartoituslomakkeissa toiveita ryhmätoiminnalta. Vastausten perusteella naiset toivovat tukea naiseuteen ja oman naiseuden arvostamiseen, itsetuntoa ja itsetietoisuutta elämään raittiina naisena, näkökantoja elämään muilta naisilta sekä sosiaalisia kontakteja. Osallistujien toiveet olivat vahvasti samansuuntaisia kuin ryhmätoiminnalle enakkoon asetetut tavoitteet.

”Toivoisin ryhmältä tukea oman naiseuteni arvostamiseen.”

3.1 Koetun naiseuden vahvistuminen:

Vastausten perusteella ryhmän toiminta tuki osallistujien naiseutta. Ryhmäkerroilla kerättyjen palautelomakkeiden mukaan naiseuteen liittyvien teemojen käsitteleminen vertaisryhmissä oli hyödyllistä (92% vastauksista, n126)

Alku- ja loppukartoituslomakkeiden (n21) vastausten perusteella ryhmä toiminta tuki naiseutta 18 osallistujan mielestä, 3 osallistujaa ei osannut sanoa oliko ryhmä tukenut naiseutta.

Kartoituselomakkeista, palautteista ja ohjaajien raportoinneista tehdyn teemoittelun perusteella voidaan löytää kolme selkeää kategoriaa: vertaisuus naisena ja naisten asioiden jakaminen, naiseuden teemat ovat tärkeitä käsitellä, uusi tieto naiseuteen liittyvistä asioista

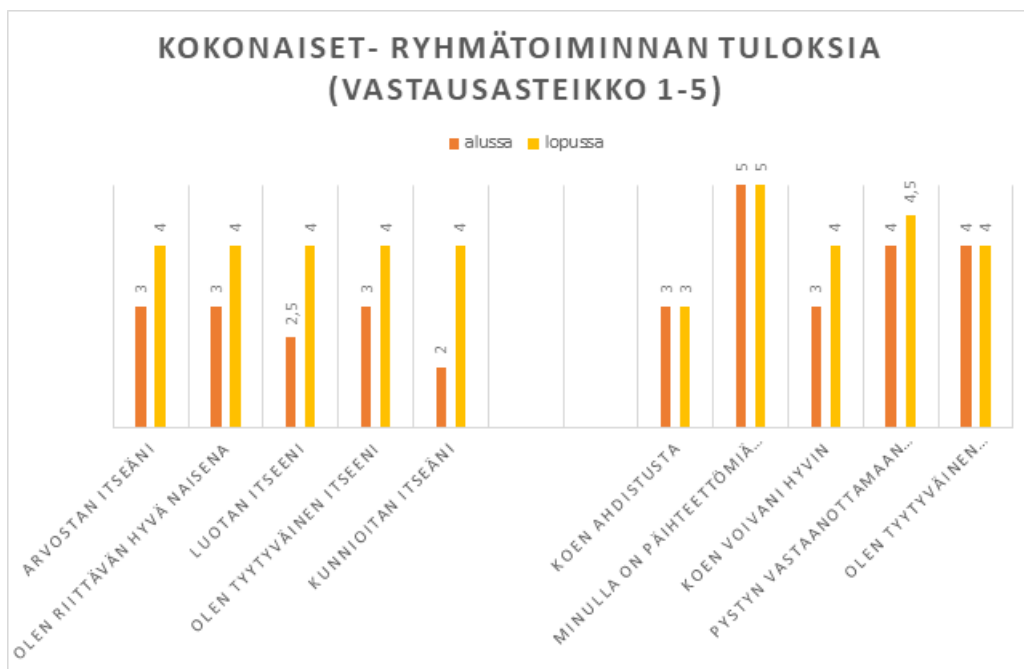
Merkityksellistä naiseuden teemojen käsittelylle ja naiseuden tukemiselle, vaikuttaisi olevan jaettu naiseus ryhmän ja ohjaajien kesken. Vastauksissa nousee esille erityisesti naiseus ja vertaisuus.

”Parasta oli olla naisena erilaisten naisten ryhmässä.”

3.2 Sosiaalisen pääoman vahvistaminen ja omien voimavarojen hahmottaminen: Osallistujien vastausten mukaan ryhmä on tuottanut mielekästä tekemistä, jota he voivat siirtää omaan arkeensa. Lisäksi ryhmä on opettanut uusia tietoja tai taitoja arjesta selviytymiseen. Ryhmä on osallistujien mukaan antanut uutta tietoa itsetunnosta, omista tunteista, läsnäolosta, itsensä kuuntelemisesta sekä häpeästä. Lisäksi sen raportoitiin tuoneen voimia arkeen, sosiaalista elämää ja tunteen kuulumisesta johonkin.

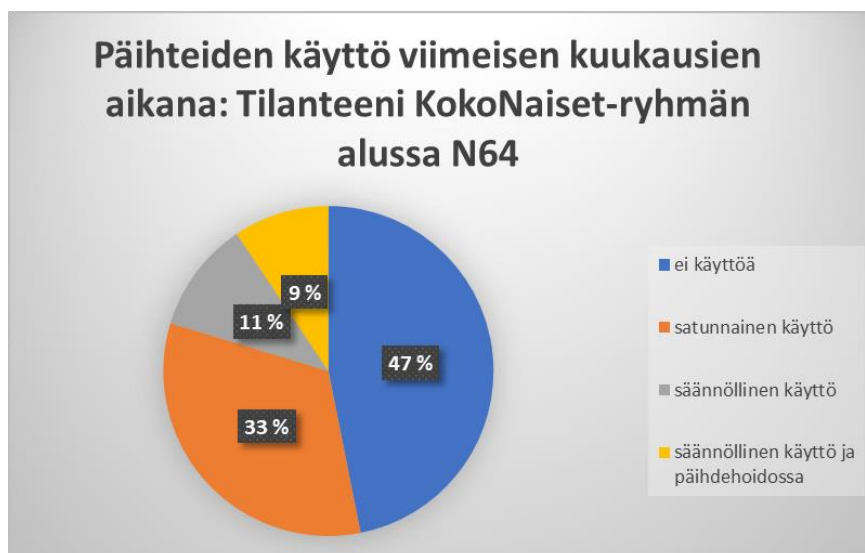
Tulosten tarkemmaksi arvioimiseksi on yhdistetty kartoituslomakkeiden, kirjallisten palautteiden sekä ohjaajien näkemysten ja raportoinnin kirjallinen materiaali. Materiaalista etsittiin toistuvia sanoja ja ilmaisuja, jotka voitiin asiayhteyden perusteella tulkita kehitykseksi, oppimiseksi tai muutokseksi. Löydetyt sanat ja ilmaisut teemoiteltiin kokonaisuuksiksi. Kokonaisuuksia oli löydettävissä seitsemän: sosiaaliset voimavarat, itseluottamus, avoimuus, itsensä kuunteleminen, omat rajat, arjen tuki, tietoinen läsnäolo, luottamuksen kasvu. Selkeästi isoimpina kokonaisuuksina esille nousivat itseluottamus, sosiaaliset voimavarat, avoimuus ja itsensä kuunteleminen, joiden lisääntyminen voidaan esittää ryhmätoiminnan tuloksina.

3.3 Kartoituslomakkeiden väittämien muutokset (n21):



Väittämien tulosten perusteella voidaan päätellä, että ryhmätoiminnalla on suurimpia vaikutuksia minäkuvaan liittyviin seikkoihin. Erityisesti ovat parantuneet kunnioitan itseäni sekä luotan itseäni. Rentoutumista ja sosiaalista suhteita mittaavissa osa-alueissa nähtävissä olevat muutokset ovat pienempiä. Tuloksissa on kuitenkin huomioita tiettyjä selittäviä seikkoja. Kysymys ”Minulla on päihteettömiä keinoja rentoutua” on arviointimielessä laadittu hieman virheellisesti, sillä suurin osa ryhmään osallistuneista naisista oli ryhmään tullessaan päihteettömiä, joten heillä oli jo päihteettömiä rentoutumiskeinoja. Tätä ei osattu huomioida siinä vaiheessa, kun arviointiväittämiä luotiin. Myös kysymys ” Olen tyytyväinen sosiaalisiin suhteisiin” on osoittautunut hankalaksi. Osallistujat kokevat, että tyytyväisyys sosiaalisiin suhteisiin on pysynyt ennallaan mutta avoimissa kysymyksissä avaavat paljon sitä, kuinka ovat saaneet ryhmästä vertaistukea ja kuinka vertaissuhteet ovat parantuneet. Kysymyksen asettelu ei siis ole täysin onnistunut, sillä kysymyksellä sosiaalisista suhteista on haluttu kartoittaa myös sitä, miten naiset kokevat vertaisuuden lisääntymisen osana sosiaalista pääomaansa. Lisäksi tulee huomioida, että väittämätönta on pieni (n21) ja yksittäisen vastaajan vastaus vaikuttaa tuloksiin melko paljon. Lisäksi osallistujien elämässä tapahtuvat, ryhmätoimintaan liittymättömät, asiat ja muutokset vaikuttavat tuloksiin.

Päihteiden käytössä tapahtuneet muutokset



Osallistujista suurin osa raportoi ryhmän alussa, ettei käytä päihteitä (47 %), toiseksi suurin ryhmä (33 %) kertoi käyttävänsä päihteitä satunnaisesti. Tilastoon vaikuttaa myös se, että yksi ryhmistä pidettiin päihdeasumisyksikön naisille, joilla päihteiden käyttö oli runsaampaa. Kaikille naisille avoimissa ryhmissä valtaosaosallistujista oli joko päihteettömiä tai satunnaisesti päihteitä käyttäviä naisia.

Väittämälomakkeissa (n21) vain kolme osallistujaa raportoi ryhmän alkaessa käyttävänsä säännöllisesti päihteitä. Heidän osaltaan säännöllinen päihteiden käyttö muuttui satunnaiseksi. Muut osallistajat ilmoittivat ”ei päihteiden käyttöä” ryhmän alkaessa ja päättyessä.

Tuloksista ei voida päätellä, voidaanko ryhmän toiminnalla vaikuttaa päihteiden käytön vähenemiseen laajemmassa mittakaavassa. Ryhmään osallistuneet naiset, kuitenkin tuottivat, että ryhmä tuki heidän raittiuttaan ja edisti sitä kautta päihteistä kuntoutumista.

4. Yhteenvedo tuloksista

Ryhmätoiminnan tuloksia on arvioitu eri näkökulmista, ja tulokset ovat hyvin saman suuntaisia toistensa kanssa. Toiminnan keskeisimmiksi tuloksiksi voidaan katsoa osallistujien lisääntynyt tyytyväisyys itseensä ja parantunut itsetunto, sosiaalisten voimavarojen lisääntyminen ja oman koetun naiseuden vahvistuminen. Näiden elementtien vahvistumisen voidaan ajatella vaikuttavan positiivisesti naisten päihteistä kuntoutumiseen sekä raittiuden edistämiseen. Saatujen tulosten ja havaintojen perusteella näyttäisi siltä, että KokoNaiset-ryhmämallin mukainen naiseutta vahvistava, nais erityinen ryhmätoiminta on tuloksellista erityisesti siinä vaiheessa kuntoutumista, kun tarvitaan tukea päihteettömyyden ylläpitämiseen tai kokonaisvaltaiseen toipumiseen.

”Sain uskoa siihen, että voin kuntoutua kokonaiseksi ja minulla on mahdollisuus muuttua.”

Perustiedot

Nimi _____

Syntymävuosi _____

Ryhmä _____

Päivämäärä _____

Hakeutuminen ryhmätoimintaan

- hakeutunut itse, mistä saanut tiedon toiminnasta? _____
- muun toimijan ohjaamana, kenen _____
- läheisten ohjaamana, kenen _____

Mikä sai Sinut tulemaan mukaan ryhmätoimintaan?

Oletko aiemmin pyrkinyt vaikuttamaan päihteiden käyttöösi, miten? /Hoitokontaktit päihdepalveluihin/vertaisryhmät/muut tahot

Jos olet käyttänyt päihdepalveluja, miten koet, että naiseus on huomioitu työskentelyssä?

Päihteiden käyttö viimeisten kuukausien aikana

- käyttänyt säännöllisesti
- käyttänyt satunnaisesti
- käyttänyt ja ollut päihdehoidossa (laitos-/avohoito)
- ei käyttöä, mistä alkaen _____

Miten toivot ryhmään osallistumisen vaikuttavan päihteiden käyttöösi/päihteettömyytesi tulevaisuudessa?

Väittämät

Arvioi väittämiä asteikolla 1-5. 1 = täysin eri mieltä ja 5 = täysin samaa mieltä.

Minäkuva

Arvostan itseäni	1	2	3	4	5
Olen riittävän hyvä naisena	1	2	3	4	5
Luotan itseeni	1	2	3	4	5
Olen tyytyväinen itseeni	1	2	3	4	5
Kunnioitan itseäni	1	2	3	4	5

Rentoutuminen ja sosiaalinen tuki

Koen ahdistusta	1	2	3	4	5
Minulla on päihdeettömiä keinoja rentoutua	1	2	3	4	5
Koen voivani hyvin	1	2	3	4	5
Pystyn vastaanottamaan apua	1	2	3	4	5
Olen tyytyväinen sosiaalisiin suhteisiini	1	2	3	4	5

Toiveet ja ajatukset ryhmän toiminnasta, mitä juuri Minä toivon saavani ryhmätoiminnalta

Muuta huomiotaavaa

Perustiedot

Nimi _____

Syntymävuosi _____

Ryhmä _____

Päivämäärä _____

Päihteiden käyttö viimeisten kuukausien aikana

- käyttänyt säännöllisesti
 käyttänyt satunnaisesti
 käyttänyt ja ollut päihdehoidossa (laitos-/avohoito)
 ei käyttöä, mistä alkaen _____

Onko osallistuminen ryhmään vaikuttanut päihteiden käyttöösi / päihteettömyytesi

- vähentänyt käyttöä
 lisännyt käyttöä
 tukenut saavutettua päihteettömyyttä
 ei vaikuttanut mitenkään

Kirjaa tähän lisähuomioita ryhmän vaikutuksesta päihteiden käyttöösi, jos haluat

Oletko löytänyt ryhmän toiminnasta mielekästä tekemistä arkeesi, jota voit jatkaa ryhmän päättymisen jälkeen?

- kyllä, mitä _____
 ei
 en osaa sanoa
 toiminta on ollut mielekästä, mutta en pysty siirtämään sitä arkeeni ryhmän jälkeen

Ryhmän toiminta on opettanut minulle uusia taitoja tai tietoja selviytyä arjesta

- kyllä, mitä _____
 ei
 en osaa sanoa

Ryhmän toiminta tuki naiseuttani

- kyllä, miten _____
 ei, miksi _____
 en osaa sanoa

Väittämät

Arvioi väittämiä asteikolla 1-5. 1 = täysin eri mieltä ja 5 = täysin samaa mieltä.

Minäkuva

Arvostan itseäni	1	2	3	4	5
Olen riittävän hyvä naisena	1	2	3	4	5
Luotan itseeni	1	2	3	4	5
Olen tyytyväinen itseeni	1	2	3	4	5
Kunnioitan itseäni	1	2	3	4	5

Rentoutuminen ja sosiaalinen tuki

Koen ahdistusta	1	2	3	4	5
Minulla on päihdeettömiä keinoja rentoutua	1	2	3	4	5
Koen voivani hyvin	1	2	3	4	5
Pystyn vastaanottamaan apua	1	2	3	4	5
Olen tyytyväinen sosiaalisiin suhteisiini	1	2	3	4	5

Parhaat hetkeni tai oivallukseni ryhmässä

PALAUTE KokoNaiset -Ryhmätoiminnasta**Ryhmä:****Päivämäärä:****Oliko ryhmään helppo tulla?**

- kyllä, miksi _____
- ei, miksi _____
- en osaa sanoa

Oliko naiseuteen liittyviä teemoja hyödyllistä käsitellä ryhmässä?

- kyllä, miksi _____
- ei, miksi _____
- en osaa sanoa _____

Ympyröi millaisena koit ryhmän ilmapiirin? (1 erittäin huono - 5 erittäin hyvä)

1 2 3 4 5

Mitä haluat sanoa ryhmän ilmapiiristä?**Mitä ryhmä antoi arkeesi?****Mikä ryhmän toiminnassa oli erityisen hyvää? Mitkä aiheet koit tärkeimmiksi?****Mitä toiminnasta jäi puuttumaan, mitä olisit toivonut tehtävän toisin? Mitä aiheita olisit halunnut käsiteltävän?****Millaisia ideoita ja ajatuksia sinulla on ryhmätoiminnasta? Mitä haluat sanoa meille?**

Kiitos, että olit mukana!

YHTEISTYÖKUMPPANIN PALAUTE KokoNaiset – ryhmätoiminnan toteuttamisesta

(Voi käyttää myös palautekeskustelun runkona)

Yhteistyötaho:

Ryhmän nimi:

Ryhmän ajankohta:

Mitä muutoksia ryhmätoiminta sai mielestäsi aikaan ryhmäläisissä vai saiko?

Mitä etuja tai haittaa ryhmätoiminnasta mielestäsi oli ryhmäläisille?

Mitä onnistumisia tai positiivia kokemuksia sait ryhmän ohjaamisesta itsellesi?

Mitä ohjauksessa tai yhteistyössä jäi kehitettävää? Miten muuttaisit toimintaa, jos ohjaisit nyt uutta ryhmää?

Miten nais erityisyys näkyi mielestäsi toiminnassa?

Kuinka todennäköisesti nais erityinen ryhmätoiminta jatkuu osana oman organisaatiosi toimintaa tulevaisuudessa?

Toiko ryhmän ohjaaminen itsellesi uusia oivalluksia/välineitä/innostusta/rohkeutta toteuttaa nais erityistä toimintaa myös jatkossa?

Kiitos, että olit mukana!

RAPORTTIPOHJA: KokoNaiset -ryhmätoiminta**Ryhmän nimi:****Yhteisteistyötaho (jos on):****Toteuttamisajankohta:****Paikka:****Ryhmäkertojen lukumäärä:****Osallistujien lukumäärä:****Selitykset ryhmäkerroista: (aihe, teema, sisältö, ryhmäkerran kulku/toiminta pääpiirteittäin)****Omat havainnot mahdollisista muutoksista ryhmäläisissä:****Hyvät käytännön/kokemukset:****Haasteet/toimimattomat käytännöt tai kokemukset:****Ryhmän matkan varrella ryhmäläisiltä saatuja ajatuksia/palautteita/ideoita:****Muita havaintoja ja omia ajatuksia tai jatkokehitysideoita ryhmätoimintaan:**