

Kansa-Koulu III -kirjaamisasiantuntijakysely 2021

Vasso Varsinais-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus

Sosiaalialan osaamiskeskusverkosto

Anton Kunnari

13.12.2021

Sisällysluettelo

1. Johtopäätökset.....	2
2. Taustatietoja.....	4
3. Vastajat.....	5
4. Valmennukseen osallistuminen.....	9
5. Kirjaaminen työyhteisössä.....	10
6. Valmennuksen arviointi.....	16
7. Kirjaamisvalmennuksen toteutuminen työyhteisössä.....	21
8. Valmentamisen esteet.....	25
9. Kirjaamisasiantuntijana toimiminen valmennuksen jälkeen.....	27
10. Osaamisen arviointi.....	29
11. Muut verkostot.....	33
12. Muu palaute.....	34
Liite 1. Valmennuksen arviointi kuukauden mukaan.....	35
Liite 2. Julkisen ja yksityisen sektorin vertailu.....	37
Liite 3. Kyselylomake saatteineen.....	44

1. Johtopäätökset

Kirjaamisasiantuntijoista on yhä puutetta työyhteisöissä

- Työyhteisöissä on yhä pulaa kirjaamisasiantuntijoista sekä julkisella että yksityisellä sektorilla. Vastaajat arvioivat tyypillisimmin työyhteisöissään työskentelevän 1-2 kirjaamisasiantuntijaa sekä vain pienen osan työyhteisön jäsenistä käyneen kirjaamisvalmennuksen, mikä koetaan riittämättömäksi.
- Työpaikoilla koetaan myös olevan pulaa kirjaamisvalmennuksesta. Uusien työntekijöiden perehdytys kirjaamiseen on usein yksittäisen työntekijän vastuulla. Olemassaoleva kirjallinen ohjeistus kirjaamiseen on saatettu kokea riittämättömänä tai epämääräisenä.

Koulutus koettiin tarpeellisena sekä uusien että kertaavien ryhmissä

- Valmennuksen koettiin vastanneen tarpeisiin ja toimineen hyvänä tietopakettina ajankohtaisista muutoksista, tuoneen itsevarmuutta kirjaamiseen sekä parantaneen kirjaamisen laatua.
- Aiemmin valmennuksen käyneet kokivat kertauksen tervetulleena, ja osa toivoi kertaavaa koulutusta tulevaisuudessa.

Toteutustapa koettiin toimivana

- Verkkovalmennuksena toteutettu koulutus koettiin toimivaksi, materiaalit laadukkaiksi, ja erityisesti kirjaamisfoorumi alustana keräsi paljon kehuja. Materiaalipankin kerrottiin olleen käytössä sekä omassa työssä että tiedonvälityksessä työyhteisölle.
- Suurin yksittäinen haaste valmennukseen osallistumiseen oli ajan löytäminen. Moni toi esille, että aikaa valmennukseen osallistumiseen oli vaikea löytää.

Yhä on kuitenkin kehittämisen varaa

- Moni vastaaja koki valmennuksen liian teoreettisena, ja toivoi lähempänä käytäntöä olevaa ohjeistusta: osa koki, että valmennus ei tarjonnut heille työkaluja siihen, mitä konkreettisesti pitäisi kirjoittaa, tai mitä saa kirjata ja mitä ei. Toivottiin esimerkkejä oikean- ja vääränlaisista tavoista tehdä kirjauksia sekä asiantuntijapalautetta esimerkkiharjoituksista. Joillekin oli jäänyt epäselväksi, onko oma tapa kirjata hyvä vai ei.
- Osa vastaajista koki sisällön liian yleisluontoisena, ja toivoi omalle erikoisalalleen räätälöityä ohjeistusta ja esimerkkejä.
- Toivottiin myös enemmän vuorovaikutusta osallistujien sekä aluekoordinaattorien kanssa.
- Yleisesti ottaen vastaajat arvioivat hallitsevansa useimmat kyselyssä kartoitetuista aihealueista hyvin. Epävarmempia osaamisen suhteen oltiin kuitenkin rajapintakirjaamisen, tiedon toisiokäytön ja tietojohdamisen sekä sosiaalihuollon asiakastiedon arkiston suhteen.

Haasteet valmentamiseen työyhteisöstä

- Osa vastaajista kertoi, että kirjaamisvalmennusten järjestämiseen on vaikea saada tukea työyhteisöstä. Riittämättömät resurssit arvioitiin yleisimmäksi syyksi sille, miksi valmennuksia ei ole voinut järjestää niin paljon kuin haluaisi. Työaikaa ei ole varattu valmentamiseen ilman että jokin muu työn osa alue ruuhkautuu.
- Kirjaamiseen liittyvistä kysymyksistä on hankala saada aikaan keskustelua. Osa kokee, että kirjaamisasiantuntemusta ei arvosteta tai osata hyödyntää riittävästi. Avovastauksissa jotkut vastaajat kertoivat muiden työntekijöiden suhtautuvan kirjaamiseen liittyviin asioihin negatiivisesti. Joillakin työntekijöillä on vahva mielipide omasta tavasta tehdä kirjauksia.
- Moni vastaaja kertoi, että käytössä oleva tietojärjestelmä ei ole vielä Kanta-yhteensopiva. Joidenkin vastaajien työpaikoilla ollaan siirtymässä uuteen järjestelmään lähiaikoina.

2. Taustatietoja

Kansa-koulu III on valtakunnallinen sosiaali- ja terveysministeriön rahoittama hanke, jonka päätavoite on valmentaa sosiaalihuollon ammattilaisia toimimaan organisaatioissaan kirjaamisasiantuntijoina sekä valmentajina valtakunnallisesti yhdenmukaiseen kirjaamistapaan. Hankkeessa on mukana kaikki Suomen 11 sosiaalialan osaamiskeskusta.

Ensimmäisessä Kansa-koulu hankkeessa (2015-2017) valmennettiin ensimmäiset kirjaamisasiantuntijat. Toisessa hankkeessa (2018-2019) jatkettiin valmennuskoulutusten järjestämistä laajennetulla kohderyhmällä. Elokuuhun 2020 mennessä oli koulutettu jo 2400 kirjaamisasiantuntijaa, ja 25% sosiaalialan henkilöstöstä oli saanut kirjaamisvalmennusta.

Kolmannessa hankkeessa (1.4.2020-31.12.2021) uusien kirjaamisasiantuntijoiden valmentamisen lisäksi annettiin kertaavaa valmennusta aikaisemmissa hankkeissa valmennetuille. Valmennus jakautui neljään teemaviikkoon ja toteutettiin digitaalisessa oppimisympäristössä Kirjaamisfoorumissa, jonka materiaalipankki jäi käyttöön osallistujille valmennuksen jälkeen.

Ensimmäisen ja toisen hankkeen jälkeen toteutettiin kyselyt valmistuneille kirjaamisasiantuntijoille. Ensimmäisen kyselyn (2017-2018) tarkoituksena oli koota tietoa hankearvioinnin näkökulmasta vastaajien sekä näiden työyhteisöjen kirjaamisvalmiudesta sekä osaamisesta. Ensimmäisen hankkeen jälkeiseen kyselyyn vastasi 175 valmennukseen osallistunutta (**28% vastausprosentti**). Toisen hankkeen jälkeen suoritettiin laajempi kysely (2019), jossa tarkoituksena oli kartoittaa erityisesti kirjaamisen aiheuttamaa muutosta työyhteisössä sekä kehityksen suuntaa. Kyselyyn vastasi 493 valmennukseen osallistunutta (**28% vastausprosentti**).

Kolmannen hankkeen lopulla loka-marraskuussa 2021 toteutettiin kysely 2871:lle valmistuneelle kirjaamisasiantuntijalle. Kyselysaate ja linkki kyselyyn lähetettiin kohderyhmälle sähköpostin kautta. Kyselyn tavoitteena oli kartoittaa, kuinka kirjaamisvalmennus on vaikuttanut valmennukseen osallistuneiden osaamiseen sekä mitä uudet kirjaamisasiantuntijat ovat tehneet valmennuksen jälkeen. Tulosten avulla on tarkoitus arvioida Kansa-koulu III -hankkeen toteutusta ja vaikuttavuutta.

Tässä raportissa esitetään tiiviisti kyselyn keskeisimmät tulokset sekä johtopäätökset.

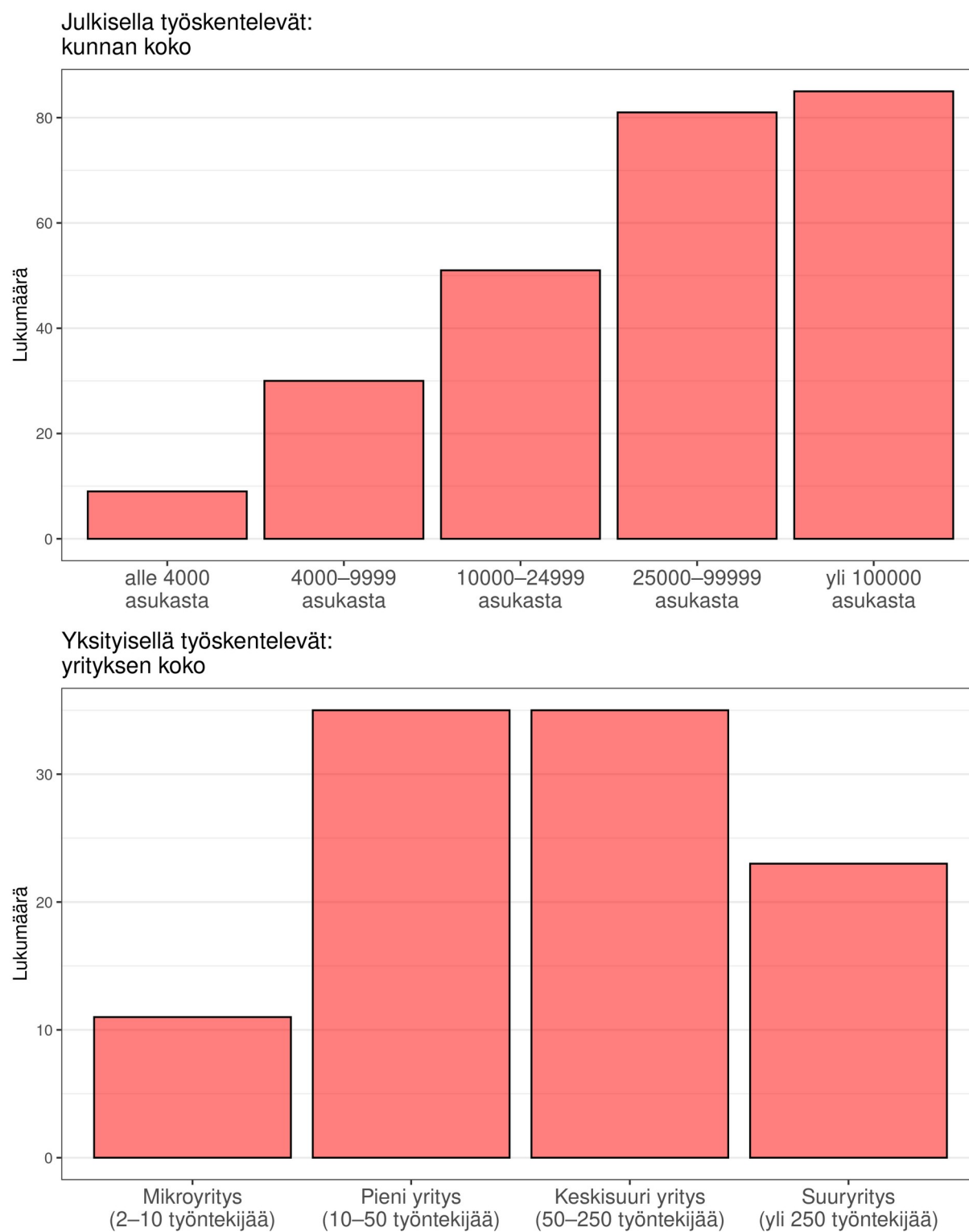
3. Vastaajat

Kutsu kyselyyn osallistumiseen lähetettiin kaikille Kansa-koulu -hankkeiden asiantuntijavalmennuksiin osallistuneille. Kyselyn täytti 369 henkilöä vastaamisprosentin ollessa **12.8%**. Vastausprosentti oli alle puolet siitä, mitä se oli hankkeen ensimmäisen ja toisen hankkeen jälkeisissä kyselyissä (**28%**).

Vastaajilta kysyttiin taustatietoina **maakunta, organisaation sektori, työnantajana toimivan kunnan tai yrityksen koko, työkuva, palvelutehtävä** sekä opettajana toimivilta opetuksen **koulutusaste**. Koulutusaste-kysymykseen kuitenkin vastasi niin harva (**3kpl; 1%**), että sitä ei käsitellä tässä raportissa.

23% vastaajista on kotoisin Uudeltamaalta sen ollessa yleisin maakunta vastaajien keskuudessa. Varsinais-Suomi (**9%**), Pirkanmaa (**8%**), Keski-Suomi (**7%**) sekä Pohjois-Pohjanmaa (**7%**) olivat seuraavaksi yleisimmät maakunnat.

Suurin osa vastaajista (**69%**) kertoi työskentelevänsä julkisella sektorilla. Yksityisellä sektorilla työskentelee puolestaan **28%**, ja loput vastaajat ilmaisivat työskentelevänsä sosiaalialan osaamiskeskuksissa (**2%**) tai oppilaitoksilla (**1%**). Julkisella ja yksityisellä sektorilla työskentelevien jakautuminen kunnan / yrityksen koon mukaan on esitetty **Kuvassa 1**. Julkisella sektorilla työskentelevistä vastaajista suurin osa työskentelee suurissa kunnissa. Yksityisellä sektorilla puolestaan valtaosa vastaajista työskentelee pienissä ja keskisuurissa yrityksissä.

Kuva 1. Vastaajien jakautuminen kunnan tai yrityksen koon mukaan

Vastaajien jakautuminen työnkuvan sekä palvelutehtävän mukaan on havainnollistettu **Kuvassa 2**.

Yleisimmät työtehtävät vastaajien keskuudessa olivat sosiaaliohjaaja tai vastaavat tehtävät **(27%)**, esihenkilötehtävät **(21%)**, lähihoitaja tai vastaavat tehtävät **(14%)**, sosiaalityöntekijä tai vastaavat tehtävät **(13%)** sekä kehitys- tai hallinnointitehtävät **(11%)**. Vähemmän yleisiä työtehtäviä olivat sairaanhoitaja **(7%)**, tietohallinnon tehtävät **(5%)**, opettaja **(1%)** sekä geronomi **(1%)**.

Yleisimmät palvelutehtävät olivat iäkkäiden palvelut **(20%)**, vammaispalvelut **(19%)**, työikäisten palvelut **(17%)**, lastensuojelu **(15%)** sekä lapsiperheiden palvelut **(13%)**. Vähemmän yleisiä palvelutehtäviä olivat päihdehuolto **(5%)** sekä perheoikeudelliset palvelut **(3%)**. **9%** vastaajista kertoi, ettei työskentele asiakaspalvelutyössä. Osa vastaajista raportoi työskentelevänsä useammassa kuin yhdessä palvelutehtävässä.

Palvelutehtävien sekä työtehtävien jakautuminen on havainnollistettu **Kuvassa 2**. Vastaajat, jotka eivät olleet asiakaspalvelutyössä, olivat yleisimmin tietohallinnon tai kehitys- ja hallinnointitehtävissä. Iäkkäiden palveluissa työskentelevistä vastaajista huomattava osa oli lähihoitajia tai sairaanhoitajia. Lapsiperheiden palveluissa tai lastensuojelussa työskentelevistä valtaosa toimi sosiaaliohjaajana tai vastaavissa tehtävissä. Päihdehuollon, perheoikeudellisten palveluiden, työikäisten palveluiden sekä vammaispalveluiden vastaajista enemmistö toimi sosiaaliohjaajana tai sosiaalityöntekijänä.

Kuva 2. Vastaajien jakautuminen palvelutehtävä- ja työtehtäväkohtaisesti.

Tietohallinnon tehtävissä	14	2	1	2	1	0	2	2
Sosiaalityöntekijänä tai vastaavissa tehtävissä	0	2	15	10	3	8	17	10
Sosiaaliohjaajana tai vastaavissa tehtävissä	1	11	30	32	9	2	32	23
Sairaanhoitajana tai vastaavissa tehtävissä	0	20	0	0	2	0	1	3
Opettajana tai vastaavissa tehtävissä	2	0	0	0	0	0	0	1
Lähihoitajana tai vastaavissa tehtävissä	0	24	2	3	5	0	4	13
Kehitys- tai hallinnointitehtävissä	19	11	2	4	1	1	6	7
Geronomina tai vastaavissa tehtävissä	0	4	0	0	0	0	0	1
Esihenkilötehtävissä	4	17	7	15	0	2	15	23
	Ei asiakas- palvelutyössä	lääkärien palvelut	Lapsiperheiden palvelut	Lastensuojelu	Päihdehuolto	Perheoikeudelliset palvelut	Työikäisten palvelut	Vammaispalvelut

4. Valmennukseen osallistuminen

Vastaajilta kysyttiin, missä ryhmässä he olivat osallistuneet kirjaamisasiantuntijoiden valmennukseen sekä minä vuonna he ovat valmistuneet kirjaamisasiantuntijaksi tai valmentajaksi.

Yli puolet (**58%**) vastaajista osallistui valmennukseen uusien kirjaamisasiantuntijoiden ryhmässä. Noin puolet (**54%**) vastaajista on myös valmistunut koulutuksesta vuoden 2021 aikana. Kaiken kaikkiaan 2021 valmistuneet uudet kirjaamisasiantuntijat muodostavat yli puolet aineistosta.

Kertaavien kirjaamisasiantuntijoiden ryhmässä valmennukseen osallistui noin neljännes (**26%**). Kertaavien keskuudessa yleisimmät valmistumisvuodet olivat 2016 (**9%**), 2017 (**13%**), sekä 2018 (**10%**). Prosentti vastaajista kertoi, etteivät he ole valmistuneet valmennuksesta. Ruotsinkielisten ryhmästä oli **1%** vastaajista, ja **15%** ei ollut osallistunut Kansa-koulu III:n valmennusryhmiin.

Kuva 3. Vastaajien jakautuminen ryhmän ja valmistumisvuoden mukaan.

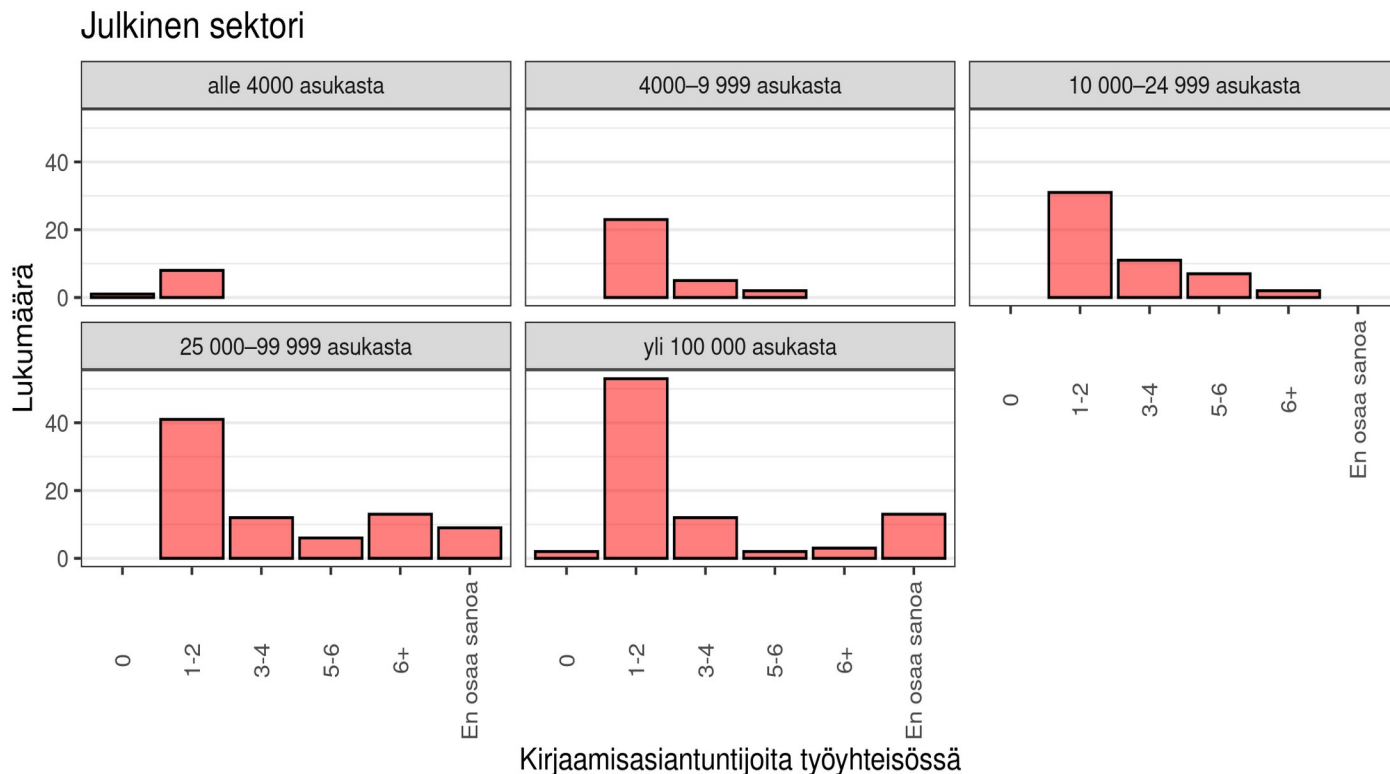
En ole valmistunut-	1			1
2021-		7	1	190
2020-	2	7		10
2019-	8	14		4
2018-	16	16		5
2017-	20	23	2	3
2016-	6	24	1	1
2015-	1	5		1
	En ole osallistunut Kansa-koulu III -hankkeen valmennusryhmiin	Kertaavien kirjaamis- asiantuntijoiden ryhmässä	Ruotsinkielisessä ryhmässä	Uusien kirjaamisasiantuntijoiden ryhmässä

5. Kirjaaminen työyhteisössä

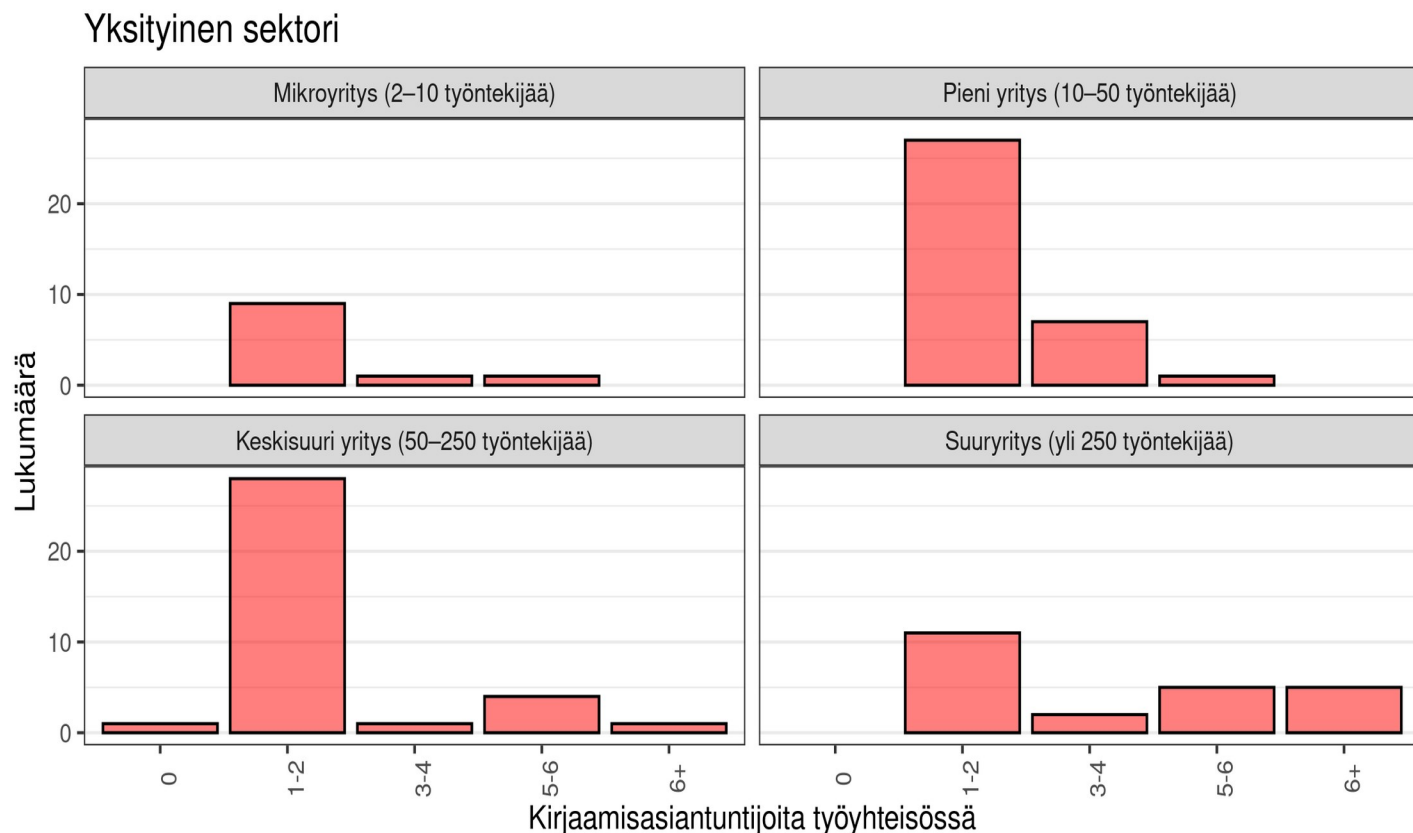
Vastaajia pyydettiin arvioimaan työyhteisöjensä kirjaamisasiantuntijoiden lukumäärää, kirjaamisvalmennuksen käyneiden työntekijöiden osuutta sekä kuinka erinäiset kirjaamiseen liittyvät seikat toteutuvat.

Kysymykseen: **Kuinka monta henkilöä työyhteisössäsi toimii tällä hetkellä kirjaamisasiantuntijoina?** (369 vastausta) lähes kaksi kolmasosaa vastasi 1-2 (**63%**). Suurempaa kirjaamisasiantuntijoiden määrää ilmaistiin vastauksin: 3-4 (**14%**), 5-6 (**8%**), sekä 6+ (**7%**). Vastaajista **1%** kertoi, ettei työyhteisössä työskentele lainkaan kirjaamisasiantuntijoita, ja **7%** ei osannut sanoa. Alla olevissa **Kuvissa 4 & 5** on havainnollistettu työyhteisön kirjaamisasiantuntijoiden määrän jakautumista eri kokoisissa kunnissa sekä yksityisen sektorin organisaatioissa. Kunnan tai organisaation koosta riippumatta kirjaamisasiantuntijoita oli työyhteisössä tyypillisesti vain yksi tai kaksi.

Kuva 4. Kirjaamisasiantuntijoiden määrä työyhteisössä: Julkinen sektori



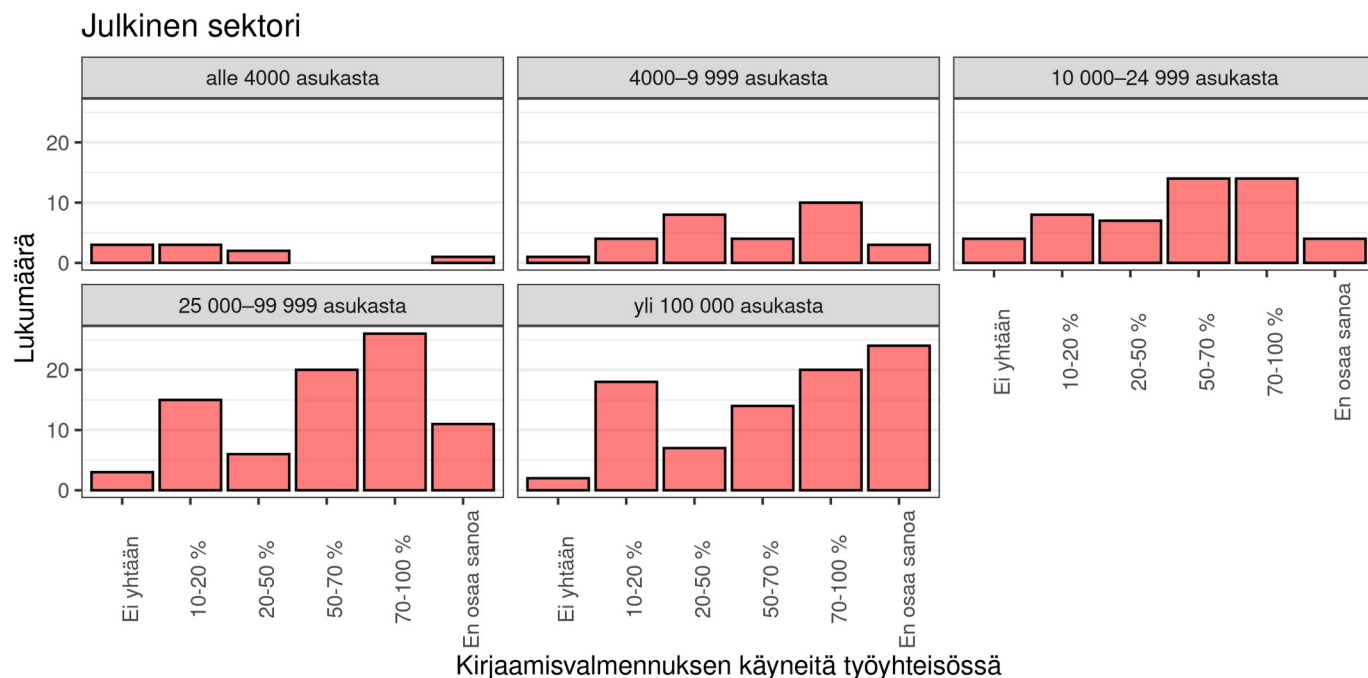
Kuva 5. Kirjaamisasiantuntijoiden määrä työyhteisössä: Yksityinen sektori



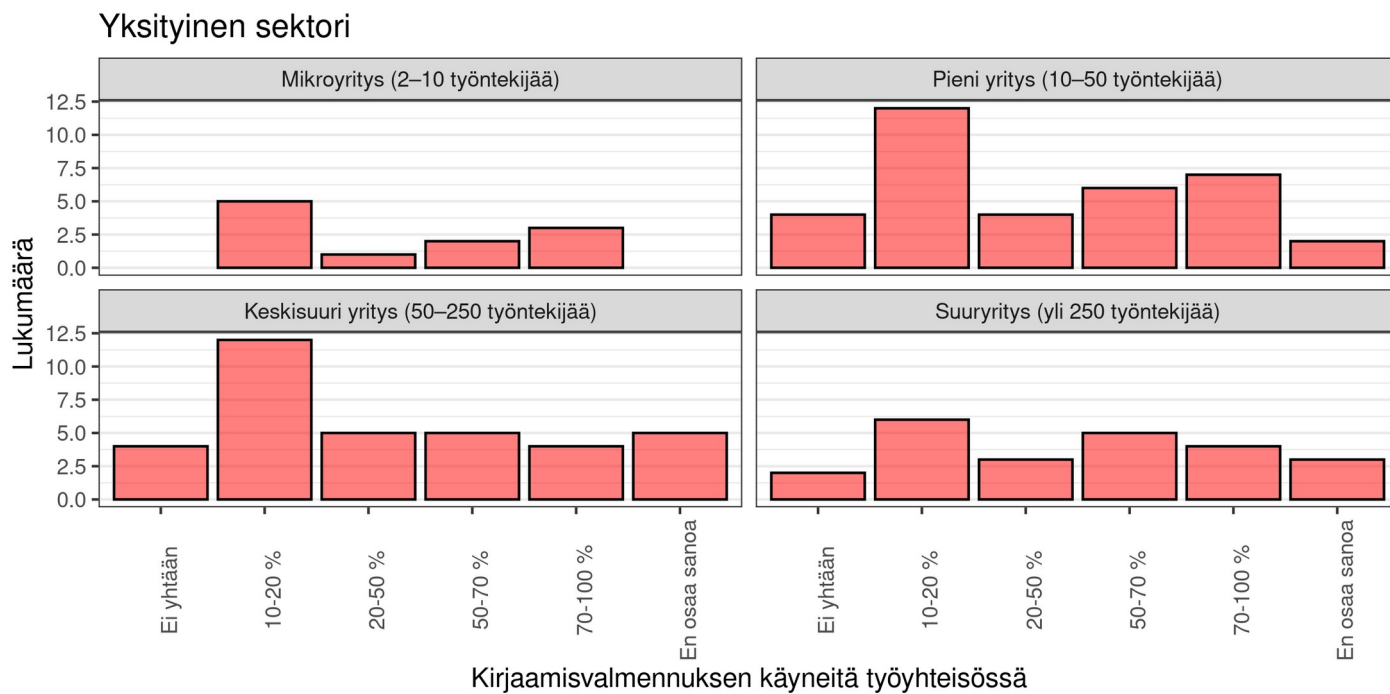
Vastaajia pyydettiin arvioimaan myös kirjaamisvalmennukseen osallistuneiden työyhteisön jäsenten suhteellista osuutta kysymyksellä: **Arvioi kuinka monta prosenttia työyhteisösi henkilöstöstä on osallistunut kirjaamisvalmennukseen?** (369 vastausta)

Alla olevissa **Kuvissa 6 & 7** on havainnollistettu osuudet kirjaamisvalmennukseen osallistuneista työyhteisön jäsenistä erikseen julkisella ja yksityisellä sektorilla. Julkisella sektorilla arviot painottuivat asteikon yläpäähän suuremmissa kunnissa. Yksityisellä sektorilla tyypillisimmin arvioitiin 10%-20% työyhteisöstä käyneen kirjaamisvalmennuksen, mutta suuremmissa yrityksissä työskennelleiden keskuudessa korkeammat arviot olivat suhteessa yleisempiä.

Kuva 6. Kirjaamisvalmennuksen käyneiden osuus työyhteisössä: julkinen sektori.



Kuva 7. Kirjaamisvalmennuksen käyneiden osuus työyhteisössä: yksityinen sektori



Vastaajille esitettiin kahdeksan väittämää siitä, kuinka määrämuotoinen kirjaaminen toteutuu heidän työyhteisöissään. Kysymyksiin vastattiin asteikolla 1 - 4, jossa **1 = "Vahvasti eri mieltä"** ja **4 = "Vahvasti samaa mieltä."** Vastaaja pystyi myös ilmaisemaan, mikäli hän ei osaa sanoa, tai kysymys ei koske häntä. Lisäksi vastaajille tarjottiin avoin kenttä, jossa he pystyivät täsmentämään vastauksiaan. Kysymykset:

Arvioi työyhteisösi valmiuksia määrämuotoiseen kirjaamiseen seuraavien väittämien avulla. Valitse asteikolta arvo, joka parhaiten kuvaa työyhteisösi tilannetta.

- *Työyhteisössämme keskustellaan kirjaamiseen liittyvistä kysymyksistä avoimesti*
- *Työyhteisössämme on mahdollista kirjata asiakastiedot viipymättä*
- *Kehitämme kirjaamista työyhteisössämme yhdessä*
- *Uudet työntekijät perehdytetään organisaation kirjaamiskäytäntöihin*
- *Työyhteisössämme on laadittu asiakastyön kirjaamisen ohjeet*
- *Työyhteisössämme on järjestetty kirjaamisvalmennus kaikille asiakastyötä kirjaaville työntekijöille*
- *Organisaation käyttämä tietojärjestelmä mahdollistaa määrämuotoisen kirjaamisen*
- *Tietojärjestelmässä on otettu käyttöön kansallisten määritysten mukaisia asiakasasiakirjoja*

Kuvailevat tunnusluvut vastauksista on esitetty **Taulukossa 1** ja niiden jakaumat **Kuvassa 8**. Taulukossa on myös ilmaistu prosenttiosuus vastaajista, joiden vastaus kallistui samanmielisyyden puolelle (vastasi 3 tai 4).

Keskiarvojen sekä samanmielisyyden osuuksien perusteella selkeästi parhaiten kirjaamiseen liittyvistä kysymyksistä arvioidaan toteutuvan keskustelu avoimesti työyhteisössä (**ka=3.27; 86%** samaa mieltä). Myös uusien työntekijöiden perehdyttäminen kirjaamiskäytäntöihin (**ka=3.05; 78%**), määrämuotoisen kirjaamisen mahdollisuus organisaation käyttämässä tietojärjestelmässä (**ka=3.07; 73%**), mahdollisuus viipymättä kirjaamiseen (**ka=2.92; 67%**), kansallisten määritysten mukaisten asiakasasiakirjojen käyttäminen (**ka=2.97; 71%**) sekä kirjaamisen yhdessä kehittäminen (**ka=2.89; 69%**) arvioitiin yleisesti ottaen hyväksi. Heikoiten toteutuviksi arvioitiin kirjaamisvalmennuksen järjestäminen kaikille asiakastyötä kirjaaville

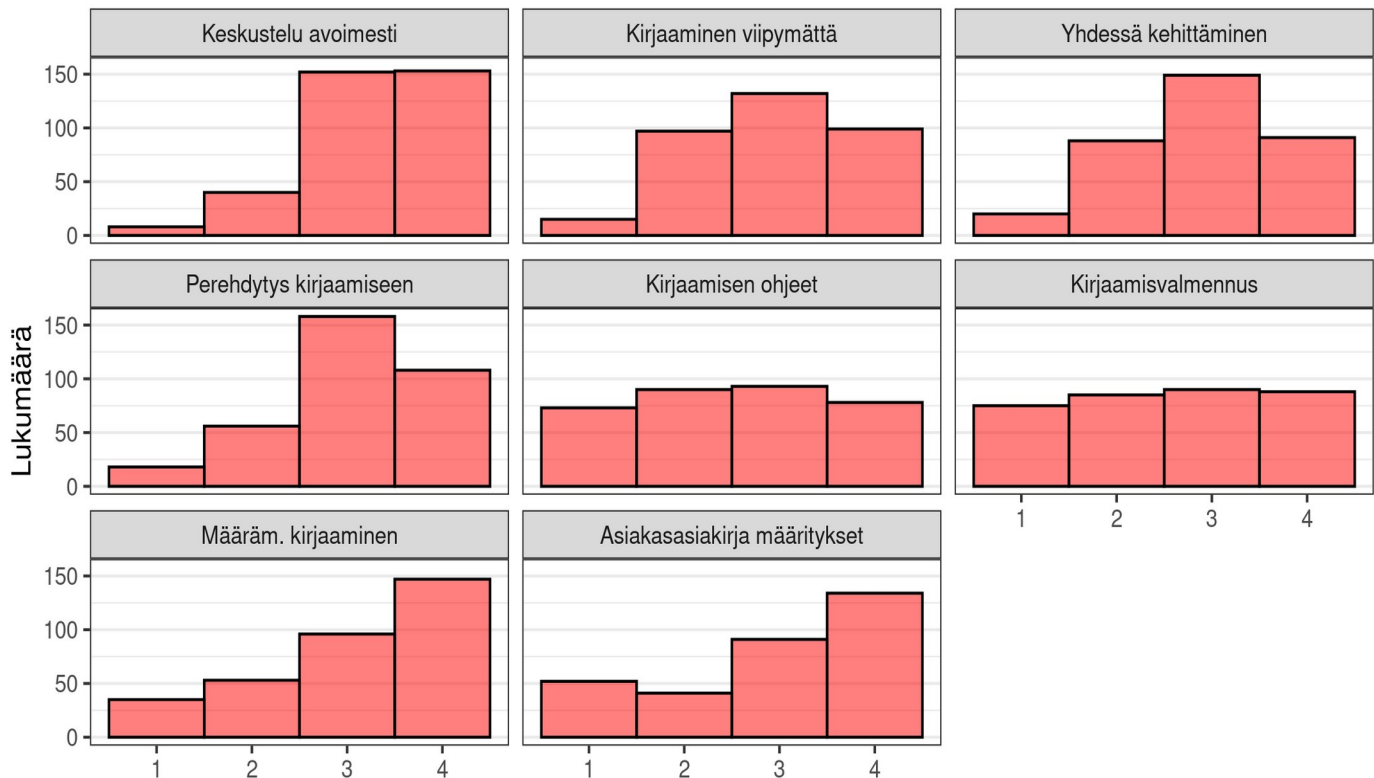
työntekijöille (**ka=2.57; 53%**) sekä asiakastyön kirjaamisen ohjeiden laatiminen (**ka=2.53; 51%**).

“En osaa sanoa” vastauksia annettiin useimmiten kysymyksiin kansallisten määritysten mukaisista asiakasasiakirjoista, määrämuotoisen kirjaamisen mahdollistavasta tietojärjestelmästä, kirjaamisvalmennuksen järjestämisestä kaikille asiakastyötä tekeville sekä kirjaamisen ohjeiden laatimisesta. **”Ei koske minua”** -vastaukset olivat jakautuneet suhteellisen tasaisesti.

Taulukko 1. Kirjaamisen toteutuminen työyhteisössä: Kuvailevat tunnusluvut

Kysymys	Vastauk- sia	Keski- arvo	Keski- hajonta	Samaa mieltä	En osaa sanoa	Ei koske minua
Keskustelu kirjaamisasioista avoimesti	369	3.27	0.75	86%	3	13
Kirjaaminen viipymättä	369	2.92	0.86	67%	3	23
Kirjaamisen yhdessä kehittäminen	369	2.89	0.86	69%	5	16
Uusien työntekijöiden perehdytys kirjaamiseen	369	3.05	0.83	78%	11	18
Laadittu asiakastyön kirjaamisen ohjeet	369	2.53	1.08	51%	19	16
Järjestetty kirjaamisvalmennus asiakastyötä kirjaaville	369	2.57	1.10	53%	16	15
Tietojärjestelmä mahdollistaa määrämuotoisen kirjaaminen	369	3.07	1.01	73%	25	13
Kansallisten määritysten mukaiset asiakasasiakirjat	369	2.97	1.10	71%	38	13

Kuva 8. Kirjaamisen toteutuminen työyhteisössä: Jakaumat



Vastaajille tarjottiin edellisten kysymysten jälkeen avoin kenttä ohjeistuksella: **”Tähän voit halutessasi täsmentää antamiasi arvioita.”** Avoimissa vastauksissa (102 kpl) nousi esille muun muassa seuraavia teemoja:

- Osa käytössä olevista tietojärjestelmistä ei mahdollista määrämuotoista kirjaamista tai täytä kansallisia määräyksiä. Kirjaamisessa on tapahtunut paikoittain viivästymistä muun muassa yhteysongelmien tai teknisten ongelmien takia. Moni kertoi tietojärjestelmän olevan parhaillaan tai pian vaihtumassa tai päivittymässä.
- Osa koki työpaikoilla olevan puutetta kirjaamisvalmennuksesta. Kirjaamisvalmennusta oli saatettu järjestää joskus aiemmin, mutta sitä ei ole enää nykyisin ollut. Osa vastaajista kertoi järjestävänsä kirjaamisvalmennusta ja pitävänsä kirjaamiseen liittyviä asioita esillä.
- Olemassaoleva ohjeistus kirjaamiseen on myös saatettu kokea epämääräisenä.
- Työpaikalla ei keskustella kirjaamiseen liittyvistä kysymyksistä, tai on haastavaa saada aikaan keskustelua. Osa koki Kansa-koulu III:n kirjaamisvalmennuksen esilläolon hävinneen työpaikoilla pian valmennuksen käymisen jälkeen. Esimerkiksi kirjaamisasioista ei ollut juurikaan syntynyt keskustelua esihenkilön kanssa.

6. Valmennuksen arviointi

Osallistujille esitettiin 12 väittämää valmennukseen osallistumiseen liittyvistä kokemuksista. Väittämiä arvioitiin neliportaisella asteikolla, missä 1 = “**Vahvasti eri mieltä**” ja 4 = “**Vahvasti samaa mieltä**”. Vastaaja pystyi myös ilmaisemaan, mikäli hän ei osaa sanoa tai kysymys ei koske häntä. Lisäksi vastaajille tarjottiin avoin kenttä, jossa he voivat täsmentää vastauksiaan. Kysymykset:

Arvioi osallistumistasi Kansa-koulu III:n kirjaamisvalmennukseen. Valitse asteikolta arvo, joka parhaiten vastaa kokemustasi.

- *Kirjaamisfoorumi oli helppokäyttöinen*
- *Valmennusmateriaalia oli riittävästi käytössä*
- *Valmennusmateriaali oli monipuolista*
- *Valmennusmateriaali ei vastannut ollenkaan odotuksiani*
- *Valmennusmenetelmät tukivat oppimistani*
- *Valmennuksen rytmitys neljään eri teemaviikkoon oli minulle sopiva*
- *Verkkovalmennus sopii minulle hyvin*
- *Perinteinen luentosalivalmennus olisi minulle verkkovalmennusta mieluisampaa*
- *Itsenäinen opiskelu oli minulle haastavaa*
- *Pystyin käyttämään valmennukseen riittävästi aikaa*
- *Valmennuksessa oli riittävästi vuorovaikutusta muiden osallistujien kanssa*
- *Valmennuksessa oli riittävästi vuorovaikutusta aluekoordinaattorien kanssa*

Kuvailevat tunnusluvut vastauksiin on esitetty **Taulukossa 2** ja niiden jakaumat **Kuvassa 9**. Taulukossa on myös ilmaistu prosenttiosuus vastaajista, joiden vastaus kallistui samanmielisyyden puolelle (3 tai 4).

Osa kysymyksistä vastaukset olivat selkeästi jakautuneet jyrkästi toiseen ääripäistä. Valtaosa vastaajista (**ka=3.72; 98% samaa mieltä**) koki kirjaamisfoorumin helppokäyttöisenä, valmennusmateriaalin olleen riittävän monipuolista (**ka=3.67; 98%**), ja sitä olleen riittävästi (**ka=3.70; 98%**). Harva koki, että materiaali ei vastannut odotuksia (**ka=1.51; 12%**).

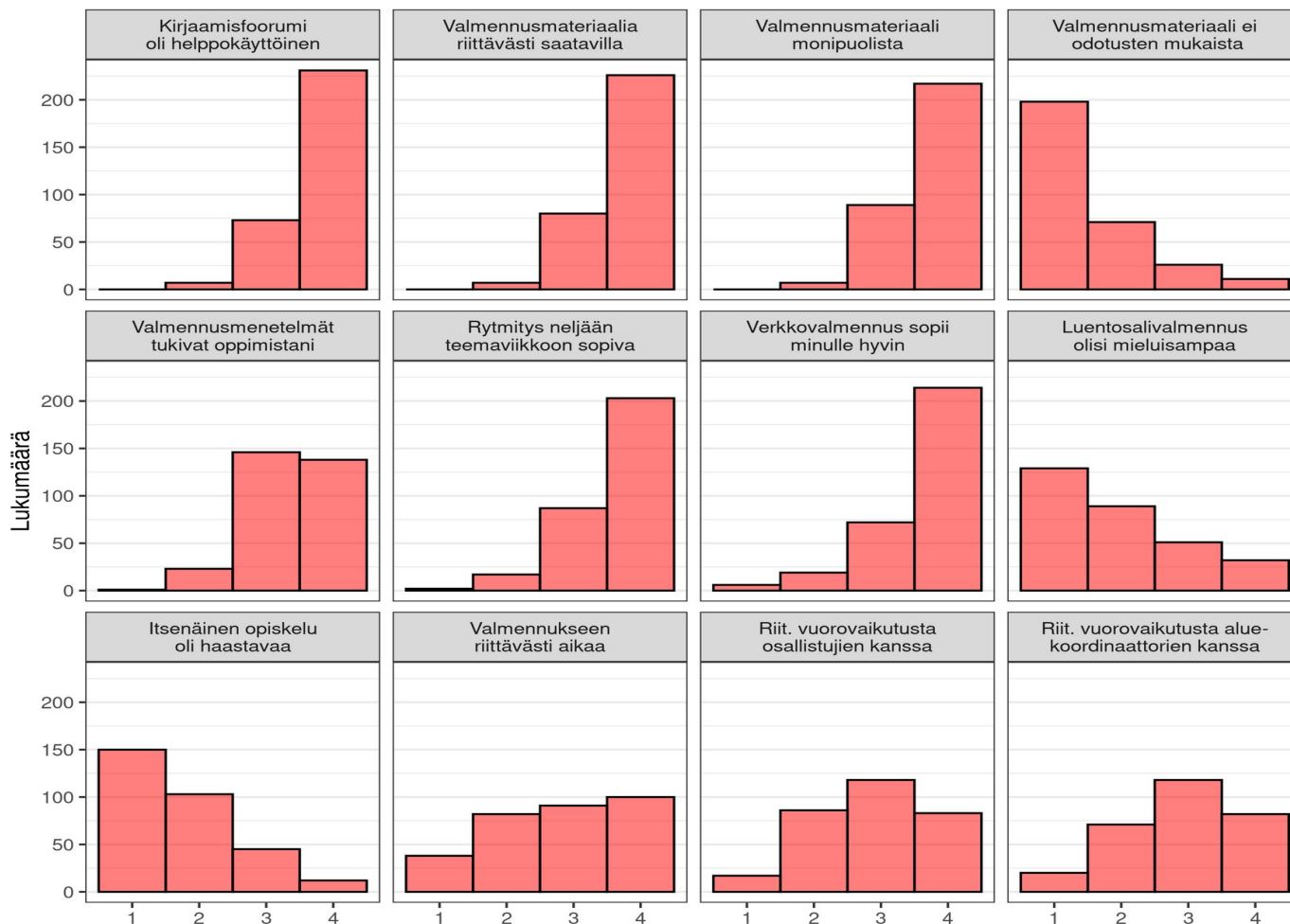
Valmennuksen jakautuminen neljään teemaviikkoon koettiin rytmityksen kannalta sopivana (**ka=3.59; 94%**) ja valmennusmenetelmien tukeneen oppimista (**ka=3.37; 92%**).

Noin viidennes koki itsenäisen opiskelun haastavana (**ka=1.74; 18%**). Valtaosa koki verkkovalmennuksen sopineen itselleen (**ka=3.59; 92%**). Luentovalmennuksen itselleen sopivammaksi puolestaan olisi kokenut hieman alle kolmannes (**ka=1.95; 28%**). Vaikuttaa siltä, että vaikka monet kokivat verkkovalmennuksen sopivana, osa heistä olisi kuitenkin toivonut perinteistä luentovalmennusta.

Kaksi kolmasosaa oli sitä mieltä, että vuorovaikutusta oli riittävästi muiden osallistujien (**ka=2.88; 66%**) ja aluekoordinaattorin kanssa (**ka=2.90; 69%**). Noin kolmannes jäi siis kaipaamaan enemmän vuorovaikutusta.

Vaikka useimmat kokivat pystyneensä käyttämään valmennukseen riittävästi aikaa, (**ka= 2.81; 61%**), 39% vastaajista ei kokenut näin. Riittävän ajan puute nousi myös esiin yleisenä teemana avovastauksissa.

Kuva 9. Valmennuksen arviointi: Jakaumat



Taulukko 2. Valmennuksen arviointi: Kuvailevat tunnusluvut

Kysymys	Vastauksia	Keski-arvo	Keskihajonta	Samaa mieltä	En osaa sanoa	Ei koske minua
Kirjaamisfoorumi oli helppokäyttöinen	369	3.72	0.50	98%	3	1
Valmennusmateriaalia riittävästi saatavilla	369	3.70	0.51	98%	2	0
Valmennusmateriaali monipuolista	369	3.67	0.52	98%	2	0
Valmennusmateriaali ei odotusten mukaista	369	1.51	0.80	12%	7	2
Valmennusmenetelmät tukivat oppimistani	369	3.37	0.63	92%	6	1
Rytmitys neljään teemaviikkoon sopiva	369	3.59	0.63	94%	4	2
Verkkovalmennus sopii minulle hyvin	369	3.59	0.69	92%	2	2
Luentosalivalmennus olisi mieltäisempää	369	1.95	1.01	28%	14	0
Itsenäinen opiskelu oli haastavaa	369	1.74	0.85	18%	1	4
Valmennukseen riittävästi aikaa	369	2.81	1.02	61%	2	2
Riit. Vuorovaikutusta osallistujien kanssa	369	2.88	0.88	66%	9	2
Riit. vuorovaikutusta aluekoordinaattorien kanssa	369	2.90	0.89	69%	22	2

Edellä mainittujen kysymysten lisäksi vastaajille esitettiin kolme avointa kenttää ohjeistuksilla:

- ***Tähän voit halutessasi täsmentää antamiasi arvioita.*** (59 kpl)
- ***Miten valmennuksen sisältö vastaa käytännön tarpeeseen?*** (315 kpl)
- ***Mitä jäit kaipaamaan valmennukseen, mihin olisit kaivannut lisää sisältöä?*** (95 kpl)

Näihin annetuissa vastauksissa nousi esille muun muassa seuraavia teemoja ryhmiteltyinä laajempiin kokonaisuuksiin:

Valmennuksen tarpeellisuus ja toteuttaminen:

- Moni koki valmennuksen vastanneen hyvin tarpeeseen ja tuoneen varmuutta kirjaamiseen. Osalle vastaajista valmennus toimi kertauksena, jonka kuitenkin koettiin tulleen tarpeeseen. Valmennus koettiin hyvänä tietopakettina ajankohtaisista muutoksista.
- Kirjaamisfoorumi keräsi kehuja. Useampi vastaaja kehui materiaaleja, ja kertoi materiaalipankin olleen aktiivisessa käytössä.
- Osalla on ollut haasteita saada aikaan muutoksia työpaikalla. Osa toi esille, että käytössä oleva tietojärjestelmä ei mahdollista rakenteellista kirjausta. Myös oli koettu hankalaksi saada työntekijöitä omaksumaan parempia kirjaustapoja.

Valmennukseen osallistumisen kokemuksia

- Moni toi esiin, ettei kyennyt kiireen takia paneutumaan valmennukseen niin paljon kuin olisi toivonut. Työpaikoilla ei oltu kiintiöity aikaa koulutukseen osallistumiselle, joten se meni joko ylitöinä tai omalla ajalla.
- Valmennuksessa tuli paljon tietoa lyhyessä ajassa mikä vaikeutti omaksumista.
- Osa vastaajista koki, ettei saanut esittämiinsä kysymyksiin vastauksia asiantuntijoilta.
- Toivottiin asiantuntijapalautetta valmennuksessa tuotettuihin teksteihin; joillekin oli jäänyt epäselväksi oliko oma teksti hyvää.

Mihin olisi kaivannut lisää sisältöä:

- Osa toi esiin valmennuksen kokemisen liian teoreettisena ja käytännön vinkkien puuttumisen kirjaamisen sisältöihin, ja toivoi enemmän konkretiaa, periaatteita sekä käytännön vinkkejä tähän.
- Toivottiin esimerkkejä hyvistä ja huonoista kirjauksista sekä enemmän ohjeistusta siihen, mitä saa kirjata ja mitä ei.
- Toivottiin myös ohjeistusta siihen, miten saada asiakkaan oma ääni paremmin kuuluviin.
- Usea vastaaja toi esille, että sisällön yleisluontoisuus vaikeutti omaan työhön soveltamista, ja toivottiin omaan erikoisalaan tai asiakaskuntaan räätälöityjä esimerkkejä. Sisältö myös koettiin suunnitelluksi kunnallisen sektorin mukaan, ja toivottiin vinkkejä yritysten toimintaan.
- Toivottiin enemmän esimerkkitehtäviä. Jotkin tehtävänannoista oli myös koettu epäselvinä.
- Toivottiin tiivistettyä pakettiä esimerkiksi diasarjan muodossa keskeisistä sisällöistä, jonka voisi esittää työyhteisössä.
- Toivottiin enemmän vuorovaikutusta osallistujien sekä aluekoordinaattorin kanssa.

7. Kirjaamisvalmennuksen toteutuminen työyhteisössä

Vastaajilta kysyttiin: ”**Kuinka monta kirjaamisvalmennusta olet pitänyt valmennuksen jälkeen?**” Lähes puolet (**47%**) kertoi, ettei ole valmentanut lainkaan. **27%** oli valmentanut yksi tai kaksi kertaa, **9%** kolme tai neljä kertaa, **10%** viisi tai kuusi kertaa, ja **7%** enemmän.

Kuvassa 10 on taulukoitu vastaajien järjestämien valmennusten määrä valmistumisvuoden mukaan. Vuonna 2021 muodostavat enemmistön aineistosta, ja heistä valtaosa ei ole vielä joko ehtinyt tai pystynyt valmentamaan. Aiempina vuosina valmistuneiden keskuudessa useammin valmentaminen oli suhteellisesti yleisempää.

Kuva 10. Valmennusten määrä eri vuonna valmistuneilla

	Ei yhtään	1-2	3-4	5-6	6+
2021-	126	56	5	7	4
2020-	12	4	2		1
2019-	9	10	5		2
2018-	6	14	3	11	3
2017-	8	9	12	13	6
2016-	8	8	4	4	8
2015-	2	2	1	1	1

Kirjaamisvalmennuksia

Vastaajille esitettiin myös joukko väittämiä siitä, kuinka hyvin kirjaamisvalmennukseen on saatu tukea työpaikalla. Kysymyksiin vastattiin asteikolla 1 - 4, jossa 1 = "**Vahvasti eri mieltä**", ja 4 = "**Vahvasti samaa mieltä**". Vastaaja pystyi myös ilmaisemaan, mikäli ei osaa sanoa tai kysymys ei koske häntä. Lisäksi vastaajille tarjottiin avoin kenttä, jossa he pystyivät täsmentämään vastauksiaan. Kysymykset:

Arvioi kirjaamisvalmennusten järjestämistä ja toteutumista työyhteisössäsi seuraavien väittämien osalta. Valitse asteikolta arvo, joka parhaiten vastaa kokemustasi.

- *Olen saanut käyttää riittävästi resursseja (esim. työaika) kirjaamisvalmennusten suunnitteluun ja toteuttamiseen*
- *Olen saanut riittävästi tukea organisaationi muilta kirjaamisasiantuntijoilta kirjaamisvalmennusten suunnitteluun ja toteuttamiseen*
- *Olen saanut riittävästi tukea kirjaamisasiantuntijaverkostolta kirjaamisvalmennusten suunnitteluun ja toteuttamiseen*
- *Olen saanut riittävästi tukea Kansa-koulu -hankkeen aluekoordinaattorilta kirjaamisvalmennusten suunnitteluun ja toteuttamiseen*
- *Olen saanut riittävästi tukea esimieheltäni kirjaamisvalmennusten suunnitteluun ja toteuttamiseen*
- *Olen saanut riittävästi tukea organisaationi johdolta kirjaamisvalmennusten suunnitteluun ja toteuttamiseen*
- *Oman työyhteisöni henkilöstö on saanut tämänhetkiseen tilanteeseen nähden riittävästi kirjaamisvalmennusta*
- *Koko organisaatiomme sosiaalihuollon henkilöstö on saanut tämänhetkiseen tilanteeseen nähden riittävästi kirjaamisvalmennusta*

Riittävä tuki ja resurssit valmennusten järjestämiseen -kysymykset jakoivat vahvasti mielipiteitä. Kuvailevat tilastolliset tunnusluvut on esitetty **Taulukossa 3** ja jakaumat **Kuvassa 11**. Näiden kaikkien kysymysten keskiarvot asettuivat vastausvaihtoehtojen 2 ("jokseenkin eri mieltä") ja 3 ("jokseenkin samaa mieltä") väliin.

Vain noin puolet koki saaneensa riittävästi resursseja valmennusten suunnitteluun ja toteuttamiseen (**ka=2.56, 52%**).

Osa koki saaneensa riittävästi tukea esimieheltä (**ka=2.49; 50%**) ja organisaation muilta kirjaamisasiantuntijoilta (**ka=2.43; 46%**), mutta huomattava osa oli myös (vahvastikin) eri mieltä. Erityisesti organisaation johdolta (**ka=2.23; 41%**) oli koettu hankalaksi saada riittävästi tukea. Parhaiten riittävästi tukea koettiin saaneen Kansa-koulu III:n

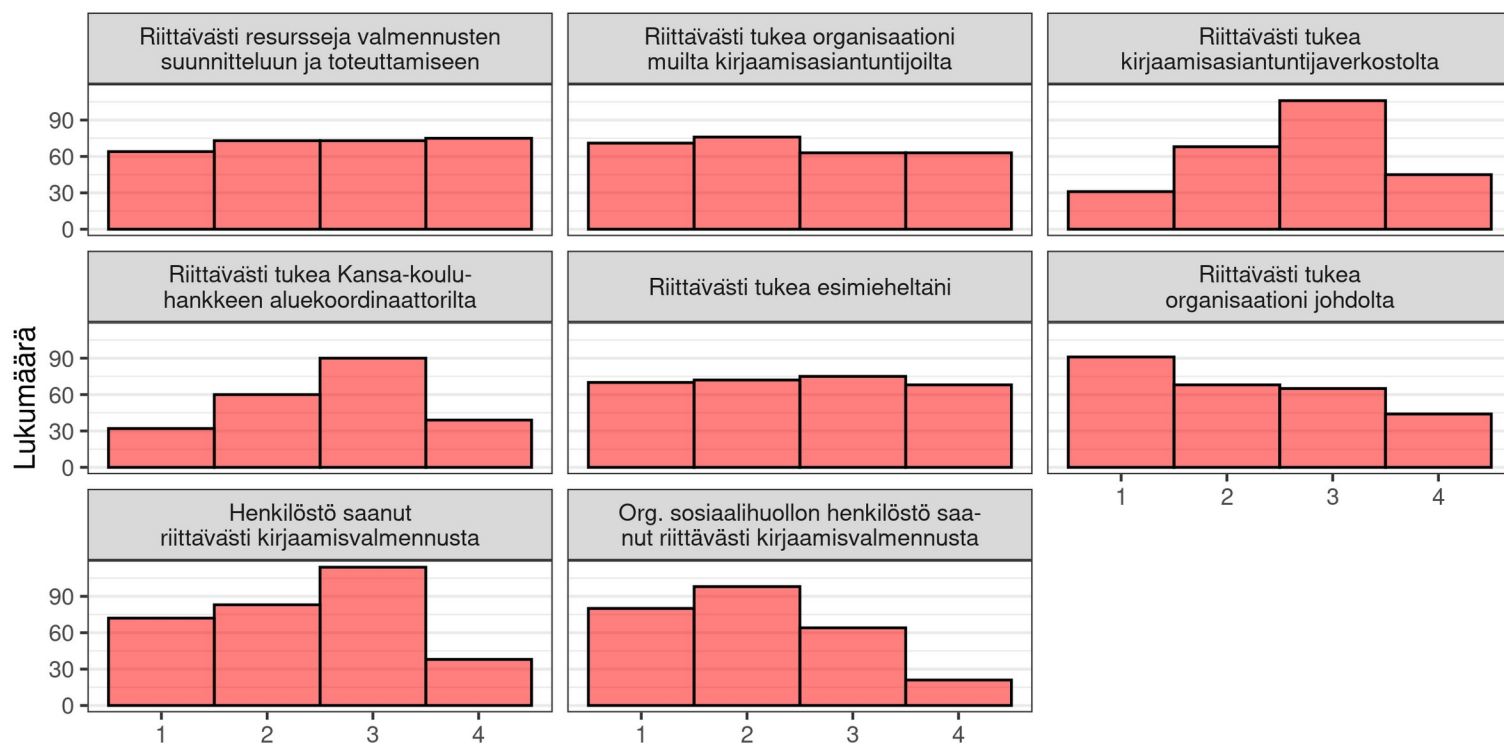
aluekoordinaattorilta (**ka=2.62; 58%**) sekä kirjaamisasiantuntijaverkostolta (**ka=2.66; 60%**).

Vähiten samaa mieltä oltiin sosiaalihuollon henkilöstön riittävän kirjaamisvalmennuksen kanssa (**2.10; 32%**). Puolet oli sitä mieltä, että organisaation henkilöstö on saanut riittävästi kirjaamisvalmennusta (**ka=2.38; 50%**).

Taulukko 3. Riittävä tuki kirjaamisvalmennukseen: Kuvailevat tunnusluvut

Kysymys	Vastauksia	Keski-arvo	Keskihajonta	Samaa mieltä	En osaa sanoa	Ei koske minua
Riittävästi resursseja valmennusten suunnitteluun ja toteuttamiseen	369	2.56	1.11	52%	18	66
Riittävästi tukea organisaationi muilta kirjaamisasiantuntijoilta	369	2.43	1.11	46%	18	78
Riittävästi tukea kirjaamisasiantuntijaverkostolta	369	2.66	0.91	60%	46	73
Riittävästi tukea Kansa-kouluhankkeen aluekoordinaattorilta	369	2.62	0.94	58%	63	85
Riittävästi tukea esimieheltäni	369	2.49	1.11	50%	16	68
Riittävästi tukea organisaationi johdolta	369	2.23	1.09	41%	30	71
Henkilöstö saanut riittävästi kirjaamisvalmennusta	369	2.38	0.98	50%	26	36
Org. sosiaalihuollon henkilöstö saanut riittävästi kirjaamisvalmennusta	369	2.10	0.93	32%	71	35

Kuva 11. Riittävä tuki kirjaamisvalmennukseen: Jakaumat



Vastaajille tarjottiin edellä mainittujen kysymysten ohella avoin kenttä ohjeistuksella:
Tähän voit halutessasi täsmentää antamiasi arvioita.

Näissä avoimissa vastauksissa (98 kpl) nousi esiin seuraavia teemoja:

- Osa vastaajista kertoi pitäneensä työyhteisössään kirjaamisvalmennusta tai ohjanneensa kollegoitaan esim. materiaalipankin avulla.
- Työpaikalla koettu muilta työntekijöiltä negatiivisia asenteita kirjaamista kohtaan.
- Työntekijäpula on vaikuttanut negatiivisesti kirjaamiseen.
- Moni vastaajusta mainitsi ajan puutteen heikentävän mahdollisuuksia valmentaa. Työaikaa ei joko ole erikseen kiintiöity valmentamiseen, tai jos onkin, niin asiakastyöt ruuhkautuvat seurauksena.
- On koettu, että esihenkilöstöltä ei saa tukea valmennusten järjestämiseen.
- Kirjaamiseen liittyvät käytännöt eivät aina ole olleet selvillä työyhteisössä.

8. Valmentamisen esteet

Vastaajia pyydettiin arvioimaan syitä sille, miksi he eivät olleet valmentaneet joko lainkaan tai niin paljon kuin he olisivat halunneet. Heille esitettiin 7 väittämää, joista kuhunkin vastattiin joko myöntävästi (rasti ruutuun) tai kieltävästi (jätettiin tyhjäksi). Eräs vaihtoehtoista oli **“Kysymys ei koske minua, olen valmentanut mielestäni riittävästi.”** Lisäksi vastaajille tarjottiin avoin kenttä, jossa he pystyivät täsmentämään vastauksiaan. Kysymykset:

Jos et ole valmentanut lainkaan tai vähemmän kuin olisit halunnut, minkä arvioit sen syyksi? Valitse yksi tai useampi vaihtoehto.

- *En ole saanut riittävästi resursseja (esim. työaikaa) kirjaamisvalmennusten toteuttamiseen*
- *En ole saanut riittävästi tukea organisaationi muilta kirjaamisasiantuntijoilta kirjaamisvalmennusten toteuttamiseen*
- *En ole saanut riittävästi tukea Kansa-koulu -hankkeen aluekoordinaattorilta kirjaamisvalmennusten toteuttamiseen*
- *En ole saanut riittävästi tukea esimieheltäni kirjaamisvalmennusten toteuttamiseen*
- *Organisaatiossani ovat jo kaikki käyneet kirjaamisvalmennuksen*
- *Koen, että en ole saanut tarpeeksi työkaluja valmentamiseen*
- *Kysymys ei koske minua, olen valmentanut mielestäni riittävästi.*

Taulukossa 4 on esitetty kutakin haastetta raportoivien lukumäärät sekä prosenttiosuus niiden keskuudessa, jotka eivät vastanneet **“Ei koske minua”**.

Ylivoimaisesti yleisin koettu syy oli resurssien puute, jonka raportoi yli puolet **(61%)** niistä, jotka kokivat kysymysten koskevan itseään. Tuen puute esimieheltä **(29%)** ja organisaation muilta kirjaamisasiantuntijoilta **(25%)** olivat myös yleisiä vastauksia. Yhtä yleinen oli kokemus riittämättömistä työkaluista valmentamiseen **(28%)**. Pieni osa vastaajista ei ollut päässyt valmentamaan, koska organisaatiossa sille ei ollut tarvetta **(15%)**. Kansa-koulu III:n aluekoordinaattorin tuen puutteen koki ongelmaksi vain **3%** vastaajista.

Taulukko 4. Valmentamisen esteet

Kysymys	Lukumäärä	Osuus
Ei riittävästi resursseja	133	61%
Ei riittävästi tukea organisaationi muilta kirjaamisasiantuntijoilta	54	25%
Ei riittävästi tukea Kansa-koulu -hankkeen aluekoordinaattorilta	7	3%
Ei riittävästi tukea esimieheltä	64	29%
Organisaatiossani kaikki käyneet kirjaamisvalmennuksen	32	15%
Ei koe saaneensa tarpeeksi työkaluja valmentamiseen	61	28%
Kysymys ei koske minua	152	

Huom. Osuus laskettu vain vastaajista jotka eivät vastanneet "Kysymys ei koske minua" (217 vastaajaa)

Vastaajille annettiin edellisten kysymysten jälkeen avoin kenttä ohjeistuksella: ***Tähän voit halutessasi täsmentää antamiasi vastauksia.***

Avoimissa vastauksissa (119 kpl) nousi esille muun muassa seuraavia teemoja:

- Moni kertoi pitäneensä tai suunnitelleensa koulutuksen.
- Negatiivinen suhtautuminen kirjaamiseen työyhteisössä.
- Muun työkiireen takia ei ole ehtinyt valmentaa.

9. Kirjaamisasiantuntijana toimiminen valmennuksen jälkeen

Vastaajilta kartoitettiin heidän toimintaansa kirjaamisasiantuntijana valmennuksen jälkeen kahdeksalla väittämällä. Kuhunkin näistä vastattiin erikseen joko myöntävästi (rasti ruutuun) tai kieltävästi (jätettiin tyhjäksi). Yksi vaihtoehtoista oli **“Ei mikään näistä”**. Kysymykset:

Miten olet toiminut kirjaamisasiantuntijana valmennuksen jälkeen? Valitse yksi tai useampi vaihtoehto.

- *Olen osallistunut kirjaamisasiantuntijoiden verkostotapaamisiin*
- *Olen osallistunut Verkostofoorumiin 1.-24.9.2021*
- *Olen hyödyntänyt Kirjaamisfoorumin avointa materiaalipankkia*
- *Olen hyödyntänyt Kirjaamisfoorumin kirjaamisasiantuntijan käsikirjaa*
- *Olen osallistunut muuhun kuin Kansa-koulun kirjaamisvalmennukseen/koulutukseen*
- *Olen osallistunut muihin kirjaamisverkostoihin*
- *Olen osallistunut oman organisaationi tiedonhallinnan kehittämiseen*
- *Ei mikään näistä*

Lukumäärät ja prosenttiosuudet vastauksista on esitetty **Taulukossa 5**. Enemmistö vastaajista kertoi hyödyntäneensä Kirjaamisfoorumin materiaalipankkia **(64%)** ja hieman yli kolmannes kirjaamisasiantuntijan käsikirjaa **(39%)**. Hieman alle puolet kertoi osallistuneensa organisaationsatiedonhallinnan kehittämiseen **(43%)**. Noin kymmenennes kertoi osallistuneensa muihin kirjaamisvalmennuksiin **(8%)** tai kirjaamisverkostoihin **(11%)**. Hieman alle puolet kertoi osallistuneensa kirjaamisasiantuntijoiden verkostotapaamisiin **(49%)** tai verkostofoorumiin syyskuussa 2021 **(44%)**. Noin kymmenennes kertoi, ettei ole tehnyt mitään edellämainituista **(11%)**.

Taulukko 5. Kirjaamisasiantuntijana toimiminen valmennuksen jälkeen

Kysymys	Lukumäärä	Osuus
Osallistunut kirjaamisasiantuntijoiden verkostotapaamisiin	179	49%
Osallistunut Verkostofoorumiin 1.-24.9.2021	164	44%
Hyödyntänyt Kirjaamisfoorumin avointa materiaalipankkia	237	64%
Hyödyntänyt Kirjaamisfoorumin kirjaamisasiantuntijan käsikirjaa	145	39%
Osallistunut muuhun kuin Kansa-koulun kirjaamisvalmennukseen / koulutukseen	30	8%
Osallistunut muihin kirjaamisverkostoihin	40	11%
Osallistunut oman organisaation tiedonhallinnan kehittämiseen	158	43%
Ei mikään näistä	39	11%

Edellä mainittujen kysymysten lisäksi vastaajille esitettiin kaksi avointa kenttää ohjeistuksilla: ***Tähän voit halutessasi täsmentää antamiasi vastauksia*** (28 kpl) ja ***Miten olet voinut hyödyntää valmennuksen sisältöjä työssäsi?*** (369 kpl).

Vastauksista nousi esiin seuraavia teemoja:

- Valmennusta hyödynnetty nostamalla valmennuksen sisältöjä keskustelun kohteeksi työyhteisössä ja osallistumalla kirjaamisen kehittämiseen.
- Hyödynnetty henkilöstön koulutuksessa tai ohjeistuksessa, esim perehdyttämisessä.
- Kokonaiskuvan ja tulevien muutosten koettiin selkiintyneen.
- Valmennukseen osallistumisen koettiin parantaneen oman työn laatua sekä tuoneen itsevarmuutta kirjaamiseen sekä ohjeistamiseen.
- Valmennus kannusti pohtimaan syvällisemmin omaa työskentelyä, mm kirjausten sisältöä.
- Osallistavan kirjaamisen ottaminen työvälineeksi.
- Osa vastaajista kertoi, ettei ole kyennyt hyödyntämään mitenkään valmennuksen sisältöjä. Syitä tälle oli muun muassa resurssipula, se että vastaaja ei työskentele sosiaalialalla, tai että on joutunut odottamaan uuteen tietojärjestelmään siirtymistä.

10. Osaamisen arviointi

Vastaajien itsearvioitua osaamista valmennuksen jälkeen kartoitettiin kysymällä 14:sta osa-alueen hallitsemisesta. Kysymyksiin vastattiin neliportaisella asteikolla 1 = **“Hallitsen huonosti”** ja 4 = **“Hallitsen hyvin”**. Vastaaja pystyi myös ilmaisemaan, mikäli ei osaa sanoa tai kysymys ei koske häntä.

Arvioi omaa osaamistasi ja tietotasoasi seuraavissa asioissa. Valitse asteikolta arvo, joka parhaiten vastaa kokemustasi.

- Asiakaslähtöinen kirjaaminen
- Osallistava kirjaaminen
- Kirjaamisen kieli
- Kirjaamisen eettisyys
- Kirjaamisen lainsäädäntö
- Sosiaalihuollon luokitukset
- Sosiaalihuollon asianhallinta
- Sosiaalihuollon asiakirjarakenteet
- Sosiaalihuollon asiakastiedon arkisto
- Moniammatillinen kirjaaminen
- Käyttöoikeudet
- Tietojen luovuttaminen
- Tiedon toisiokäyttö ja tietojohdaminen
- Rajapintakirjaaminen

Kuvailevat tunnusluvut kysymyksistä on esitetty **Taulukossa 6** ja vastausten jakaumat **Kuvassa 12**. Taulukossa on myös ilmaistu prosenttiosuus vastaajista, joiden vastaus kallistui hyvän osaamisen puolelle (3 tai 4).

Keskimäärin vastaajat arvioivat hallitsevansa useimmat osa-alueet hyvin. Parhaiten he arvioivat hallitsevansa kirjaamisen eettisyyteen (**ka=3.65; 98% samanmielisyyys**), kieleen (**ka=3.55; 98%**) sekä tietojen luovuttamiseen liittyvät seikat (**ka=3.38; 90%**), sekä kirjaamisen lainsäädännön (**ka=3.33; 91%**), käyttöoikeudet (**ka=3.24; 84%**) sekä asiakaslähtöisen kirjaamisen (**ka=3.62; 99%**). Näissä kaikissa keskiarvo oli selkeästi yli 3.

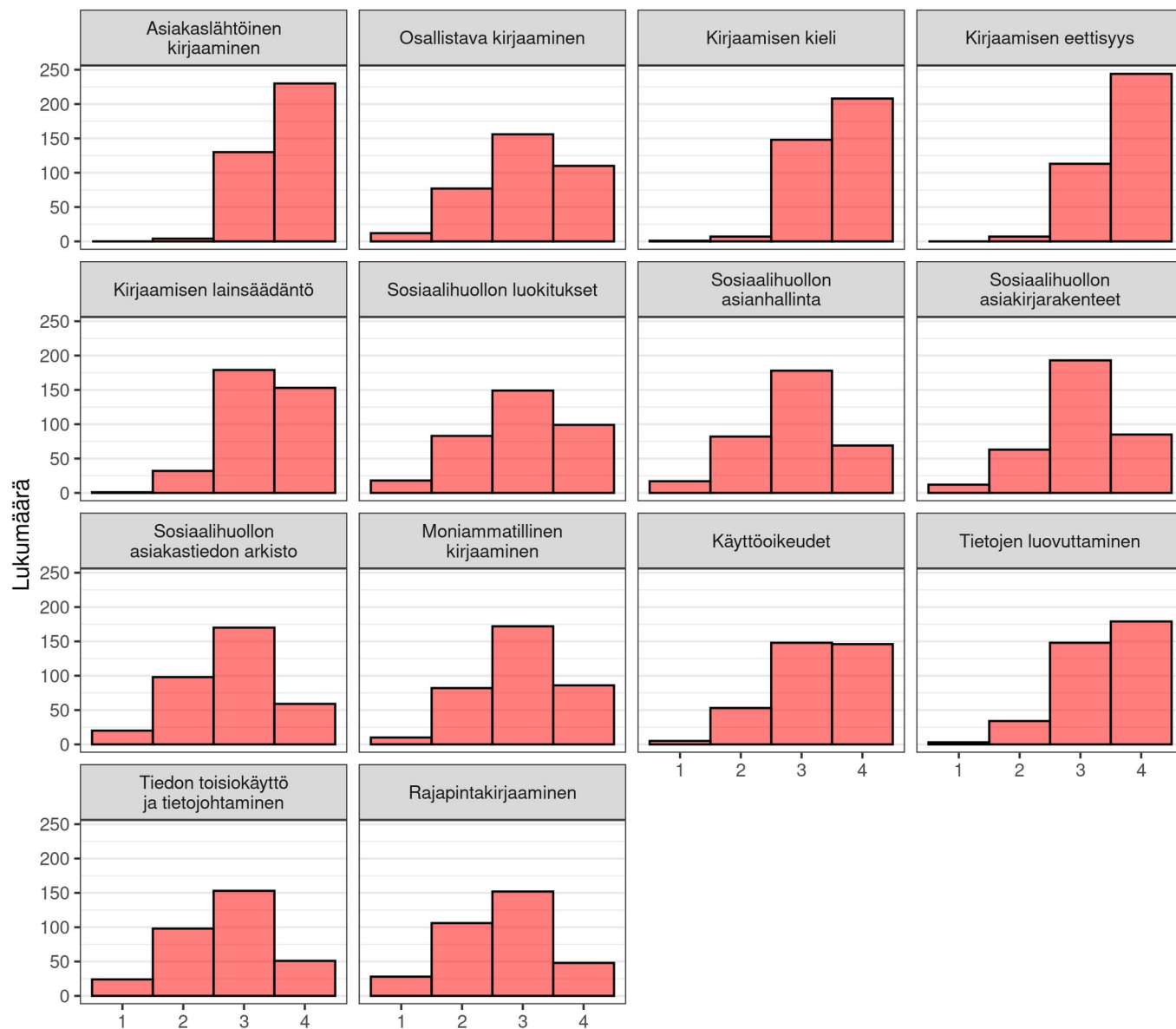
Hyvin hallituiksi (keskiarvo noin 3) arvioitiin myös osallistava kirjaaminen (**ka=3.03; 75%**), sosiaalihuollon luokitukset (**ka=2.94; 71%**), sosiaalihuollon asianhallinta (**ka=2.86;**

71%), sosiaalihuollon asiakirjarakenteet (**ka=2.99; 79%**) sekä moniammatillinen kirjaaminen (**ka=2.95; 74%**). Heikoimmaksi osaaminen arvioitiin rajapintakirjaamisen (**ka=2.66; 60%**), tietojen toisiokäytön ja tietojohdamisen (**ka=2.71; 63%**) sekä sosiaalihuollon asiakastiedon arkiston suhteen (**ka=2.77; 66%**).

Taulukko 6. Osaamisen arviointi: Kuvailevat tunnusluvut

Kysymys	Vastauk- sia	Keski- arvo	Keski- hajonta	Hallitsee %	En osaa sanoa	Ei koske minua
Asiakaslähtöinen kirjaaminen	369	3.62	0.51	99%	5	0
Osallistava kirjaaminen	369	3.03	0.81	75%	14	0
Kirjaamisen kieli	369	3.55	0.55	98%	5	0
Kirjaamisen eettisyys	369	3.65	0.52	98%	5	0
Kirjaamisen lainsäädäntö	369	3.33	0.64	91%	4	0
Sosiaalihuollon luokitukset	369	2.94	0.85	71%	20	0
Sosiaalihuollon asianhallinta	369	2.86	0.79	71%	23	0
Sosiaalihuollon asiakirjarakenteet	369	2.99	0.75	79%	16	0
Sosiaalihuollon asiakastiedon arkisto	369	2.77	0.80	66%	22	0
Moniammatillinen kirjaaminen	369	2.95	0.77	74%	19	0
Käyttöoikeudet	369	3.24	0.75	84%	17	0
Tietojen luovuttaminen	369	3.38	0.69	90%	5	0
Tiedon toisiokäyttö ja tietojohdaminen	369	2.71	0.82	63%	43	0
Rajapintakirjaaminen	369	2.66	0.83	60%	35	0

Kuva 12. Osaamisen arvionti: Jakaumat



Vastajille tarjottiin edellä mainittujen kysymysten jälkeen avoin kenttä ohjeistuksella:
Mistä kirjaamisen teemoista haluaisit lisävalmennusta?

Avoimissa vastauksissa (79 kpl) mainittiin suuri osa edellisissä kysymyksissä esiintyneistä osa-alueista. Näiden mainintojen yleisyys vaikutti olevan kääntäen verrannollista siihen, kuinka hyväksi oma osaaminen oli keskimäärin arvioitu edellä. Eli vastaajat toivat esiin avovastauksissa useammin aiheita, joissa itsearvioitun osaamisen keskiarvo oli matalampi.

- Usein mainittiin rajapintakirjaaminen, moniammatillinen kirjaaminen, luokitukset sekä määrämuotoinen kirjaaminen
- Myös toivottiin käytännön ohjeita ja esimerkkejä siitä, mitä miten ja kuinka usein kirjataan.
- Toivottiin lisätietoa tietosuoja-asioista sekä asiakirjojen säilytysajoista.

11. Muut verkostot

Vastaajilta kysyttiin mahdollisista Kansa-koulu III:n ulkopuolisista kirjaamisverkostoista, joihin he kuuluvat. Heille esitettiin neljä väittämää, joihin vastattiin erikseen joko myöntävästi (rasti ruutuun) tai kieltävästi (jätettiin tyhjäksi). Yksi vaihtoehtoista oli **“En kuulu mihinkään muuhun kirjaamisverkostoon”**. Kysymykset:

Onko sinulla kirjaamisasiantuntijana Kansa-koulun ulkopuolella kirjaamisen verkostoa, johon kuulut? Valitse yksi tai useampi vaihtoehto.

- Kuulun maakunnalliseen tai alueelliseen verkostoon
- Kuulun oman organisaationi verkostoon
- Kuulun oman työyhteisöni verkostoon
- En kuulu mihinkään muuhun kirjaamisverkostoon

Lukumäärät sekä osuudet vastaajista kysymyksiin on esitetty **Taulukossa 7**. Puolet vastaajista eivät kuulu mihinkään muuhun kirjaamisverkostoon (**51%**). Muista verkostoista yleisin oli oman organisaation verkosto, johon hieman alle kolmannes (**30%**) kuuluu. Noin viidennes kuuluu maakunnalliseen / alueelliseen tai oman työyhteisön verkostoon (**molemmat 19%**).

Taulukko 7. Muut verkostot

Kysymys	Lukumäärä	Osuus
Kuulun maakunnalliseen tai alueelliseen verkostoon	70	19%
Kuulun oman organisaationi verkostoon	110	30%
Kuulun oman työyhteisöni verkostoon	71	19%
En kuulu mihinkään muuhun kirjaamisverkostoon	189	51%

12. Muu palaute

Lopuksi vastaajille annettiin vapaa sana kahdella avoimella kentällä. Nämä sekä vastauksista nousseet teemat olivat:

Jäikö jotain kysymättä: mitä haluaisit vielä kertoa kirjaamisasiantuntijana toimimisesta? (23 kpl)

- Koettiin, että työpaikalla kirjaamisasiantuntijoita ei arvosteta tai osata hyödyntää.
- Kirjaamisfoorumin koetaan olevan tärkeä osa työntekoa, ja toivottiin ettei sitä lopetettaisi.
- Valmennusasioita ei ehdi tehdä niin hyvin kuin pitäisi.

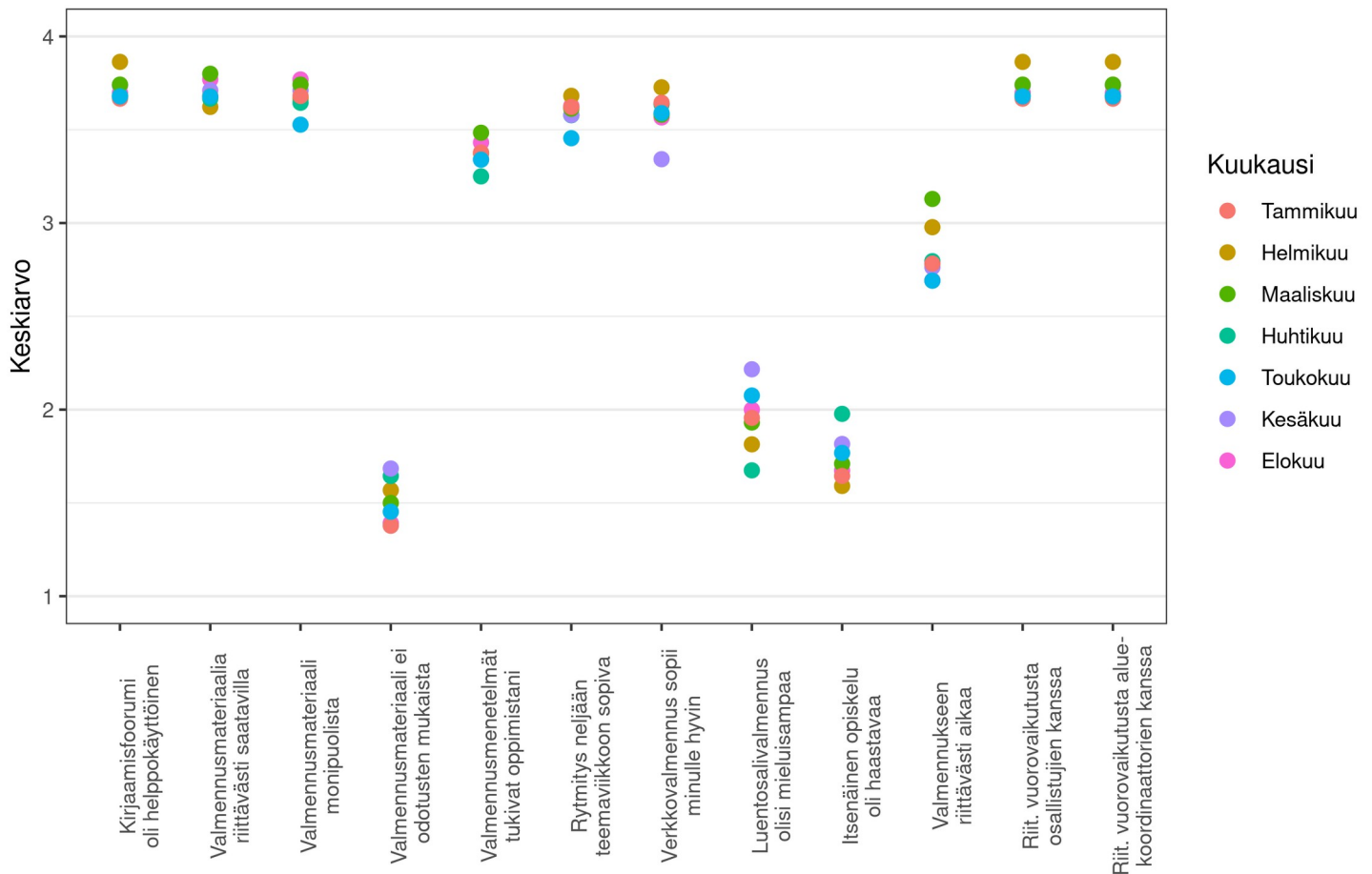
Mitä muuta haluat sanoa? (48 kpl)

- Kiiteltiin valmennuksesta.
- Koulutuksen toteutustavasta kiiteltiin.
- Valmennusta pidettiin todella hyvänä, mutta ajallisesti haastavana sovittaa muun työn oheen.
- On koettu että kirjaamisasiantuntijat eivät ole käytettävissä kirjaamistyön tueksi.
- Tärkeimpien asian koettiin tulleen koulutuksen loppuvaiheessa.
- Palvelutehtäväuudistuksen koettiin jääneen hämäräksi organisaatiossa.
- Toivottiin kertaavaa koulutusta.

Liite 1. Valmennuksen arviointi kuukauden mukaan

Vuoden 2021 aikana valmistuneiden vastauksia valmennuksen arvioinnista vertailtiin valmistumiskuukauden mukaan. Keskiarvot kustakin kysymyksestä on havainnollistettu kuukausikohtaisesti **Kuvassa 13**, ja **Taulukossa 8**. Erot eivät olleet suuria eikä niissä ollut selkeää systemaattisuutta.

Kuva 13. Kuukausikohtaiset keskiarvot valmennuksen arvioinnille



Taulukko 8. Kuukausikohtaiset keskiarvot valmennuksen arvioinnille

Kysymys	Tammi	Helmi	Maalis	Huhti	Touko	Kesa	Elo
Kirjaamisfoorumi oli helppokäyttöinen	3.67	3.86	3.74	3.68	3.68	3.74	3.70
Valmennusmateriaalia riittävästi saatavilla	1.64	1.59	1.71	1.98	1.77	1.82	1.67
Valmennusmateriaali monipuolista	1.96	1.81	1.93	1.67	2.08	2.22	2.00
Valmennusmateriaali ei odotusten mukaista	1.38	1.57	1.50	1.64	1.45	1.68	1.39
Valmennusmenetelmät tukivat oppimistani	3.68	3.67	3.74	3.64	3.53	3.71	3.77
Rytmitys neljään teemaviikkoon sopiva	3.68	3.62	3.80	3.67	3.68	3.71	3.77
Verkkovalmennus sopii minulle hyvin	2.78	2.98	3.13	2.80	2.69	2.76	2.69
Luentosalivalmennus olisi mieluisampaa	2.95	3.00	2.72	2.71	2.83	2.86	3.14
Itsenäinen opiskelu oli haastavaa	2.80	3.05	3.00	2.74	2.89	2.89	2.82
Valmennukseen riittävästi aikaa	3.62	3.68	3.61	3.58	3.45	3.58	3.63
Riit. Vuorovaikutusta osallistujien kanssa	3.38	3.37	3.48	3.25	3.34	3.34	3.43
Riit. vuorovaikutusta aluekoordinaattorien kanssa	3.64	3.73	3.58	3.64	3.59	3.34	3.57

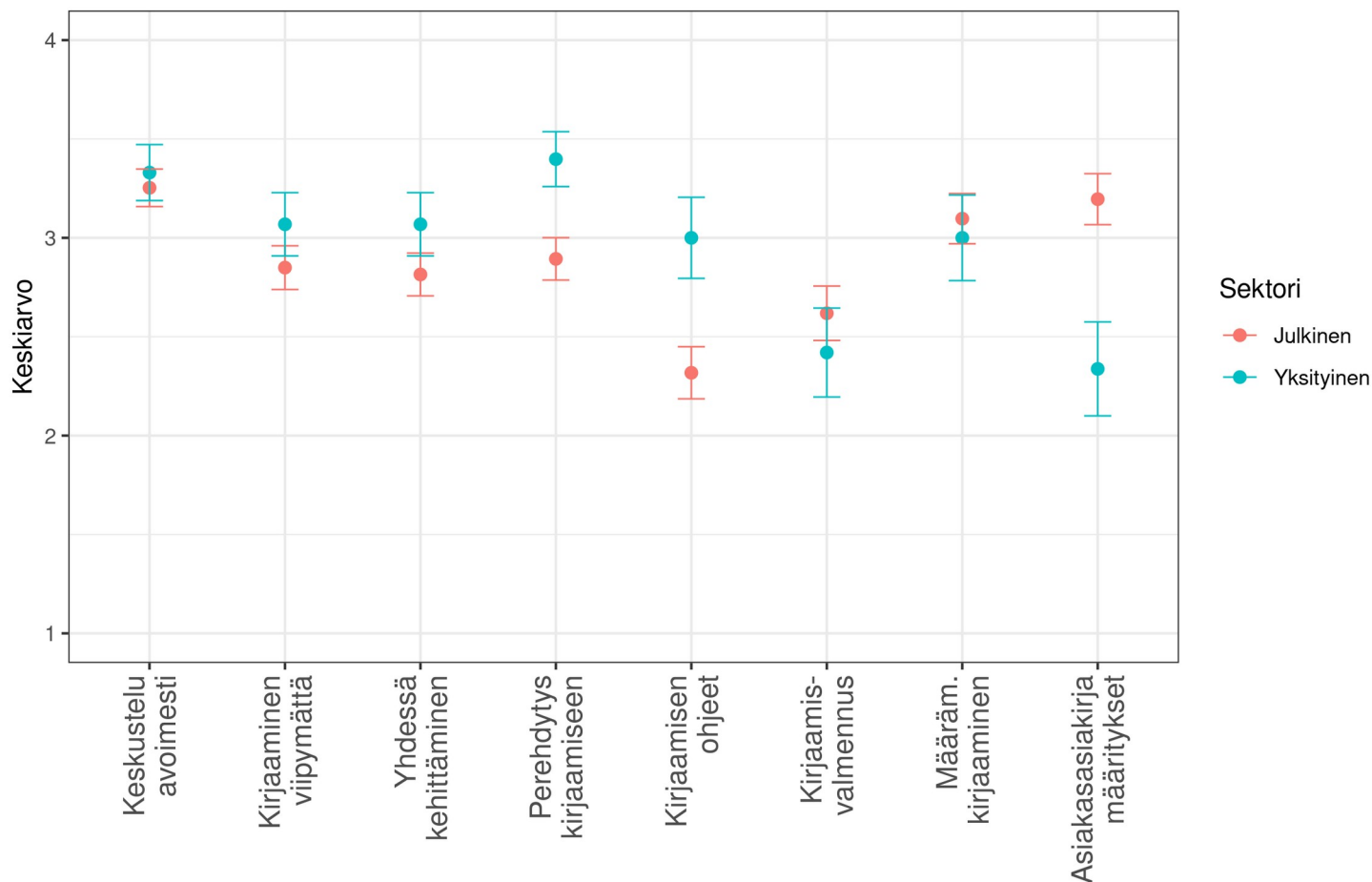
Liite 2. Julkisen ja yksityisen sektorin vertailu

Taulukossa 10 sekä **Kuvassa 14** on havainnollistettu keskiarvot kirjaamisen toteutumiseen liittyville kysymyksille erikseen julkisella ja yksityisellä sektorilla. **Kuvan 14** virhemarginaalit ovat keskiarvojen 95% luottamusvälit. Taulukosta sekä kuvasta nähdään, että uusien työntekijöiden perehdytys kirjaamiseen sekä asiakastyön kirjaamisen ohjeiden laatiminen arvioitiin paremmiksi yksityisellä sektorilla, mutta kansallisten määritysten mukaisten asiakasasiakirjojen käyttöönotto puolestaan arvioitiin selvästi paremmaksi julkisella sektorilla. Yksityisellä sektorilla myös arvioitiin viipymättä kirjaamisen sekä kirjaamisen yhdessä kehittämisen hieman paremmaksi kuin julkisella.

Taulukko 10. Kirjaamisen toteutuminen työyhteisössä sektorin mukaan

Kysymys	Julkinen	Yksityinen
Keskustelu kirjaamisasioista avoimesti	3.25	3.33
Kirjaaminen viipymättä	2.85	3.07
Kirjaamisen yhdessä kehittäminen	2.81	3.07
Uusien työntekijöiden perehdytys kirjaamiseen	2.89	3.40
Laadittu asiakastyön kirjaamisen ohjeet	2.32	3.00
Järjestetty kirjaamisvalmennus asiakastyötä kirjaaville	2.62	2.42
Tietojärjestelmä mahdollistaa määrämuotoisen kirjaaminen	3.10	3.00
Kansallisten määritysten mukaiset asiakasasiakirjat	3.20	2.34

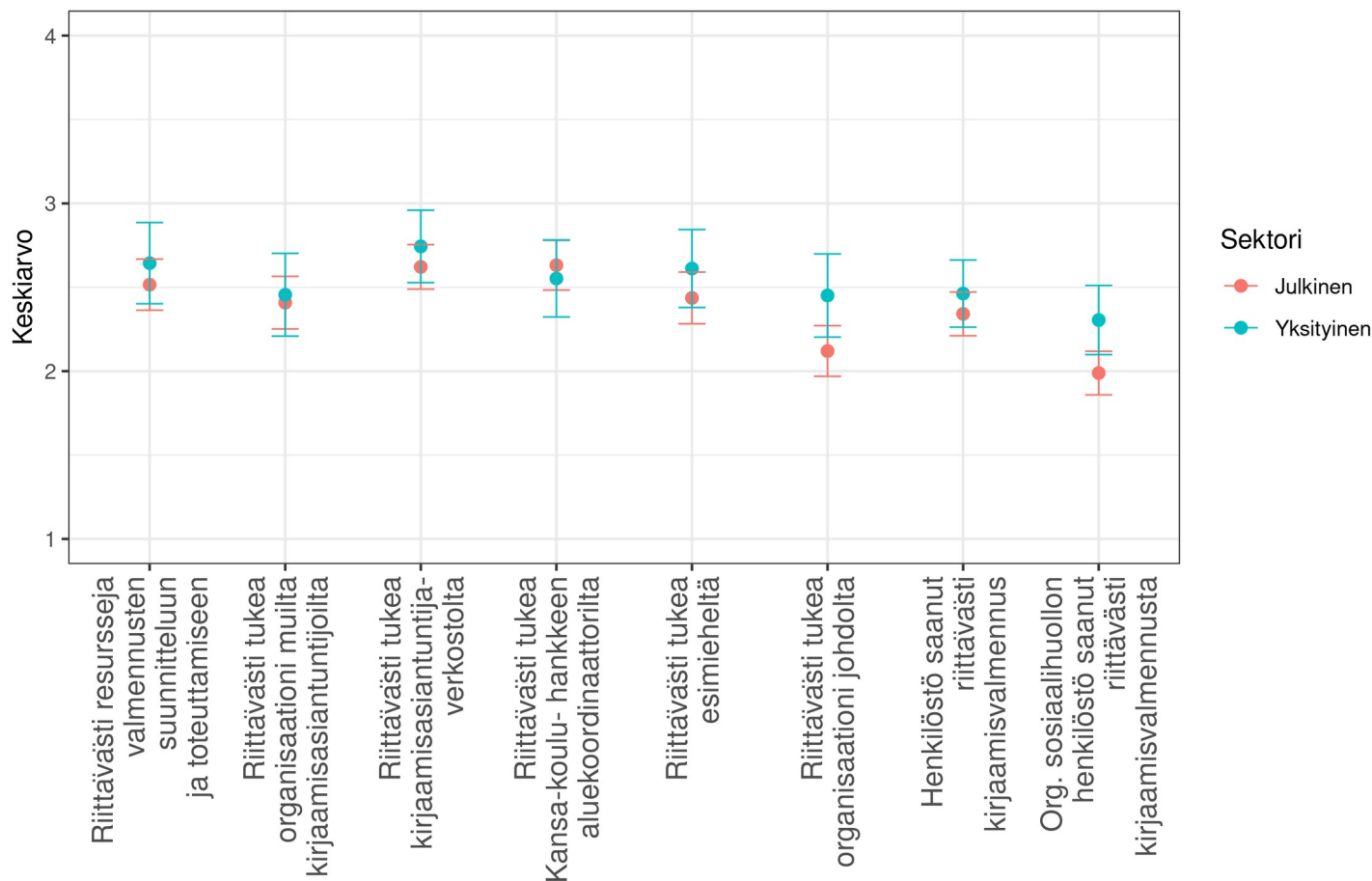
Kuva 14. Kirjaamisen toteutuminen työyhteisössä sektorin mukaan



Taulukossa 11 ja Kuvassa 15 on havainnollistettu keskiarvot kirjaamisvalmentamiseen saadun riittävän tuen kysymyksistä erikseen julkisella ja yksityisellä sektorilla. **Kuvan 15** virhemarginaalit ovat keskiarvojen 95% luottamusvälit. Kysymyksissä tuli esiin vain pieniä eroja sektorien välillä. Yksityisellä koettiin hieman paremmin saaneen tukea organisaation johdolta sekä sosiaalihuollon henkilöstön saaneen hieman paremmin kirjaamisvalmennusta.

Taulukko 11. Riittävä tuki kirjaamisvalmennukseen: Keskiarvot sektorin mukaan

Kysymys	Julkinen	Yksityinen
Riittävästi resursseja valmennusten suunnitteluun ja toteuttamiseen	2.52	2.64
Riittävästi tukea organisaationi muilta kirjaamisasiantuntijoilta	2.41	2.46
Riittävästi tukea kirjaamisasiantuntijaverkostolta	2.62	2.74
Riittävästi tukea Kansa-koulu-hankkeen aluekoordinaattorilta	2.63	2.55
Riittävästi tukea esimieheltä	2.44	2.61
Riittävästi tukea organisaationi johdolta	2.12	2.45
Henkilöstö saanut riittävästi kirjaamisvalmennusta	2.34	2.46
Org. sosiaalihuollon henkilöstö saanut riittävästi kirjaamisvalmennusta	1.99	2.30

Kuva 15. Riittävä tuki kirjaamisvalmennukseen: Keskiarvot sektorin mukaan

Taulukossa 12 on havainnollistettu prosenttiosuudet eri haasteita valmentamiselle raportoineista vastaajista erikseen julkiselle ja yksityiselle sektorille. Prosenttiosuudet on laskettu niistä sektorin vastaajista, jotka eivät vastanneet **“Kysymys ei koske minua, olen valmentanut mielestäni riittävästi”**. Taulukon lukujen tulkinta siis on: kuinka iso osuus ongelmia kokeneista on raportoinut kutakin haastetta. Julkisella sektorilla **59%** vastaajista (**152 / 256**) koki kysymysten koskevan itseään, ja yksityisellä puolestaan **60%** (**62 / 104**).

Pääpiirteittäin erilaisia haasteita on koettu samassa määrin kummallakin sektorilla. Kuitenkin resurssien puute on koettu hieman yleisemmäksi yksityisellä sektorilla, ja esimiehen tuen puute hieman yleisemmäksi julkisella.

Taulukko 12. Valmentamisen esteet sektorin mukaan

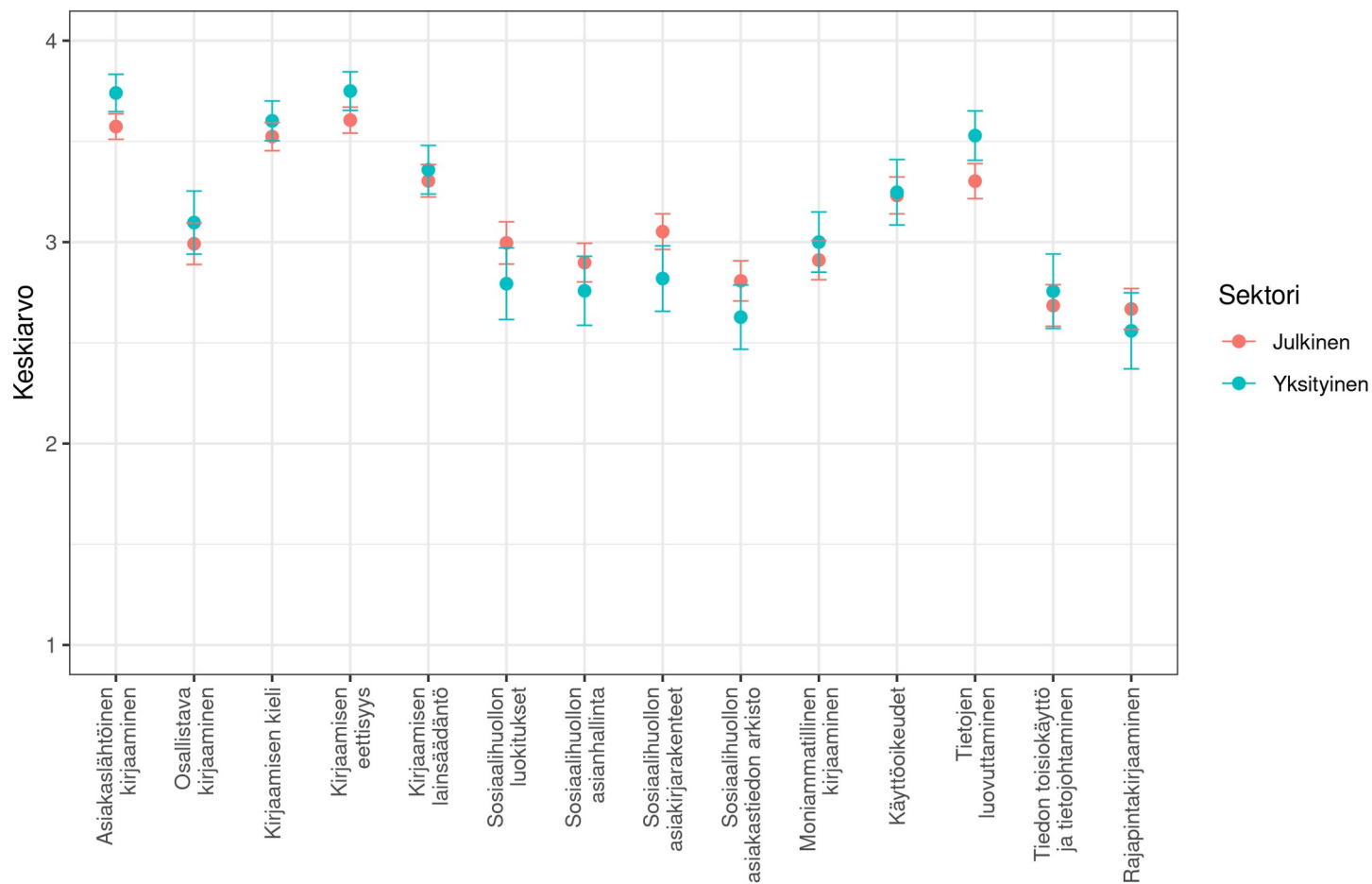
Kysymys	Julkinen	Yksityinen
Ei riittävästi resursseja	59%	68%
Ei riittävästi tukea organisaationi muilta kirjaamisasiantuntijoilta	27%	21%
Ei riittävästi tukea Kansa-koulu- hankkeen aluekoordinaattorilta	4%	2%
Ei riittävästi tukea esimieheltä	33%	23%
Organisaatiossani kaikki käyneet kirjaamisvalmennuksen	16%	12%
Ei koe saaneensa tarpeeksi työkaluja valmentamiseen	28%	29%

Taulukossa 13 ja Kuvassa 15 on havainnollistettu osaamiseen liittyvien kysymysten keskiarvot erikseen julkiselle ja yksityiselle sektorille. Esiin tuli hyvin vähän eroja sektoreiden välillä. Sosiaalihuollon asiakirjarakenteiden sekä asiakastiedon arkiston hallitseminen arvioitiin hieman paremmiksi julkisella sektorilla, ja tietojen luovuttamiseen liittyvät seikat puolestaan yksityisellä.

Taulukko 13. Itsearvioitu osaaminen sektorin mukaan

Kysymys	Julkinen	Yksityinen
Asiakaslähtöinen kirjaaminen	3.57	3.74
Osallistava kirjaaminen	2.99	3.10
Kirjaamisen kieli	3.52	3.60
Kirjaamisen eettisyys	3.61	3.75
Kirjaamisen lainsäädäntö	3.30	3.36
Sosiaalihuollon luokitukset	3.00	2.79
Sosiaalihuollon asianhallinta	2.90	2.76
Sosiaalihuollon asiakirjarakenteet	3.05	2.82
Sosiaalihuollon asiakastiedon arkisto	2.81	2.63
Moniammatillinen kirjaaminen	2.91	3.00
Käyttöoikeudet	3.23	3.25
Tietojen luovuttaminen	3.30	3.53
Tiedon toisiokäyttö ja tietojohdaminen	2.69	2.76
Rajapintakirjaaminen	2.67	2.56

Kuva 15. Itsearvioitu osaaminen sektorin mukaan



Liite 3. Kyselylomake saatteineen

Alkaa seuraavalta sivulta.

KANSA-KOULU III

Sosiaalialan kirjaamisosaamisen vahvistaminen digitaalisesti

Kansa-koulu III -hankkeen kysely kaikille kirjaamisasiantuntijoille

Hei Sinä Kansa-koulu -hankkeiden valmentama kirjaamisasiantuntija,

Kartoitamme tässä kyselyssä, miten kirjaamisvalmennus ja hankkeen tuki on vaikuttanut osaamiseesi ja valmennuksen jälkeiseen toimintaasi. Haluamme myös tietää, mitä uudet asiantuntijat ovat tehneet valmennuksen jälkeen.

Kaikki Kansa-koulu-hankkeissa valmennusta saaneet kirjaamisvalmentajat ovat kirjaamisasiantuntijoita. Nimitys on muuttunut kuvaamaan asiantuntijoiden roolia paremmin.

Tulosten avulla arvioimme Kansa-koulu III -hankkeen toteutusta ja vaikuttavuutta.

Aikaa vastaamiseen kuluu noin 10–15 minuuttia. Huomioithan, että vastauslinkki on henkilökohtainen. Vastaathan viimeistään 7.11.

Jos sinulla on kysymyksiä kyselyyn liittyen, voit olla yhteydessä:
info@kirjaamisfoorumi.fi

Kirjaamisosaaaminen organisaatiossa

Arvioi työyhteisösi valmiuksia määrämuotoiseen kirjaamiseen seuraavien väittämien avulla. Valitse asteikolta arvo, joka parhaiten kuvaa työyhteisösi tilannetta.

	Vahvasti eri mieltä			Vahvasti samaa mieltä		
					Ei En osaa sanoa	kosk e minu
	1	2	3	4	a	a
Työyhteisössämme keskustellaan kirjaamisen liittyvistä kysymyksistä avoimesti *	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Työyhteisössämme on mahdollista kirjata asiakastiedot viipymättä *	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kehitämme kirjaamista työyhteisössämme yhdessä *	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Uudet työntekijät perehdytetään organisaation kirjaamiskäytäntöihin *	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Työyhteisössämme on laadittu
asiakastyön kirjaamisen ohjeet *

☐☐☐☐☐☐

Työyhteisössämme on järjestetty
kirjaamisvalmennus kaikille
asiakastyötä kirjaaville
työntekijöille *

☐☐☐☐☐☐

Organisaation käyttämä
tietojärjestelmä mahdollistaa
määrämuotoisen kirjaamisen *

☐☐☐☐☐☐

Tietojärjestelmässä on otettu
käyttöön kansallisten
määritysten mukaisia
asiakasasiakirjoja *

☐☐☐☐☐☐

Tähän voit halutessasi täsmentää antamiasi
arvioita.

Kuinka monta henkilöä työyhteisössäsi toimii tällä hetkellä kirjaamisasiantuntijoina?

Kirjaamisasiantuntija on sosiaalihuollon ammattilainen, joka on valmentautunut Kansa-koulu I-III -hankkeiden aikana määrämuotoisen kirjaamisen asiantuntijaksi.

*

- ☐ Ei yhtään
- ☐ 1-2
- ☐ 3-4
- ☐ 5-6
- ☐ Enemmän, kuinka monta
- ☐ En osaa sanoa

Tähän voit halutessasi täsmentää antamiasi arvioita.

Kansa-koulu-hankkeen valmennus

Olen valmistunut
kirjaamisvalmentajaksi
tai -asiantuntijaksi
vuonna*

Arvio valmistumisvuodesta, jos et
muista oikeaa vuotta.

- ☐ 2015
- ☐ 2016
- ☐ 2017
- ☐ 2018
- ☐ 2019
- ☐ 2020
- ☐ 2021
- ☐ En ole valmistunut

Osallistuin Kansa-koulu III -hankkeen
kirjaamisasiantuntijoiden valmennukseen*

- ☐ Uusien kirjaamisasiantuntijoiden ryhmässä
- ☐ Kertaavien kirjaamisasiantuntijoiden ryhmässä
- ☐ Ruotsinkielisessä ryhmässä
- ☐ En ole osallistunut Kansa-koulu III -hankkeen valmennusryhmiin

Osallistuin Kansa-koulu III -hankkeen kirjaamisvalmennukseen*

Voit valita yhden tai useamman vaihtoehdon (jos olit mukana useammassa).

- ☐ Tammikuu: 4.1.-3.2.2021
- ☐ Helmikuu: 1.2.-5.3.2021
- ☐ Maaliskuu: 1.3.-1.4.2021
- ☐ Huhtikuu: 6.4.-7.5.2021
- ☐ Toukokuu: 3.5.-4.6.2021
- ☐ Kesäkuu: 24.5.-23.6.2021
- ☐ Elokuu: 16.8.-17.9.2021

Arvioi osallistumistasi Kansa-koulu III:n
kirjaamisvalmennukseen. Valitse asteikolta arvo,
joka parhaiten vastaa kokemustasi.

Vahvasti eri
mieltä

Vahvasti
samaa
mieltä

Ei

En kosk

osaa e

sano minu

1

2

3

4

a

a

Kirjaamisfoorumi oli
helppokäyttöinen*

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Valmennusmateriaalia oli
riittävästi käytössä *

☐☐☐☐☐☐

Valmennusmateriaali oli
monipuolista *

☐☐☐☐☐☐

Valmennusmateriaali ei
vastannut ollenkaan
odotuksiani *

☐☐☐☐☐☐

Valmennusmenetelmät tukivat
oppimistani *

☐☐☐☐☐☐

Valmennuksen rytmitys neljään
eri teemaviikkoon oli minulle
sopiva *

☐☐☐☐☐☐

Verkkovalmennus sopii minulle
hyvin *

☐☐☐☐☐☐

Perinteinen luentosalivalmennus
olisi minulle verkkovalmennusta
mieluisampaa *

☐☐☐☐☐☐

Itsenäinen opiskelu oli minulle
haastavaa *

☐☐☐☐☐☐

Pystyin käyttämään
valmennukseen riittävästi aikaa *

☐☐☐☐☐☐

Valmennuksessa oli riittävästi
vuorovaikutusta muiden
osallistujien kanssa *

☐☐☐☐☐☐

Valmennuksessa oli riittävästi
vuorovaikutusta
aluekoordinaattorien kanssa *

☐☐☐☐☐☐

Tähän voit halutessasi täsmentää antamiasi arvioita.

Miten valmennuksen sisältö vastaa käytännön tarpeeseen?*

Mitä jäit kaipaamaan valmennukseen, mihin olisit kaivannut lisää sisältöä?

Kirjaamisvalmennusten järjestäminen

Kuinka monta kirjaamisvalmennusta olet pitänyt valmennuksen jälkeen?*

- ☐ Ei yhtään
- ☐ 1-2
- ☐ 3-4
- ☐ 5-6
- ☐ Enemmän, kuinka monta

Arvioi kirjaamisvalmennusten järjestämistä ja toteutumista työyhteisössäsi seuraavien väittämien osalta. Valitse asteikolta arvo, joka parhaiten vastaa kokemustasi.

Vahvasti eri
mieltä

Vahvasti
samaa
mieltä

Ei

En kosk

osaa e

sano minu

1

2

3

4

a

a

Olen saanut käyttää riittävästi resursseja (esim. työaika) kirjaamisvalmennusten suunnitteluun ja toteuttamiseen

*

☐☐☐☐☐☐

Olen saanut riittävästi tukea
organisaationi muilta
kirjaamisasiantuntijoilta
kirjaamisvalmennusten
suunnitteluun ja toteuttamiseen

*

☐☐☐☐☐☐

Olen saanut riittävästi tukea
kirjaamisasiantuntijaverkostolta
kirjaamisvalmennusten
suunnitteluun ja toteuttamiseen

*

☐☐☐☐☐☐

Olen saanut riittävästi tukea
Kansa-koulu-hankkeen
aluekoordinaattorilta
kirjaamisvalmennusten
suunnitteluun ja toteuttamiseen

*

☐☐☐☐☐☐

Olen saanut riittävästi tukea
esimieheltäni
kirjaamisvalmennusten
suunnitteluun ja toteuttamiseen

*

☐☐☐☐☐☐

Olen saanut riittävästi tukea
organisaationi johdolta
kirjaamisvalmennusten
suunnitteluun ja toteuttamiseen

*

☐☐☐☐☐☐

Oman työyhteisöni henkilöstö on
saanut tähänhetkiseen
tilanteeseen nähden riittävästi
kirjaamisvalmennusta *

☐☐☐☐☐☐

Koko organisaatiomme
sosiaalihuollon henkilöstö on
saanut tämänhetkiseen
tilanteeseen nähden riittävästi
kirjaamisvalmennusta *



Tähän voit halutessasi täsmentää antamiasi
arvioita.

Jos et ole valmentanut lainkaan tai vähemmän kuin
olisit halunnut, minkä arvioit sen syyksi?*

- ☐ En ole saanut riittävästi resursseja (esim. työaikaa)
kirjaamisvalmennusten toteuttamiseen
- ☐ En ole saanut riittävästi tukea organisaationi muilta
kirjaamisasiantuntijoilta kirjaamisvalmennusten toteuttamiseen
- ☐ En ole saanut riittävästi tukea Kansa-koulu-hankkeen
aluekoordinaattorilta kirjaamisvalmennusten toteuttamiseen
- ☐ En ole saanut riittävästi tukea esimieheltäni
kirjaamisvalmennusten toteuttamiseen
- ☐ Organisaatiossani ovat jo kaikki käyneet kirjaamisvalmennuksen
- ☐ Koen, että en ole saanut tarpeeksi työkaluja valmentamiseen
- ☐ Kysymys ei koske minua, olen valmentanut mielestäni riittävästi.

Tähän voit halutessasi täsmentää antamiasi vastauksia.

Arvioi kuinka monta prosenttia työyhteisösi henkilöstöstä on osallistunut kirjaamisvalmennukseen?*

- ☐ Ei yhtään
- ☐ 10-20 %
- ☐ 20-50 %
- ☐ 50-70 %
- ☐ 70-100 %
- ☐ En osaa sanoa

Kirjaamisasiantuntijana toimiminen

Miten olet toiminut kirjaamisasiantuntijana valmennuksen jälkeen?*

- ☐ Olen osallistunut kirjaamisasiantuntijoiden verkostotapaamisiin
- ☐ Olen osallistunut Verkostofoorumiin 1.-24.9.2021
- ☐ Olen hyödyntänyt Kirjaamisfoorumin avointa materiaalipankkia
- ☐ Olen hyödyntänyt Kirjaamisfoorumin kirjaamisasiantuntijan käsikirjaa
- ☐ Olen osallistunut muuhun kuin Kansa-koulun kirjaamisvalmennukseen/koulutukseen
- ☐ Olen osallistunut muihin kirjaamisverkostoihin
- ☐ Olen osallistunut oman organisaationi tiedonhallinnan kehittämiseen
- ☐ Ei mikään näistä

Tähän voit halutessasi täsmentää antamiasi vastauksia.

Miten olet voinut hyödyntää valmennuksen sisältöjä työssäsi?*

Arvioi omaa osaamistasi ja tietotasoasi seuraavissa asioissa. Valitse asteikolta arvo, joka parhaiten vastaa kokemustasi.

	Hallitsen huonosti			Hallitsen hyvin	
	1	2	3	4	En osaa sanoa
Asiakaslähtöinen kirjaaminen *	☐	☐	☐	☐	☐
Osallistava kirjaaminen *	☐	☐	☐	☐	☐
Kirjaamisen kieli *	☐	☐	☐	☐	☐
Kirjaamisen eettisyys *	☐	☐	☐	☐	☐
Kirjaamisen lainsäädäntö *	☐	☐	☐	☐	☐
Sosiaalihuollon luokitukset *	☐	☐	☐	☐	☐

Sosiaalihuollon asiantuntijajärjestelmä *	☐	☐	☐	☐	☐
Sosiaalihuollon asiakirjajärjestelmä *	☐	☐	☐	☐	☐
Sosiaalihuollon asiakastiedon arkisto *	☐	☐	☐	☐	☐
Moniammatillinen kirjaaminen *	☐	☐	☐	☐	☐
Käyttöoikeudet *	☐	☐	☐	☐	☐
Tietojen luovuttaminen *	☐	☐	☐	☐	☐
Tiedon toisiokäyttö ja tietojohdanto *	☐	☐	☐	☐	☐
Rajapintakirjaaminen *	☐	☐	☐	☐	☐

Mistä kirjaamisen teemoista haluaisit
lisävalmennusta?

Onko sinulla kirjaamisasiantuntijana Kansa-koulun ulkopuolella kirjaamisen verkostoa, johon kuulut?*

- ☐ Kuulun maakunnalliseen tai alueelliseen verkostoon
- ☐ Kuulun oman organisaationi verkostoon
- ☐ Kuulun oman työyhteisöni verkostoon
- ☐ En kuulu mihinkään muuhun kirjaamisverkostoon

Jäikö jotain kysymättä: mitä haluaisit vielä kertoa kirjaamisasiantuntijana toimimisesta?

KANSA-KOULU III

Sosiaalialan kirjaamisosaamisen vahvistaminen digitaalisesti

Taustatiedot

Työskentelen*

Valitse työtäsi parhaiten vastaava vaihtoehto.

- ☐ Sosiaalityöntekijänä tai vastaavissa tehtävissä
- ☐ Sosiaaliohjaajana tai vastaavissa tehtävissä
- ☐ Sairaanhoitajana tai vastaavissa tehtävissä
- ☐ Lähihoitajana tai vastaavissa tehtävissä
- ☐ Geronomina tai vastaavissa tehtävissä
- ☐ Tietohallinnon tehtävissä
- ☐ Esihenkilötehtävissä
- ☐ Kehitys- tai hallinnointitehtävissä
- ☐ Opettajana tai vastaavissa tehtävissä

Sosiaalihuollon palvelutehtävä, jota pääasiallisesti toteutan.

- ☐ Iäkkäiden palvelut
- ☐ Lapsiperheiden palvelut
- ☐ Lastensuojelu
- ☐ Perheoikeudelliset palvelut
- ☐ Päihdehuolto
- ☐ Työikäisten palvelut
- ☐ Vammaispalvelut
- ☐ En työskentele asiakastyössä

Maakunta*

- ☐ Etelä-Karjala
- ☐ Etelä-Pohjanmaa
- ☐ Etelä-Savo
- ☐ Kanta-Häme
- ☐ Kainuu
- ☐ Keski-Pohjanmaa
- ☐ Keski-Suomi
- ☐ Kymenlaakso
- ☐ Lappi
- ☐ Pirkanmaa
- ☐ Pohjanmaa
- ☐ Pohjois-Karjala
- ☐ Pohjois-Pohjanmaa
- ☐ Pohjois-Savo
- ☐ Päijät-Häme
- ☐ Satakunta
- ☐ Uusimaa
- ☐ Varsinais-Suomi
- ☐ Valtakunnallinen

Organisaation sektori*

- ☐ Julkinen
- ☐ Yksityinen (ml. yhdistykset ja järjestöt)
- ☐ Oppilaitos
- ☐ Sosiaalialan osaamiskeskus

Koulutusaste*

- ☐ Toinen aste
- ☐ Korkea aste:
Ammattikorkeakoulu
- ☐ Korkea aste: Yliopisto

Kunnan koko*

- ☐ alle 4000 asukasta
- ☐ 4000–9 999 asukasta
- ☐ 10 000–24 999 asukasta
- ☐ 25 000–99 999 asukasta
- ☐ yli 100 000 asukasta

Yrityksen koko*

- ☐ Yksinyrittäjä
- ☐ Mikroyritys (2–10 työntekijää)
- ☐ Pieni yritys (10–50 työntekijää)
- ☐ Keskisuuri yritys (50–250 työntekijää)
- ☐ Suuryritys (yli 250 työntekijää)

Mitä muuta haluat sanoa?

Lue lisää lähettämiesi henkilötietojen käsittelystä hankkeen [rekisteriselosteesta](#).