



LASTENSUOJELUN MONIALAINEN KEHITTÄMINEN
KANTA-HÄMEESSÄ, PIRKANMAALLA JA ETELÄ-POHJANMAALLA 2020 - 2022

VÄLIRAPORTTI

2.12.2021

Kristiina Ruuskanen, projektipäällikkö

VÄLIRAPORTIN SISÄLTÖ

- 1) Arvioinnin kokonaisuus ja sisällöllinen kehikko, diat 3-4
- 2) Tilannekuva hanketiimin toimesta, diat 5-11
- 3) Koonnit palautteista ja itsearvioinneista, diat 12-24
- 4) Koonti Arviointidialogit –tilaisuudesta, diat 25-27
- 5) Ohjausryhmän näkökulmia, dia 28

ARVIOINNIN KOKONAISUUS

MONNI-hankkeessa arvioinnin kokonaisuus muodostetaan:

- 1) arviointiaineistosta (palautekyselyt, itsearviointit, vertais- ja sidosryhmäarviointit)
- 2) arviointiaineistoa koskevista analyyseistä (hanketiimi, ohjausryhmä) ja
- 3) edellä mainittujen raportoinnista (väliarviointiraportti ja loppuraportti).

Arvioinnin toimeenpanosta vastaa hankkeen projektipäällikkö. Arviointitoimien aikataulu on suunniteltu seuraavasti:

	<i>Kevät 2021</i>	<i>Syksy 2021</i>	<i>Kevät 2022</i>	<i>Syksy 2022</i>
Palautekyselyt	x	x	x	x
Itsearviointit				
Tiimi	x	x	x	x
Ohjausryhmä		x	x	x
Vertais- ja sidosryhmäarviointit		x		x
Väliarviointiraportti		x		
Loppuarviointiraportti				x

SISÄLLÖLLINEN KEHIKKO ARVIOINTIAINEISTON ANALYYSILLE JA RAPORTOINNILLE

Tavoite 1: Lastensuojelun asiakkaat ovat osallisina monialaisen palvelukokonaisuutensa keskiössä.

Tavoite 2: Lastensuojelun ammattilaiset toimivat asiakkaidensa monitoimijaisen ja -alaisen palvelukokonaisuuden systemisen yhteistoiminnan ytimessä.

Tavoite 3: Lastensuojelun monialaisella toimijaverkostolla on systemaattiset yhteistyörakenteet paikallisesti ja alueellisesti.

Tulostavoitteiden yhteisvaikutuksena: Yhä useampi lastensuojelun ja muiden palvelujen yhteisasiakas voi jatkaa tuettuna kotona asumista ja käydä koulua. Tarve huostaanotoille ja kiireellisille sijoituksille vähentyy, mikä alentaa pidemmällä aikavälillä lastensuojelun kustannuksia.

”Asiakkaiden osallisuus, systemisen työotteen orientaatio ja systemaattisuus ovat hankkeen yhteisiä punaisia lankoja, jotka nivovat yhteen kaikkia hankkeen toimijoita.”

PALVELULUPAUKSET

Työkaluja asiakkaan osallistumisen vahvistamiseen itseään koskevassa lastensuojelun työskentelyssä

Maakunnallisten lastensuojelun kokemusasiantuntija-rakenteiden mallintaminen hyvinvointialueiden käyttöön

Systemistä ajattelua hyödyntäviä monialaisia kehittämisen tiimejä lastensuojelun ja yhteistyökumppaneiden ammattilaisille ja johdolle. Tavoitteena sopia asiakaslähtöisesti yhteisen tekemisen käytännöistä.

Mallinnus vaativan sijaishuollon, erikoissairaanhoidon ja vaativan erityisen tuen oppimisen yhteisasiakkuus-osastosta (Pirkanmaa)

Orientoiva koulutus lastensuojelusta ja systeemisydestä lastensuojelun yhteistyökumppaneiden johdolle ja ammattilaisille

Työkaluja asiakkaan osallistumisen vahvistamiseen itseään koskevassa lastensuojelun työskentelyssä

MONNI-tiimi kartoitti työkaluja:

- 3X10D-elämäntilannemittarit ja sen lastensuojelun versio (DIAK, Treen kaupunki, Omaolo)
- THL:n FIT mittaripilotointi/palautetietoinen lastensuojelu/ORS ja SRS-lomakkeet
- Lundyn osallistumisen malli (Irlanti)
- Osallisuusindikaattori (Sokra-hanke, THL)
- ARVOA-arviointimenetelmä (FCG)

2022

MONNI jatkaa

- 3X10D infojen järjestämistä tarpeen mukaan
- Tukemalla käyttöönottoja
- Kerää tietoa 3X10D-Lastensuojelu:n käyttökokemuksista



- Tiimi kysyi tahtotilaa maakunnissa → vihreä valo!

MONNI tarjoaa:

- 3X10D-Lastensuojelun elämäntilannemittarin lastensuojelun toimijoille käyttöön
<https://monnihanke.fi/3x10d> --> ilmoitamme käyttöönotosta ja välitämme tiedon mittarin omistajalle: Diak/Sakari Kainulainen
- Infot 3X10D mittarista 11/2021 lastensuojelun toimijoille (yht. 29 osallistujaa). Käyttöönoton tai kiinnostuksen ilmoitus tähän mennessä: 3.

Maakunnallisten lastensuojelun kokemusasiantuntija-rakenteiden mallintaminen hyvinvointialueiden käyttöön

Esimerkkinä Kanta-Hämeen työskentely

Aloitus 8/2021; moniääninen työryhmä, jossa edustus kuntien avo- sijais- ja jälkihuollosta, perhehoitoyksiköstä, yhdistyksistä, Pesäpuusta ja kuntien osallisuustyötä koordinoivia työntekijöitä

Dialoginen ja reflektioiva prosessi, jonka tavoitteena on saada aikaan Kanta-Hämeen näköinen rakenne; näkyviin se mikä jo on ja toimii sekä kehitettävät kohdat

Valtakunnallisesta kehittämisestä ja eri rakenteiden toiminnasta on pyritty saamaan hyötykäyttöön se parhaaksi koettu

Nuorten foorumi sidotaan kehittämiseen; nuorten ääni tulee saada kuuluviin kokemusasiantuntijuutta suunniteltaessa

Reflektio lastensuojelun johdon kanssa 2/2022; toiveena saada lisäkehittämisen kohdat näkyviin ja johdon tuki asialle

Rakenne sidotaan TulSote/lastensuojelu kehittämiseen. Toiveissa on kuitenkin nopea käytännön toiminnan alku ja aito rakenteeseen pääseminen heti hyvinvointialueen alussa

Systemistä ajattelua hyödyntäviä monialaisia kehittämisen tiimejä lastensuojelun ja yhteistyökumppaneiden ammattilaisille ja johdolle. Tavoitteena sopia asiakaslähtöisesti yhteisen tekemisen käytännöistä. 2/2

Lastensuojelun avo- ja/tai sijaishuollon sosiaalityö, kokemusasiantuntija ja

Kanta-Häme

1. lastenpsykiatria & varhaiskasvatus & alakoululaisten oppilashuolto. -ALOITETTU-
2. nuorisopsykiatria & sijaishuollon laitoshoido & alaikäisten päihdehuolto. -ALOITETTU-
3. nuoruusikäisten opetus & oppilashuolto. -ALOITETTU-

Pirkanmaa

1. nuoruusikäisten mielenterveyspalvelut & alaikäisten päihdehuolto & nuorisopsykiatria sekä nuoruusikäisten opetus ja oppilashuolto. -ALOITETTU-

Etelä-Pohjanmaa:

1. nepsy-työ -VALMIS- → Jatko yhdessä Tulsoten kanssa
2. moniammatillinen asiantuntijaryhmä (Lsl 14 §) -ALOITETTU- → Kokeilu käynnistynyt
3. nuoriso- ja lastenpsykiatria & sijaishuollon laitoshoido -VALMIS- → "Oma tiimi"-kokeilu käynnistymässä
4. perustason asiantuntijoiden mahdollisuuksia konsultoida lastensuojelun sosiaalityötä -EI ALOITETA → Jatko Tulsote -työssä

Mallinnus vaativan sijaishuollon, erikoissairaanhoidon ja vaativan erityisen tuen oppimisen yhteisasiakkuus-osastosta (Pirkanmaa)

Hankesuunnitelma: Lastensuojelun osasto, jossa integroitu yhteistyö psykiatrian kanssa. Tiiviissä yhteistyössä myös opetustoimi.

Alkujaan suunnitelmana osaston perustaminen käytännössä, muuttunut kuitenkin teoreettiseksi mallinnukseksi kirjallinen tuotos, jossa kartoitetaan nykytilanne, tarpeet, mahdollisuudet, edellytykset, kustannukset ym.

Kehittämisen kick off tilaisuus 2.12.2021

Orientoiva koulutus lastensuojelusta ja systeemisydestä lastensuojelun yhteistyökumppaneiden johdolle ja ammattilaisille



- Koulutuskokonaisuus suunniteltiin kolmen lastensuojeluhankkeen yhteistyönä keväällä 2021.
- Kahden päivän etäkoulutus
- 40 koulutuspaikkaa/per koulutus -> keväällä -22
- 45 paikkaa/per koulutus
- Syksyn koulutuspaikat varattiin täyteen

Sytytään yhdessä? – Opitaan lastensuojelusta ja systeemisydestä

- Saat tietoa mitä lastensuojelussa tehdään, mitä systeeminen lastensuojelu sekä systeeminen ajattelutapa tarkoittavat.
- Osallistuja saa perehdytystä suositaan kasvattavan systeemisen työtteen hyödyntämiseen omassa työssään ja lapsen asiassa tehtävässä yhteistyössä.
- Koulutus kasvattaa osallistujan valmiuksia lähitulevaisuuden systeemiin, suhdeperusteisiin ja monialaisiin toimintamalleihin.

Kanta-Häme:

Syksy -21

- Kolme koulutusta
- 1. koulutus: 17 henkilöä osallistui koko koulutukseen

Kevät -22

- Kaksi koulutusta

Pirkanmaa:

Syksy -21

- Kaksi koulutusta
- 1.koulutus: 21 henkilöä osallistui koko koulutukseen

Kevät -22

- Kaksi koulutusta, mahdollisuus kolmanteen koulutukseen

Etelä-Pohjanmaa:

Syksy -21

- Kaksi koulutusta
- 1.koulutus: 27 henkilöä osallistui koko koulutukseen

Kevät -22

- Kaksi koulutusta, mahdollisuus kolmanteen koulutukseen



<https://monnihanke.fi>

Twitter: [@monnihanke](https://twitter.com/monnihanke)

LinkedIn: [linkedin.com/company/monnihanke](https://www.linkedin.com/company/monnihanke)

Kanta-Häme:

Koordinaattori Eija Luodes
eija.luodes@pikassos.fi
p. 044 491 0316



Pirkanmaa:

Koordinaattori Laura Nila
laura.nila@pikassos.fi
p. 044 335 6643



Etelä-Pohjanmaa:

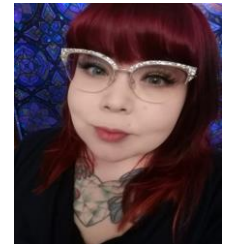
Koordinaattori Auli Romppainen
auli.romppainen@seamk.fi
p. 040 830 0337
(50%)



Projektisuunnittelija
Johanna Heikkinen
johanna.heikkinen@tampere.fi
p. 041 730 9213



Koordinaattori Petta Porko
petta.porko@seamk.fi
p. 040 830 0429
(aiemmin 50%,
1.1.2022 alk. 40% 3X10D-työ)



Projektisuunnittelija
Raino Ketola
raino.ketola@tampere.fi
p. 044 423 5183



Projektipäällikkö: Kristiina Ruuskanen, kristiina.ruuskanen@pikassos.fi, p. 0447757940

PALAUTEKYSELYT

A. Sytytään yhdessä? Opitaan lastensuojelusta ja systeemisydestä -koulutukseen osallistuneilta saatu palaute

	Asteikolla 0-5, keskiarvo	
	(K-H & Pirkanmaa, n=12)	(E-P, n=7)
1. Sain koulutuksesta riittävästi etukäteistietoa	4	3
2. Koulutus vastasi odotuksiani	4	4
3. Koulutus auttoi minua näkemään lastensuojelun perusprosesseja selkeämmin oman työni kannalta	4	4
4. Koulutus auttoi minua ymmärtämään mitä systeeminen työorientaatio on monialaisessa yhteistyössä	5	4
5. Oliko koulutus työsi kannalta hyödyllinen?	4	3
6. Koulutuksen kesto oli sopiva	4	3
7. Koulutuksessa käytetyt materiaalit olivat toimivia	5	3
8. Kouluttajat osasivat asiansa	5	4

PALAUTEKYSELYT

A. Sytytään yhdessä? Opitaan lastensuojelusta ja systeemisyydestä -koulutukseen osallistuneilta saatu palaute

Avoin palaute (Kanta-Häme & Pirkanmaa, n=12) :

- *”Itse näin järjestötoimijana koulutus ei ihan vastannut siihen mitä kaipasin. Kovasti toivoisin aktiivisempaa vuoropuhelua julkisen ja järjestötoimijoiden välille. Paperilla toimii hyvin, käytännössä ei.”*
- *”Luennot olivat erittäin hyvin rakennettuja ja niitä oli miellyttävä seurata. Paljon erilaisia etäluentoja ja -koulutuksia seuranneena Sytytään yhdessä -koulutus nousi yhdeksi parhaimmista. Sopivasti kuulijoiden osallistuttamista ja mielenkiintoisia keskusteluja! Luennoitsijoiden esiintyminen luontevaa ja ammattitaitoista.”*
- *”Lastensuojelun peruspaketti oli hyvä sellaisille, joille asia on vieras. Oli hyvää kertausta myös itselleni! Kiitos erittäin hyvästä koulutuksesta!”*
- *”Erittäin napakka ja toimiva kokonaisuus systeemisen työn kokonaisuudesta ja rakenteesta.”*
- *”Tärkeä koulutus, josta sai paljon uuta tietoa omaan työhön ja moniammatilliseen työtapaan. Olisin halunnut vielä enemmän keskusteluja osallistujien kesken siitä, miten lähdetään liikkeelle omassa kunnassa asian tiimoilta ja millaisia koulutuksia ja päätöksiä systeeminen työtapa edellyttää, jotta se saataisiin kaikkien toimijoiden käyttöön.”*

PALAUTEKYSELYT

A. Sytytään yhdessä? Opitaan lastensuojelusta ja systeemisyydestä -koulutukseen osallistuneilta saatu palaute

Avoin palaute (Etelä-Pohjanmaa, n=7) :

- *”Hyvä, tarpeellinen ja asiallinen koulutus. Kaksi päivää oli sopiva kesto, ikävä että teknisiä ongelmia oli ja ”porinat” ei aina tahtoneet toimia.”*
- *”Tietotekniset haasteet toivat vähän sekaannuksia ja odottelua. Kokemusasiantuntijoiden haastattelut työmenetelmistä toivat selkeyttä työskentelymenetelmälle ja niitä olisi voinut olla muutama lisääkin.”*
- *”Koulutus oli monipuolisesti toteutettu ja sisältönä tulevaisuuden työskentelytapana eteenpäin katsova. Onko koulutus työni kannalta hyödyllinen? Sekä että. Omassa työssäni voin käyttää systeemistä työtapaa joiltain osin ja se toi näkökulmaa työhöni mutta oman kunnan lastensuojelussa tämän työtapaa ei toimi, ja se on harmittava juttu! Kiitos kouluttajille, olitte asian ytimessä ja asiantuntijoita.”*
- *”Olisin toivonut enemmän käytännön esimerkkejä ja kokemuksia systeemisyydestä. Tamperelaisen perheterapeutin osuus oli parasta antia ja jäi siten kovin lyhyeksi.”*
- *”Porinat olisin jättänyt tarpeettomana kokonaan pois.”*

PALAUTEKYSELYT

B. Kehittämisen tiimien osallistajat; ammattilaiset, johto ja kokemusasiantuntijat.

XXXXX Kehittämisen tiimi

Asteikolla 0-5 (liukuvalikko)
Keskiarvo

1. Millä arvosanalla arvioit kehittämisen tiimin organisoinnin onnistumista?	1.krt	4,8 (n=8)
	2.krt	4,2 (n=6)
	3.krt	4,4 (n=7)

PALAUTEKYSELYT

B. Kehittämisen tiimien osallistajat; ammattilaiset, johto ja kokemusasiantuntijat.

XXXXX kehittämisen tiimi

Mikä kehittämisen tiimissä tänään onnistui? Ensimmäinen kokoontuminen:

Vastaukset
Osallistaminen sekä dialogisuus. Myös tauot ovat hyvin huomioitu, sillä tietokoneella istuminen on kovin raskasta mikäli tauot eivät ole riittäviä. Ajatuskin juoksi paremmin :)
Ryhmätöiden jäsenitys, ohjattu eri asiantuntijoita jakamaan ajatuksia.
Tykkäsin kun tiimi oli moniammatillinen ja oikeasti käytiin yhteistä keskustelua kohti parempaa yhteistyötä.
Oli hyvä kun alkuun käytiin esittelykierrosta ja tulimme toisillemme tutuiksi. Hyvä myös se, että meitä haastettiin osallistumaan, etänä työskennellessä kynnys puhua on suurempi.
Hyvää, avointa keskustelua moniammatillisesta näkökulmasta. Esiin nousi paljon asioita, jotka kaipaisivat kehittämistä.
Matalan kynnyksen keskustelu, helppo tuoda mielipiteitä ja ajatuksia julki kunnioittavassa ilmapiirissä.
Keskustelu oli osallistavaa ja siinä päästiin aidosti kertomaan eri tahojen näkemyksiä ja kuulemaan niitä sekä pohtimaan, mitä niille voisi tehdä. Tällaisella kehittämisellä voi mielestäni olla mahdollisuuksia saada aitoja muutoksia aikaan.
Ryhmätyöskentely oli sujuvaa. Aiheet oli selkeät ja aikataulut meni ihan nappiin.
Hyvää dialogista keskustelua ja aiheista jotka vaatii kehittämistä, toivottavasti vaan saadaan myös kehitettyä ettei jää tähän.

PALAUTEKYSELYT

B. Kehittämisen tiimien osallistujat; ammattilaiset, johto ja kokemusasiantuntijat.

XXXX kehittämisen tiimi

Mikä kehittämisen tiimissä tänään onnistui? Viimeinen kokoontuminen:

Vastaukset
Mielestäni konkreettisia kehittämisjuttuja tuli esille.
Tuli konkreettisia suunnitelmia, joita voidaan vielä jatkojalostaa ja ennen kaikkea suunnitelmissa huomioitu lapsen etu.
kaikki
Päästiin heti asiaan. Puhutaan konkreettisia asioita ja samalla mietitään jo mahdollisuuksia toteuttaa. Hyvin käytäntöön linkitettävissä. Heti voi ottaa jo pieniä asioita käyttöön.
Oli hetki pohtia yhteisiä käytänteitä.
Hyvää keskustelua ryhmässä.
Kehittämisen tiimissä onnistuimme tehokkaasti käymään läpi kaikki visiot ja tekemään konkreettisia suunnitelmia jokaisen vision osalta.

PALAUTEKYSELYT

B. Kehittämisen tiimien osallistajat; ammattilaiset, johto ja kokemusasiantuntijat.

XXXX kehittämisen tiimi

Mitä olisi voitu tehdä toisin?

Teamsaika tuo tietyn säätämisen hommaan. Ehkä selkeämpää ohjausta? Olisi ollut järjestäjiltä ystävällistä huomioida kirjurit yms. On niin ainutlaatuista saada tällainen porukka kasaan, niin olisi ihana että saisi keskittyä sisällön tuottamiseen.

Päivien aikana ilmeni, että Lape-hankkeen aikana oli jo sovittu tiettyjä käytänteitä, mutta niiden käyttöön otto ei ollut ihan onnistunut. Tämän pohjalta olisi voinut myös keskustelua jatkaa.

Yhteistä keskustelua jäin ehkä vähän kaipaamaan.

Mietin, että voisiko pienryhmienkin vetäjänä olla yksi Monni-hankkeen työntekijöistä, voisiko se tuoda selvempää struktuuria ja varmistaisi, että kaikki ideat varmasti tulevat oikein paperille. Ryhmämme vetäjä onnistui tässä loistavasti tällä kertaa, mutta voisiko tällä järjestelyllä estää sen, että se ei olisi niin sattumanvaraista, kuka ryhmää vetää ja osaako ko.hlö välttämättä sen vetää ja oikeasti koota kaiken olennaisen eteenpäin vietäväksi. Itse en olisi ko. tehtävästä kyllä selvinnyt noin loistavasti. Toinen vaihtoehto on, että pienryhmän vetäjä olisi joku, joka olisi siihen tehtävään jo aikaisemmin mietitty ja sovittu henkilö.

ITSEARVIOINNIT

A. MONNI-tiimin Kymppi-kysely x 2

B. MONNI-ohjausryhmän Kymppi-kysely x 1

	Asteikolla 1-4	Tiimi 4/2021, ka. (n=7)	Tiimi 11/2021, ka. (n=7)	Ohry 11/2021, ka. (n=5)
Toiminnalle on määritelty selkeät tavoitteet		3	3	3
Toiminnan tavoitteet, keinot tavoitteiden saavuttamiseksi, aikataulu ja eteneminen ovat kirjallisena kaikkien asianosaisten käytössä ja tiedossa		3	4	3
Toimintaan osallistuvien tehtävät ja vastuut on määritelty selkeästi ja ne ovat kaikkien tiedossa		3	3	3
Toimintaan on varattu riittävästi resursseja (talous ja henkilöstö) tavoitteiden saavuttamiseksi		4	4	3
Toimenpiteet ja valitut keinot tukevat tavoitteiden saavuttamista		3	3	3
Kohderyhmä(t) on tavoitettu odotusten mukaisesti		2	2	3
Kohderyhmän edustajien tarpeet ja valmiudet on huomioitu toimenpiteissä		3	3	3
Yhteistyö kumppaneiden ja sidosryhmien kanssa on toimivaa ja tukee tavoitteiden saavuttamista		3	3	3
Viestintä tukee tavoitteiden saavuttamista		3	3	3
Toiminnalla on saatu aikaan tavoiteltuja tuloksia		3	3	3

MONNI - Lastensuojelun monialainen kehittäminen Kanta-Hämeessä, Pirkanmaalla ja Etelä-Pohjanmaalla 2020-2022

ITSEARVIOINNIT

A. MONNI-tiimin Kymppi-kysely x 2

B. MONNI-ohjausryhmän Kymppi-kysely x 1

Sinun näkökulmastasi: Missä mennään eli kuinka pitkällä olemme palvelulupauksissamme?				
			Tiimi 11/2021, ka.	Ohry 11/2021, ka.
		ASTEIKOLLA: 1=ei aloitettu - 10= Lupaus lunastettu kokonaan		
Työkaluja asiakkaan osallistumisen vahvistamiseen itseään koskevassa lastensuojelun työskentelyssä.			6	7
Maakunnallisten lastensuojelun kokemusasiantuntija-rakenteiden mallintaminen hyvinvointialueiden käyttöön. (*Tiimi vastannut oman maakunnan näkökulmasta)			3	7
Systemistä ajattelua hyödyntäviä monialaisia kehittämisen tiimejä lastensuojelun ja yhteistyökumppaneiden ammattilaisille ja johdolle. Tavoitteena sopia asiakaslähtöisesti yhteisen tekemisen käytännöistä. (*Tiimi vastannut oman maakunnan näkökulmasta)			7	8
Mallinnus vaativan sijaishuollon, erikoissairaanhoidon ja vaativan erityisen tuen oppimisen yhteisasiakkuus-osastosta. (*Tiimistä vain Pirkanmaa vastasi)			4	6
Sytytään yhdessä? Opitaan lastensuojelusta ja systemisyydestä - koulutukset lastensuojelun yhteistyökumppaneille.			8	8
Selkeytämme lastensuojelun monialaisen yhteisen tekemisen rakenteita ja käytäntöjä sekä ulotamme niihin systemistä orientaatiota.			7	8

ITSEARVIOINTI: Mitä tuloksia ja vaikutuksia toiminnalla on saatu aikaiseksi? (Tiimi 4/2021)

- *MONNI-hankkeen tavoitteita on saatu muiden keskeisten hankkeiden ja toimijoiden agendoille tai niitä on saatu priorisoitua muiden toimijoiden työlistoilla. Esim. puutteet alaikäisten päihdehuollossa, kokemusasiantuntijuuden rakenteellinen merkitys, systeemisen orientaaton mahdollisuudet.*
- *Tässä kohden ei vielä mitään isoja, valmiita tuloksia, mutta hyviä alkuja. Ja muuta ei tässä kohden voi odottaakaan. Yhteistyökumppaneista osa on selkeän vaikeasti motivoitavissa/tavoitettavissa, joten siinä riittää haastetta kaikille. Viestinnällisesti on välillä haastava löytää oman maakunnan kokonaisuuteen toimiva tapa, joka olisi kuitenkin riittävästi linjassa koko hankkeen tavan kanssa.*
- *Koko YTA alueella hanke on hyvässä vauhdissa. Kohderyhmien tavoittamisen esteet eivät ole aina suoraan hankkeen toiminnasta riippuvaisia. Viestintä on monipuolista, ei kuitenkaan liian kiivastahtisesti julkaistavaa.*
- *Tässä vaiheessa on vaikeaa arvioida tuloksia ja vaikutuksia, mutta asiat ovat edenneet aikataulun ja tavoitteiden mukaisesti. Toki joidenkin hanketavoitteiden määrittelyssä on ollut ristiriitaisuuksia (hankesuunnitelma vs. nykyhetki), mutta tämä ei ole hankkeen "vikaa".*
- *Työ on lähtenyt hyvin käyntiin.*
- *Orientoiva syty-koulutuskokonaisuus on saatu valmisteltua ja koulutukset alkavat alkuperäisen suunnitelman mukaisesti.*
- *Ollaan vielä alussa, vaikea sanoittaa.*

ITSEARVIOINTI: Mitä tuloksia ja vaikutuksia toiminnalla on saatu aikaiseksi? (Tiimi 11/2021)

- *Yhteistyöverkosta on aktivoitu. Asioita on nostettu esille ja ajatteluun. Systeemisen työtteen vieminen monialaiseen työhön ja työntekijöiden tietoisuuteen on hyvällä alulla. Monialainen keskustelu lastensuojelu asiakkaan asiassa on hyvällä alulla. Tulokset näkyvät toki vasta joskus mutta prosessi näkyy jo.*
- *Kohderyhmien tavoittaminen koulutusten kautta, systeemisen ajattelun "levittäminen" (yleisellä tasolla) ja 3X10D-elämäntilannemittari-asia ovat mielestäni lähteneet hyvin käyntiin ja suunnitellusti edenneet eteenpäin. Toki mittarin suhteen on paljon vielä tekemistä, mutta olemme menossa oikeaan suuntaan.*
- *Yhteistyön tiivistäminen lasten- ja nuorisopsykiatrian kanssa. Lastensuojelun ääni kuuluvilla tulevaisuuden sote-keskuksen LAPE kokonaisuuden eri kokonaisuuksissa -> edistää yhteistä tekemistä. Avattu keskustelu NEPSY-teemasta maakunnassa monialaisesti.*
- *- Lasten- ja nuorisopsykiatrian, sijaishuollon ja lastensuojelun yhdyspintaa on saatu avatuksi kehittämisen tiimin ansiosta ja kokeilu lähdössä käyntiin --> psykiatrian sitoutuminen lapsen asiassa, avattu ls. sisältöä ja toimintatapaa eri toimijoille, pysähtyminen lapsen kokemuksen äärelle (kiitos kokemusasiantuntijoille)- LSL 14§:n mukainen asiantuntijaryhmä maakuntaan (systeemisesti toimiva) --> aito monialaisesti systeemisesti toimiva rakenne + tuki ls. sostyöntekijälle kompleksisemmassa asiakastilanteessa + saatu psyk. sitoutumaan ilmaiseksi työskentelyyn /rakenne työskentelylle mallinnettavissa- Koulutuksissa ls. yhteistyökumppaneita --> keskustelua ja syventymistä, pohtimista aidosti siitä, miten voin soveltaa syst. orientaatiota omalla toimialalla*
- *- 3X10D on lähdössä leviämään- kokemusasiantuntijarakennetta onkin alettu tarkastelemaan myös vertaistuellisena työmuotona lastensuojeluun- monialaista vuoropuhelua käydään, myös omaa toimintaa ja tyyliä reflektoiden- monialaisia kokeiluja käynnistetään kehittämisen tiimien työstön perusteella- Nuorten ääntä saadaan aidosti mukaan kokemusasiantuntijuuden ja Nuorten foorumien kautta- Lastensuojelun kehittämisen jatkos samoissa teemoissa varmistumassa Tulsoten kautta- Kaikki koulutukset ovat toteutuneet ja systeeminen orientaatio on vahvistumassa/leviämässä niiden kautta, samoin kuin tietoisuus yhteistyökumppaneilla lastensuojelun työstä ja palveluista.- Kiinnostus panostaa ammattilaisten keskinäiseen vuorovaikutukseen, esim. kehittämisen tiimi -toimintamallilla, on vahvistumassa.*

MONNI - Lastensuojelun monialainen kehittäminen Kanta-Hämeessä, Pirkanmaalla ja Etelä-Pohjanmaalla 2020-2022

ITSEARVIOINTI: Mitä tuloksia ja vaikutuksia toiminnalla on saatu aikaiseksi? (Ohry 11/2021)

- *Yhteistyörakenteen ovat parantuneet, monialaisen lastensuojelun systeeminen orientaatio edistyy, siihen on saatu koulutusta ja organisaatioissa on otettu systeemistä orientaatiota paremmin käyttöön.*
- *Kehittämisen tiimit joka maakunnassa, sytytään yhdessä koulutukset, paljon osallistujia, 3X10D osallisuusmittarin jalkauttaminen lastensuojeluun.*

MONNI-tiimin viesti ohjausryhmälle 11/2021

- Kuntien mahdollisuudet lähettää ammattilaisiaan ja ilmoittautuneiden sitoutumisen mahdollisuus näyttäyty heikentyvän koko ajan (resurssit ja hankeväsymys). Hankekehittämiseen on kutsuttu mukaan kaikkien kuntien toimijoita. Onnistumista on se, että mukaan on otettu kaikki, jotka pystyvät tulemaan mukaan ja, että kaikki hanketehtävät ovat käynnissä.
- Kokemusasiantuntijoita on ollut saatavissa hanketyöhömme mukaan kohtuullisen hyvin, maakuntakohtaisin eroin; määrällisesti ei tavoitteen mukaisesti, mutta laadullisesti kokemusasiantuntijuudesta on saatu paljon.
- Kehittämisen tiimit: "Jos odotukset ovat, että yhteisesti sovittuja käytäntöjä syntyy valtava määrä, niin voi tulla pettymys."
 - Viemme ns. leijuvia asioita aktiivisesti johdolle.
 - Shl/Is rajanveto alue,- ongelma- ja yksilökohtaisine eroineen korostuu. Myös diskurssia: "Tämä olisi ratkaistavissa ennaltaehkäisevissä palveluissa"
 - Palvelujen ja niiden saamisen kriteerien epätasalaatuisuus nousee esiin alueellisesti ja sisällöllisesti.
- Pidemmälle menneissä prosesseissa kehittämisen tiimistä on voinut muodostua areena, jossa haastaviakin asioita on voitu nostaa esille.
- Koulutukset: "Suorittamista vaille valmista." Opetustoimen toiveisiin vastaamista työestetään sekä johdon kouluttamista suunnitellaan.
- Edistyminen hankekokonaisuuden näkökulmasta: "Se on ihan ok"
- Viesti MONNI-tiimiltä lastensuojelun kehittämiseen maakunnissa: Lastensuojelun toimijoilta tarvitaan juuri nyt yhteispohdintaa omissa maakunnissaan siitä, mitä kehittämistehtäviä priorisoidaan, jotta vältetään sirpaleisuus.

Yleisiä havaintoja

MONNI - Lastensuojelun monialainen kehittäminen Kanta-Hämeessä,
Pirkanmaalla ja Etelä-Pohjanmaalla 2020-2022

Arviointidialogit -tilaisuuden fasilitoija Milja Karjalaisen viesti ohjausryhmälle 11/2021

Keskustelu olisi voinut olla vilkkaampaa

Puheenvuoroissa korostuivat sisältöjen osalta kiitollisuus,
toiminnan monimuotoisuus ja tärkeys

Alueiden välinen oppiminen

Juurruttamisen ja toimintaympäristön osalta soteuudistus on
selkeästi ykkönen – kun jatkuvuutta haetaan, tulee se nyt
valmisteilla olevien rakenteiden, toimintamallipäätösten ym.
valmistelun kautta hyvinvointialueiden todellisuudeksi

Olin yllättynyt aidosta positiivisuudesta

Onko tarpeen avata termejä?

MONNI - Lastensuojelun monialainen kehittäminen Kanta-Hämeessä, Pirkanmaalla ja Etelä-Pohjanmaalla 2020-2022

Arviointidialogit -tilaisuuden osallistujien yhteinen viesti ohjausryhmälle 11/2021

MONNI - Mun ONNI

On tositoimissa lastensuojelun asiakkaiden osallisuuden varmistamisessa

MONNI – Muidenkin ONNI

Systemisyydellä vahvasti eteenpäin monialaisesti yhdessä

Yhteistä tekemistä on vara parantaa ja ilo kehittää - asiakaslähtöisyys on lapsen oikeus - näkyy myös arjen käytännöissä

MONNI – Meidän ONNI

Uskomattoman upeaa uurastusta

Arviointidialogit -tilaisuuden fasilitaattori Milja Karjalaisen näkemyksiä MONNI-hankkeesta ja hankkeen arvioinnista jatkossa:

- Hankkeenne on isoilta osin niiden ammattilaisten taustaorganisaatioiden (saavatko osallistua, onko resursoitu kehittämiseen yms.) armoilla, joissa kukin ammattilainen työskentelee, sen lisäksi toki, että kukin ammattilainen on mukana koulutuksissa, tiimeissä ja muissa oman motivaationsa ja mielenkiintonsa mukaisesti
- Hankkeellanne on moniulotteinen ja -tasoinen kokonaisuus hoidettavanaan, jota olette mielestäni hyvin pilkkoneet palvelulupauksiksi. Se selkiyttää sekä varsinaista tekemistä, että viestimistä ja niin ollen arviointiakin.
- Arvioinnin suhteen ajattelisin arviointia ainakin kahdesta näkökulmasta;
 - prosesseja, joita hankkeen aikana on käynnistetty, edistetty ja mahdollisesti viety loppuunkin. Mikä niissä on toiminut, millaisia haasteita, millaisia onnistumisen edellytyksiä ja oppeja? Mitä voidaan oppia tulevien prosessien onnistumiseksi?
 - Ja toisaalta sisältöjä - millaista uutta osaamista, ajattelua ja toimintatapaa olette saaneet aikaan?
- Nämä kaksi asiaa olisi mielestäni hyvä erotella, jotteivat ne prosessiin liittyvät haasteet (esim. ihmisillä ei tällä hetkellä mahdollisuuksia osallistua kehittämistyöhön, hankeväsymys) joihin ette voi vaikuttaa, sotkisi niitä tuloksia, joihin voitte vaikuttaa. Samalla se toisi näkyväksi toimijakenttänne haastetta ja olisi hyvä viesti; "Sisältöjä halutaan kehittää tähän suuntaan, mutta prosessi vaatisi aikaa ja tilaa organisaatioissa"
- Yhteisen keskustelun suhteen olisi hienoa, mikäli toiminta-alueenne sote-valmisteluissa maakuntakohtaisesti käytäisiin kokonaisuuksista dialogia vastuvalmistelijoiden, hankkeenne ja muiden keskeisten asiantuntijoiden kesken. Hankkeenne päättymisen aikaan ollaan jo kuitenkin aivan hyvinvointialueen alkuhetkissä.

Ohjausryhmän jäsenten esiin nostamia asioita 11/2021 hankkeen arviointiaineiston perusteella

- Kohderyhmän tavoittamiseen liittyvät haasteet nousevat ainoana kriittisenä tekijänä esiin.
- Kohderyhmän tavoittaminen on yleisellä tasolla usein keskeinen tekijä, joka jarruttaa kehittämistyötä. Olisi tärkeä entistä paremmin tunnistaa kaikki ne, jotka alueella tekevät kehittämistyötä ja selvittää onko mahdollisuus vahvemmin tehdä yhdessä.
- Kehittämisen tiimeissä monialaisesti esiin tulleiden ns. ”leijuvien asioiden” koonti ja avaaminen olisi tarpeellista.
- Arvioinnissa tuotu näkemys siitä, että kokemusasiantuntijuuden merkitys on vahva, tukee hankkeen omia valintoja lastensuojelun kokemusasiantuntijuuden jatkokehittämiselle.