

Sosiaalisten innovaatioiden päivän 7.11.2023 tulokset ja palautteet

Helsingin kaupungintalon Tapahtumatori

Hybridi-tapahtuma

8.12.2023 Sonja Londen ja Ari Inkinen, SOSTE



Sosiaalisten
innovaatioiden päivä
7.11.2023

#InnovaattoritYhdessä



Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

Päivän tavoitteet ESR-hankehakemuksessa

1. Suunnitellaan ja pilotoidaan Sosiaalisten innovaatioiden päivä-tapahtuma.
2. Rahoittajat esittelevät innovaatiotoiminnan rahoitusmahdollisuuksiaan
3. Toimijat (osallistujat ja pitchaajat) voivat verkostoitua ja esitellä omia ideoitaan tai implementoitavia käytäntöjään
4. Sosiaalisissa innovaatioissa, jotka edistävät työelämän ulkopuolella olevien ja haavoittuvassa asemassa olevien ryhmien asemaa

Tapahtumajärjestelyistä vastaa hankkeen päätoteuttaja THL ja tapahtuma sisällöllisestä toteutuksesta SOSTE

Tiivistelmä

- Sosiaalisten innovaatioiden päivälle on olemassa tilausta.
- Tapahtuman toteutus sai pääosin positiivista palautetta.
- Palautetta saatiin ja kehityskohteita löytyi, erityisesti viestinnän selkeydessä, ohjelman monipuolisuudessa sekä yksityiskohdista ja tapahtuman pituudessa.
- Tämän esityksen lopussa ajatuksia seuraavan päivän järjestäjille.
- Päivän konsepti on kuvattu [Innokylän toimintamallina](https://innokyla.fi/fi/toimintamalli/sosiaalisten-innovaatioiden-paiva).
<https://innokyla.fi/fi/toimintamalli/sosiaalisten-innovaatioiden-paiva>

Tapahtuman suunnittelu ja valmistelut

Tapahtuman suunnittelu ja toteutus 1/

- Päätaavoite
 - Suunnitellaan ja pilotoidaan Sosiaalisten innovaatioiden päivä -tapahtumakehittäjille ja rahoittajille hybriditapahtumana, joka sitten toteutui.
- Tapahtuma järjestettiin 7.11.2023 ja siihen osallistui läsnä 103 henkilöä. Etäyhteydellä mukana oli noin 300 henkilöä.
- Tapahtumaan liittyi kolme satelliittitapahtumaa.
- Iltapäivän ohjelmaosuutta ei striimattu, koska suunnitteluvaiheessa ajateltiin maakunnissa syntyvän omia ”leijonanluolia”.
- Ohjelman suunnittelussa lähdimme liikkeelle Leijonan luola -konseptista, josta luotiin Innokylän leijonan luola -malli.
- Tavoite oli tuoda enemmän esiin kokemuksia ja rahoittajia, ei niinkään sosiaalisten innovaatioiden teoriaa ja määrittelyjä.
- Tavoitteenamme oli myös jollain tavoin sisällyttää ohjelmaan kansainvälinen näkökulma.

Tapahtuman suunnittelu ja toteutus 2/

- Pääsuunnittelijoina toimivat Hanne Savolainen (THL) ja Ari Inkinen ja Sonja Londen (SOSTE)
- Tilaisuuden juontajaksi valittiin Kukunori ry:n toiminnanjohtaja Markus Raivio. Hän osallistui myös ohjelman viimeistelyyn kahdessa koontumisessa.
- Tapahtumasta tavoiteltiin saavutettavaa, joka se oli. Tilaisuuden muun muassa ulos lähtevässä striimissä oli etäviittomakielentulkit.
- Päivän ideointiin osallistui kaikki hankkeen toimijat.
- Päivän ohjelman toteutukseen osallistuivat THL (Innokyä), SOSTE, Säätiöt ja rahastot ry, S-pankki Oy, Startmore Oy, Kuntoutussäätiö sr, SOILA-hanke ja Hämeen ELY-keskus.

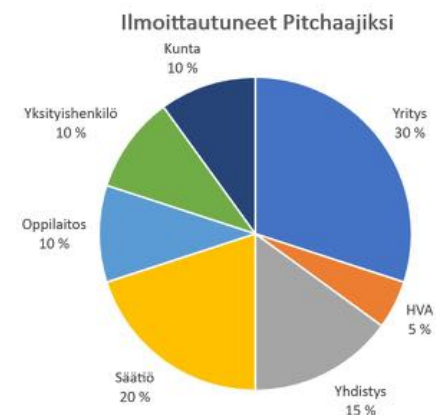


Tapahtuma suunnittelu ja toteutus 3/

- Rahoittajilla oli aamupäivän ohjelmassa paneelikeskustelu ja Iltapäivällä Innokylän leijonaluolan raati.
- Mukana olivat Jani Kempas: Johtaja, vaihtoehtoiset sijoitukset, S-pankki, Stefan Haglund: Mentor – vaikuttavuus ja sijoitukset, Startmore Oy, Liisa Suvikumpu: Toimitusjohtaja, Säätiöt ja Rahastot ry ja Sinikka Kauranen: Rahoituspäällikkö, Hämeen ELY-keskus.
- Ständillä (rahoitusta/tukea) Ami-Säätiö, Lastensuojelun Keskusliitto & THL & Pesäpuu ry, Pohjoismainen kulttuuripiste, Hämeen ELY-keskus ja Yhdenvertaisen osallisuuden koordinaatio / THL
- Tapahtuman muissa osallistujissa oli kolme rahoittajan edustajaa. Etäosallistujia ei ollut mahdollista tunnistaa.

Tapahtuma suunnittelu ja toteutus 4/

- Sysksyllä avattiin avoin hakumahdollisuuden ilmoittautua oman idean tai ratkaisun pitchaajaksi Sosiaalisten innovaatioiden päivässä.
- Ilmoittautumisen yhteydessä pyydettiin lyhyt kuvaus (500 merkkiä) omasta ideansa ja siitä mihin yhteiskunnalliseen haasteeseen ratkaisulla haetaan vastausta.
- Hakuja saatiin 20 kpl, joista seitsämän oli digitaalisia tuotoksia ja 13 toimintamallia.
- Ehdotukset kohdistuivat nuorten hyvinvointiin (9), työikäisiin (1), ikäihmisiin (4) ja yhteiskunnan muutokseen (6).
- Ehdotuksista kolme oli kuvattu Innokylässä.
- Tapahtumaan valittiin kuusi ehdotusta. Valintaan osallistui neljä henkilöä kolmesta eri organisaatiosta. Valinta perustui ideoiden erilaisuuden näkyväksi tekemiseen.



Iltapäivän pitchaajat (toimijat) 2/2

Valinnassa korostettiin erilaisuuden näkymistä esityksissä. Valinnat tehtiin niin, että saataisiin monipuolinen kattaus erilaisista vaiheista, toimijoista ja kohderyhmistä

Toimija	Esittelijä	Sisältö
Peili Vision Oy	Joonas Pöllä	Virtuaalilaseilla pelattavan pelin, ADHD oireisten lasten diagnosointiin
Siskot ja Simot ry	Eero Väisänen	Välittämisen SM-kisa, vapaaehtoistoiminta, kansanliike
Alustapalvelu Sociala Oy	Hanna Hauta-aho	Yhteisen hyvä alustaa – ikäihmisten oikeille palvelupolulle
Sosped Keskus	Miikka Vuorinen	Sola-laskentatyökalu arvioida eri ilmiöiden ja toimintapiteiden vaikutuksia, Yhteiskunnallisia ilmiöitä
Heli Susanna tmi	Heli Laamanen	Ammatinharjoittajia hoitotyössä, yhteisen alusta
Kris Suomen Keskusliitto ry	Satu Kalajainen	Irti Rikollisesta Elämäntavasta-ohjelma, nuoria



Peili Vision Oy



Heli Susanna tmi

Ikäihmisten yksinäisyys on kasvava kansallinen ongelma

Suomalaisista ikääntyneistä jopa joka kolmas kokee olevansa yksinäinen



Puheluita yksinäisyydestä

Suurin osa ikäihmisten turvapalvelukäytön tulleista puheluilta liittyy ahdistukseen, yksinäisyyteen, arkeen tai ruutimehän. Vuonna 2022 Tunstall käsiteli 700 000 turvapuhelua. 550 000 puhelun perusteella ei tarvitu sote-ammattilaisen jatkotoimenpiteitä.

Datalla asiakasarvoa

Turvapuheluita saatavan datan perusteella voidaan tunnistaa ikäihmiset, jotka kärsivät yksinäisyydestä. Tieto välitetään Yhteisen hyvän alustan kautta alustalla toimiville järjestöille, jolla on asiantuntemusta ikäihmisten yksinäisyydestä ja osallisuuden tukemisesta.

Yhdessä tuetulla asiakaskokemuksella lisätään asiakasarvoa, vaikuttavuutta ja kohdennetaan resursseja tarkoituksenmukaisesti.

Yhdessä yksinäisyyttä vastaan

1. Kehitetään turvapalvelukeskusten data-analytiikkaa ja koulutetaan henkilöstöä tunnistamaan yksinäiset turvapuhelin asiakkaat.
2. Kehitetään organisaatioiden yhteistyöprosessia ikäihmisten palvelupuolia ja tuetaan niitä Yhteisen hyvän alustalla.
3. Hyödynnetään VTKL:n ja VALLI:n verkostoja oikeiden osaajien kokoamiseksi ja ikäihmisten paikallisen osallisuusketjosten rakentamiseksi.

Sosiaalisten innovaatioiden päivä 7.11.2023 Helsinki / Alustapalvelu Sociala Oy / Hanna Hauta-aho, hanna.hauta-aho@sociala.fi p. 040-5018751

Alustapalvelu Sociala Oy



Siskot ja Simot ry



Sosped Keskus



Kris Suomen Keskusliitto ry

Toteutus ja tulokset

Palautteet, tulokset ja kommentit - Pitchaajat

- Tilaisuuden hyödyllisyys pitchaajille?
 - Mahdollisuus esitellä oma idea ja saada siihen palaute. Saada uusia ajatuksia idean jatkokehitykseen sekä myös mahdollisuus idean jatkosparraukseen.
- Mitä seuraavassa tapahtumassa tulisi huomioida?
 - Esille pari case esimerkkiä nyt ”jatkoon päässeistä” ja toteutuvista innovaatioista. Voisi olla kuvaus mitä tapahtui seuraavaksi, eli mitä tehtiin, miten on onnistuttu, haasteet.
 - Ideakohtaisten palautteiden antamiseen voisi käyttää enemmän aikaa. Se hyödyttäisi esittäjiä, mutta myös yleisiä, kun kuulisi perusteluja siitä mitä eri rahoittajat ideoissa painottavat.
 - Koska ideoita voi toteuttaa eri toimintalogiikoilla (kaupallinen, yleishyödyllinen ja julkinen) on hyvä että palautteen antajat edustavat erilaisia rahoittajia. Palautteissa voisi tuoda esille myös ajatuksia sisällön kehittämiseen lisäksi myös toteutustavoista.
- Muita huomioita
 - Tilaisuudessa olisi voinut olla no-show-maksu, jotta useampi ihminen olisi päässyt mukaan kuulemaan esityksiä.
 - Erilaiset rahoittajat tuovat tilaisuuteen lisäarvoa.

Palautteet, tulokset ja kommentit - Rahoittajat

- Tilaisuuden hyödyllisyys pitchaajille?
 - Tilaisuus näytti saadun palautteen perusteella vastanneen rahoittajien odotuksia.
 - Tilaisuus mahdollisti vuorovaikutuksen ja tutustumisen erilaiseen rahoituslogiikkaan.
- Mitä seuraavassa tapahtumassa?
 - Seuraavassa tapahtumassa kannattaa käyttää enemmän aikaa pitchaus-osioon päivän ohjelmassa.
 - On hyödyllisempää sekä ideoiden esittäjille ja raatilaisille, jos tiedot esityksistä saataisiin etukäteen tutustuttavaksi.
 - Ensi kerralla raatilaiset voisivat osallistua myös esitettävien ideoiden valintaan.
 - Seuraavassa tapahtumassa voisi olla vielä enemmän ihmisiä ja laajempi kuulijakunta.

Palautteet, tulokset ja kommentit 3/

- Helsingin tapahtuman keskeinen anti
 - Sosiaalisten innovaatioiden ekosysteemin erilaiset toimijat ja toimijaverkostot
 - Sosiaalisten innovaatioiden arviointikehikko julkaistiin.
 - Rahoittajan näkemys sosiaalisten innovaatioiden rahoittajana paneelikeskusteluna ja Innokylän leijonanluola.
- Satelliittitapahtumat
 - Seitsämän toimijaa ilmoittivat kiinnostuksena Sosiaalisten innovaatioiden päivään liittyvän tapahtuman järjestämisestä. Kuusi ilmoittautui mukaan, joista kolme peruutti tilaisuuden vähäisen osallistujamäärä takia.
- Mitä ovat lastensuojelun sosiaaliset innovaatiot (etä).
- Kuopiossa Pohjois-Savon sosiaaliset innovaatiot (läsnä).
- Helsingissä kaupunkien kyvykkyydet sosiaalisissa innovaatioissa – mahdollistaja, välittäjä ja suunnannäyttävä (iltatapahtuma, läsnä)
- Heikommassa asemassa olevien digitaitojen ja siten työelämäosallisuuden vahvistaminen (perutettiin)
- Kiertotalous (peruttiin)
- Asukasosallisuus (peruttiin)

Palautteet, tulokset ja kommentit 4/

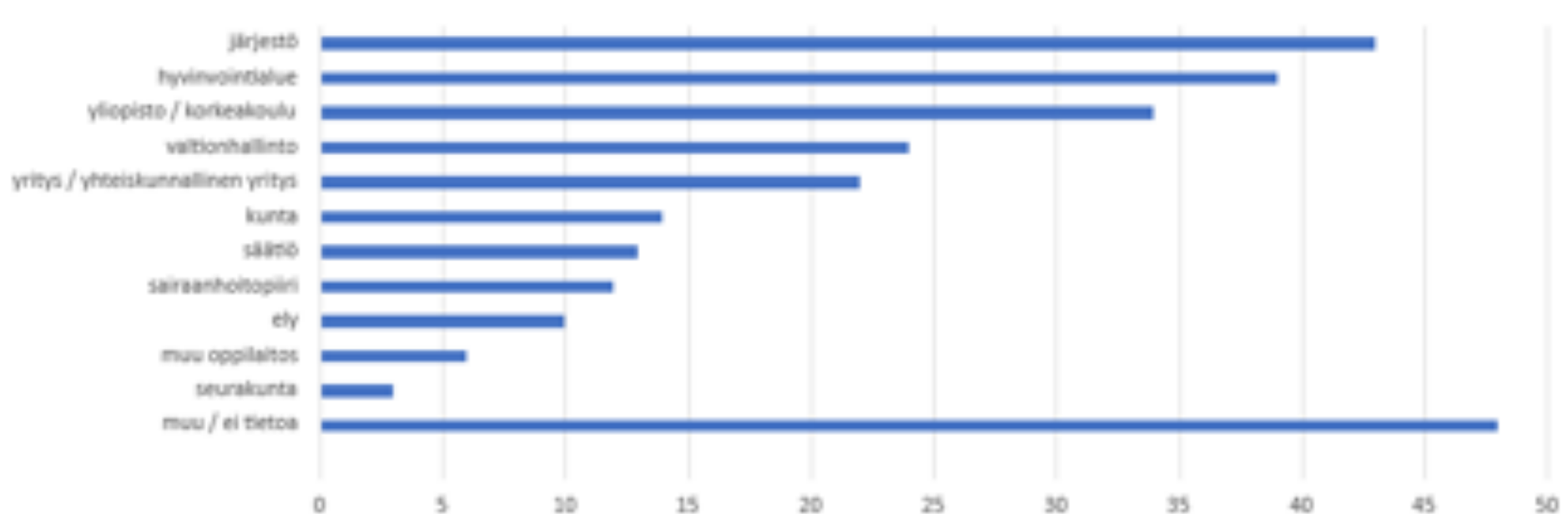
- Satelliittitapahtumilta pyydettiin
 - Tiedot tilaisuuteen osallistuneiden henkilömäärästä yhteismääränä ja osallistuneiden organisaatioiden nimet.
 - Esimerkiksi SOILA-koordinaatiohankkeen tapahtumaan osallistui yhteensä 26 organisaatiota.
 - Alli Paasikiven säätiö, ELY-keskus, Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialue, HUS, Hyvil Oy, ITLA, Itä-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus, Itä-Suomen yliopisto, Jyväskylän Ammattikorkeakoulu, Kaakkois-Suomen Ammattikorkeakoulu, Kuntoutussäätiö sr, Lapin Ammattikorkeakoulu, Lapin hyvinvointialue
 - Novia Ammattikorkeakoulu, Nuorten ohjaus- ja koulutuspalvelut NUOHKO, Padovan yliopisto, Perhehoitokumppanit, Pohjanmaan hyvinvointialue, Pääkaupunkiseudun kierrätyskeskus Oy, Sairaalaklovnit ry, Takuusäätiö sr, Tampereen yliopisto, THL, Turun Ammattikorkeakoulu, Turun ensi- ja turvakoti ry ja Turun yliopisto
- Arvio tapahtuman hyödyllisyydestä osallistujille ja teille järjestäjänä.
 - Tilaisuus oli näin järjestäjän näkökulmasta onnistunut ja tilaisuudessa tarjottiin myös konkreettisia työvälineitä tulevaisuusajattelun tueksi.

Helsingin lähitapahtuman osallistujat

- Helsingin lähitapahtumaan ilmoittautui 144 henkilöä, joista saapui paikalle 103.
 - Julkinen viranomainen, oppilaitos, kunta tai hyvinvointialue 32,
 - Järjestö 48,
 - Yritys 10 ja
 - Tuntematon organisaatio 13 henkilöä.
- Tapahtumaan jätti tulematta 41 ilmoittautunutta
 - Julkinen viranomainen, oppilaitos, kunta tai hyvinvointialue 8,
 - Järjestö 25,
 - Yritys 4 ja
 - Tuntematon organisaatio 4

Etäosallistujien taustatiedot

- Aamupäivän ohjelmaan osallistuttiin avoimen linkin kautta.
- Osallistujia oli linjoilla koko aamupäivän yli 200 ja jossain välillä 300. Tapahtumasta tilastoitiin 268 etäosallistujaa.

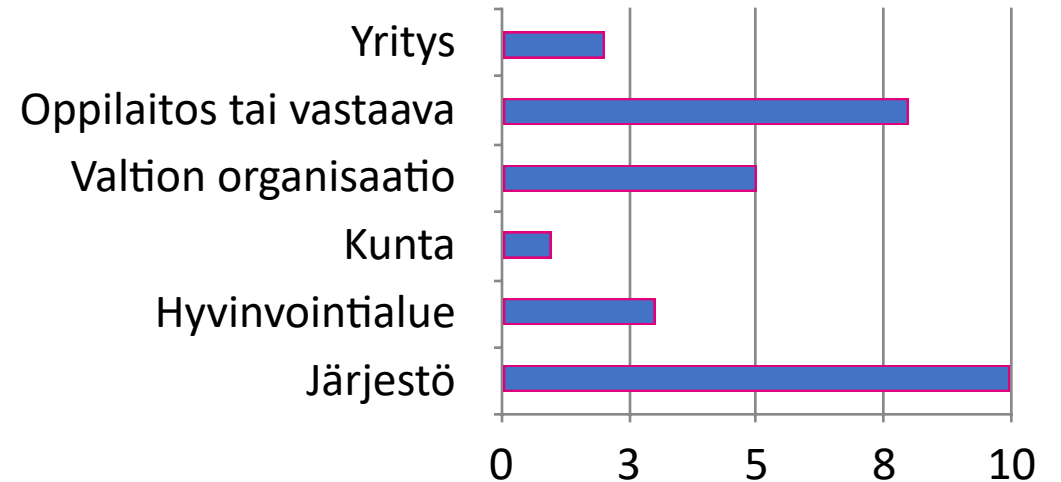


Osallistujapalautteet

Palautekyselyn vastaajat

- Palautekyselyyn oli mahdollista vastata tilaisuudessa. Se lähetettiin myöhemmin 105 henkilölle.
- Vastauksia saatiin 29 kpl, joista
 - 16 vastaajaa oli osallistunut etänä,
 - Kaksi vastaajaa paikan päällä aamupäivällä ja
 - 11 vastaajaa koko päivän.
- Etäosallistujien vastauksia saatiin Pohjois-Pohjanmaalta, Pirkanmaalta, Kanta-Hämeestä, Uudeltamaalta, Pohjois-Savosta ja Varsinais-Suomesta.

Organisaatio tausta (N29)



Esimerkkejä tilaisuuden annista

Puheenvuorot – Positiivinen palaute

- Rahoittajien ja puhujien puheenvuoroista.
- Risto Raivion esitys vahvisti innovaation toteutuksesta ja korosti tarinan merkitystä sekä tavoitteiden saavuttamisen että vaikutusten arvioinnin kannalta.
- Teemojen monipuolisuus.
- Saatu ymmärrystä järjestötyöhön ja rahoittajien mielenkiintoa.

Puheenvuorot – Epäselväksi

- Arviointikehikosta toive selkeämmästä esittelystä ja valmiudesta.

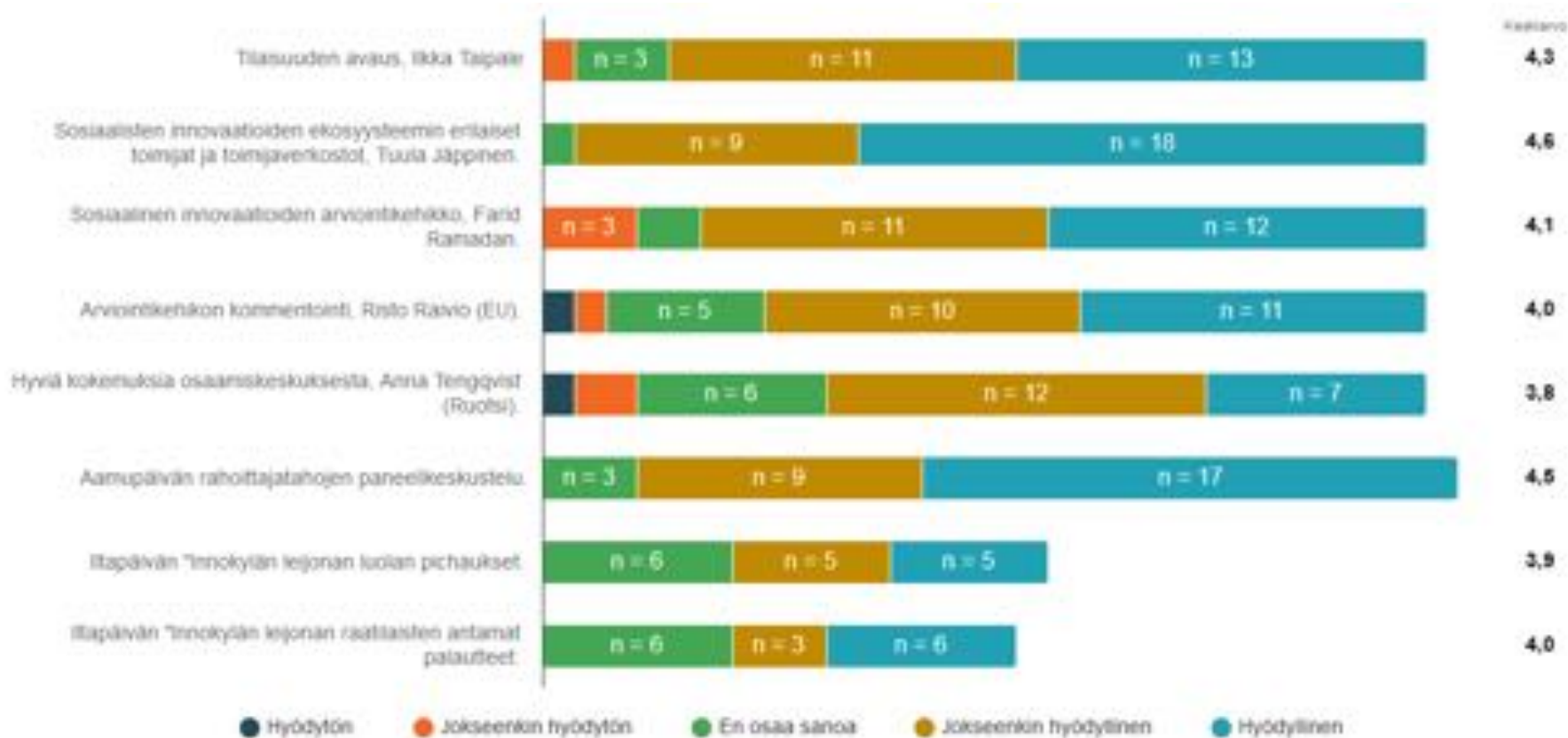
Ohjelmarakenne

- Iltapäivän osuus koettiin kiehtovaksi ja halutaan toistaa ensi vuonna.
- Aamupäivän osuus valotti sosiaalisten innovaatioiden ekosysteemiä ja nosti esiin haasteita mikroyrittäjänä rahoituksen saamisessa.
- Kehuja Kuntaliiton ständistä; keskustelu koettiin hyödylliseksi sekä verkostoitumisen että tiedonsaannin näkökulmasta.

Toiveet

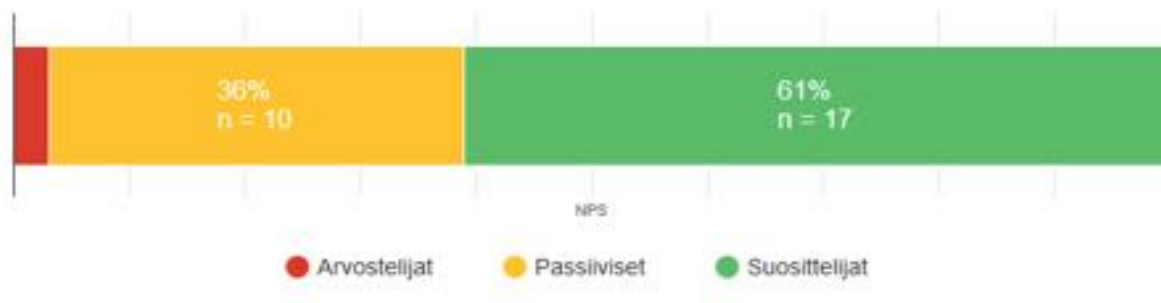
- Lisätietoa ja selkeyttä sosiaalisista innovaatioista.
- Tavoitteen avoimuus; tilaisuuden varsinaista tavoitetta jäi joillekin epäselväksi.
- Mahdollisuus seurata iltapäivän osiota etänä ja lisää mahdollisia rahoittajatapaamisia.

Arvioi tilaisuuden hyödyllisyyttä sinulle?



N29

Osallistuisitko vastaavaan tapahtumaan uudelleen?



NPS 57

Jos NPS on enemmän kuin 50, on tulos erinomainen

Arvostelijat							Passiiviset		Suosittelijat	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
n = 1							n = 10		n = 17	
3,6%							35,7%		60,7%	
0	0	0	1	0	0	0	0	10	7	10
0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	35,7%	25,0%	35,7%

Helsingin live-tapahtumaan osallistuneet (N13):

10 = 7

9 = 3

8 = 3

Terveiset seuraavan Sosiaalisten innovaatioiden päivän järjestäjille

- Positiivista palautetta
 - kiitetään tilaisuuden järjestäjää
 - tapahtuman aihe oli kiinnostava.
 - tunnustusta juontajalle, puhujille ja pitchauksille, jotka kaikki olivat laadukkaita ja asiantuntevia.
 - tapahtuman tekninen toteutus sai positiivista palautetta
 - tila koettiin valoisaksi.
- Lisätietoa
 - seuraavista päivistä ja vastaavista tilaisuuksista
 - sosiaalisten innovaatioiden kehityksestä Suomessa.
- sosiaalisen innovaatioprosessin eri vaiheista, ongelmista ja onnistumisista.
- tutkimukseen pohjautuvista sosiaalisista innovaatioista, yritysmuotoisista onnistumisista sosiaalisten innovaatioiden osalta ja niiden vaikuttavuudesta pitkällä aikavälillä.
- hyvien hissipuheiden pitämisestä.
- Kehitysehdotuksia
 - pettymys siitä, ettei iltapäivän ohjelmaa striimattu, ja viestinnän koetaan olleen epäselvää tämän osalta.
 - ehdottaa pienempää taukoa aamupäivään

Poimintoja Chatista 1/

- **Keskeistä**

- Rahoituksen haasteet.
- Vuorovaikutuksen merkityksen innovaatioiden skaalautumisessa.
- Sosiaalisten innovaatioiden historiallisen kontekstin .
- Näyttöön perustuvien toimintamallien tarpeen.
- Hankkeiden vaikutuksista ja rahoituksen

- **Rahoituksen haasteet**

- Haasteena on rahoituksen puute innovaatioiden levittämiseen ja juurruttamiseen. Esimerkkinä tuodaan Zekki-digipalvelu, joka voitti kilpailun, mutta kohtaa

vaikeuksia rahoituksen saamisessa levittämiseksi.

- **Vuorovaikutuksen puute**

- Korostetaan, että innovaatioiden skaalautuminen lähtee vuorovaikutuksesta organisaatioiden välillä ja ihmisten kokemusten vaihdosta. Hankkeiden tulisi tapahtua yhteistyössä organisaatioiden kanssa.

- **Levittämisen ja juurruttamisen haasteet**

- Monet hyvät innovaatiot syntyvät hankkeiden aikana, mutta niiden levittäminen ja juurruttaminen vaikuttaa vaikealta. Rahoituksen puuttuminen jatkuvalla levittämiseksi ja juurruttamiselle on ongelma.

Poimintoja Chatista 2/2

- **Sosiaaliset innovaatiot historiallisessa kontekstissa**

- Viittaus historialliseen kontekstiin, kun sosiaaliset innovaatiot lisättiin teknologisten innovaatioiden rinnalle. Maininta Pääministerin johtaman Valtion tiede- ja teknologianeuvoston katsauksesta ja seminaareista sosiaalisista innovaatioista.

- **Sosiaalisten innovaatioiden rooli**

- Painotetaan sosiaalisten innovaatioiden roolia yleisessä innovaatiopolitiikassa. Tavoitteena on integroida sosiaaliset innovaatiot keskeiseksi elementiksi yleisessä innovaatiopoliittisessa kehyksessä.

- **Näyttöön perustuvat toimintamallit**

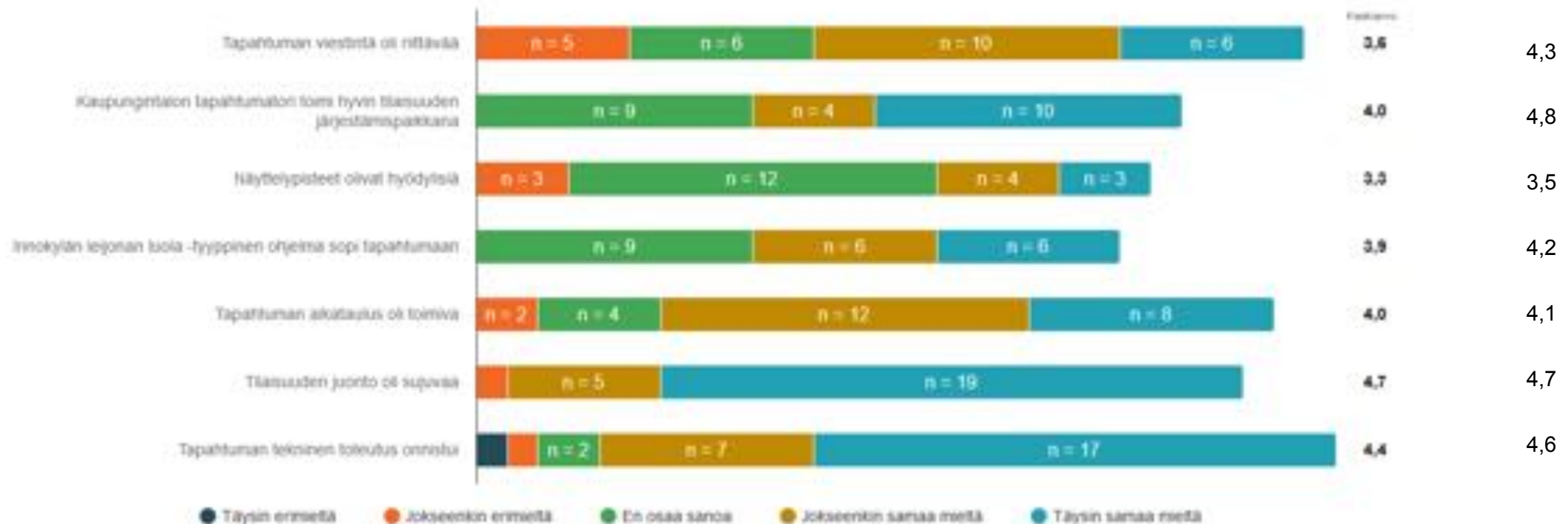
- Kysymys siitä, noudatetaanko julkisella rahoituksella tehtyjen innovaatioiden lähtökohtana usein jotain, mikä ei ole koskaan tehty muualla. Viittaus hallitusohjelmaan, joka kannustaa näyttöön perustuviin toimintamalleihin.

- **Hankkeiden vaikutukset**

- Kysymys siitä, onko olemassa näyttöä siitä, että hankkeet vaikuttavat osallistuvien organisaatioiden perusbudjetin tehokkaampaan ja viisaampaan käyttöön. Tarve näyttöön hankkeiden pitkäaikaisista vaikutuksista.

Arvio tapahtuman toteutusta?

Kaikkien vastaajien kaikkien vastausten keskiarvo 4,0 (N28)



Helsingin live-
tapahtumaan
osallistuneet (N13):

Seuraavassa tapahtumassa huomioitavaa

Muistilista 1/

- Striimauksesta
 - Järjestä tapahtuman striimi tilan omalla alustalla.
 - Jos tapahtumassa on ”innokylän leijonanluola”, niin sekin kannattaa striimata (saatu palaute)
- Rekisteröidyt osallistujat
 - Tämän kaltaisiin tapahtumiin tulisi osallistua vain rekisteröityneet etä- ja läsnäosallistujat, joka mahdollistaisi paremman palautteen keräämiseen ja osallistujien profiloinnin.
- Satelliittitapahtumat
 - Jos päivään liittyy satelliittitapahtumia tai ”kisakatsomoita”, niin olisi hyvä järjestää kuvayhteys, joka mahdollistaisi laajemman osallisuuden kokemuksen.
- Varasuunnitelmat
 - Valmistaudu mahdollisiin teknisiin ongelmiin ja varmista varasuunnitelmat niiden varalle.
- Rahoittaja ja mahdollistajat ständit
 - Ständit olisi hyvä esitellä päivän alussa ja jakaa niiden sisällöstä tiedot päivän osallistujille, joka motivoisi vuorovaikutusta.

Muistilista 2/

- Iltapäivän ”innokylän leijonanluolasta”
 - Oli keskeinen osa 7.11.2023 tapahtumaa, joka sai runsaasti kiitosta.
 - Pitchaajien valinta tehdään yhdessä leijonan luolan raatilaisten kanssa.
 - Pitchaajia voisi valmistella ja ennakkosparrata esitykset hieman yhteismitallisemmaksi. Toisaalta erilaisuus tuo paremmin näkyviin erilaiset tarpeet ja kehitystyön todellisuuden.
 - Kannattaa harkita rahapalkintoja, jotka voisi tulla rahoittajien toimesta tai niiden verkostojen kautta.
 - Jokaisen esityksen tulee saada palautetta sisällöstä ja ajatellusta toteutustavasta.
- Päivän ideointiin osallistui kaikki hankkeen toimijat -> monipuolisuus.
 - Seuraavan tapahtuman suunnittelussa kannattaa olla mukana laaja eri toimialoita oleva ja sitoutunut joukko toimijoita.



SOSIAALISTEN INNOVAATIOIDEN PÄIVÄ 7.11.

