

Kainuun hyvinvointialueen Tarmoa palvelun pilotoinnin yhteenveto

Tarmoa tiiviisti

DigiFinlandin Tarmoa -hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen digiratkaisu on verkkopalvelu, jonka avulla hyvinvointialueen, kuntien ja kolmannen sektorin hyvinvointia ja terveyttä edistävät palvelut ja toiminnot ovat sekä kansalaisten että ammattilaisten helposti saatavilla.

Kyseessä on DigiFinland Oy:n kehittyvä palvelu, jonka kehitys rahoitetaan vuoteen 2025 asti Euroopan Unionin kertaluonteisesta elpymisvälineestä (Next Generation EU). Palvelun kehitys hankeajana (2022–2025) on osa Suomen kestävä kasvun ohjelmaa (RRP). Suomen kestävä kasvun ohjelmassa (RRP) tarkoituksena on vahvistaa palveluiden saatavuutta ja lisätä kustannusvaikuttavuutta. Hankkeen tavoitteena on edistää hoitotakuun toteutumista vahvistamalla ennaltaehkäisyä ja varhaista ongelmien tunnistamista.

Asukkaan kokonaisvaltaisen hyvinvoinnin edistämiseksi tarvitaan monialaisia palveluita oikea-aikaisesti, jotta asukkaan hyvinvointia voidaan edistää parhaalla mahdollisella tavalla. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen (hyte) -palveluita järjestävät mm. hyvinvointialueet, kunnat sekä kolmannen sektorin toimijat. Palvelujen yhteensovittamisessa ja vastuunjaossa on puutteita ja tällöin asiakkaan tarvitsemat palvelut voivat jäädä hajanaisiksi. HYTE-palveluiden saatavuutta ja löydettävyyttä tulee parantaa, jotta voidaan madaltaa mm. heikossa ja haavoittuvassa elämäntilanteessa olevien osallistumiskynnystä sekä ennaltaehkäistä sosiaali- ja terveydenhuollon (sote) palveluiden tarvetta.

Tarmoa-palvelu kehitetään tukemaan RRP-hankkeen tavoitetta kehittää kansallinen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen palvelukonseptia tukeva digitaalinen ratkaisu, joka on käyttöönotettavissa vuoden 2024 loppuun mennessä kaikilla hyvinvointialueilla.

Tarmoon käyttötarkoitus

Tarmoon tarkoituksena on edistää asukkaiden hyvinvointia, ennaltaehkäistä sairauksia sekä vähentää sote-palveluiden tarvetta. Ratkaisu tuo kootusti yhteen monialaiset hyvinvointia edistävät palvelut ja toiminnan asukkaiden löydettäviksi. Ratkaisun avulla ymmärretään paremmin alueen asukkaiden hyvinvoinnin ja terveyden tilannetta sekä kootaan yhteen suositukset, työkalut ja ammattilaisten tuki asukkaiden hyvinvoinnin tukemiseksi ja edistämiseksi.

Tarmoon käyttö on mahdollista joko itsenäisesti tai ammattilaisen tukemana. Ammattilaiselle Tarmoa tuo tukea eritoten asiakas -ja palveluohjaukseen. Tarmoon toiminnot pilotointivaiheessa ovat kaikille avoimia, eikä palvelun käyttö edellytä käyttäjältä kirjautumista tai tunnistautumista, ja palvelun käyttö on mahdollista tietokoneella, älypuhelimella tai tabletilla ympäri vuorokauden, kaikkina viikonpäivinä.

Pilotoinnin taustaa

Tarmoa- hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen digitaalisen palvelutarjottimen (versiot 1.0; 1.1 ja 1.2) pilotointi toteutettiin Kainuun hyvinvointialueella ajalla 20.2.2024-19.4.2024. Palvelun pilotointi toteutettiin tuotannon kaltaisessa ympäristössä verkko osoitteessa <https://tarmoa.fi/fi>.

Pilotti vaiheessa (helmi-toukokuu 2024) testattiin Tarmoa palvelua ennen täysimääräistä käyttöönottoa. Pilotointiin osallistui yhteensä 12 hyvinvointialuetta. Pilottivaiheessa testattiin Tarmoa palvelun digitaalista hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen palvelutarjottimen toiminnallisuuksia ja sisällöllisiä kysymyksiä. Tarmoaan pilotointiin osallistuminen oli mahdollista kaikille hyvinvointialueille. Päätöksen pilotoinnin toteutuksen laajuudesta hyvinvointialueella teki kukin hyvinvointialue perustuen alueen pilotoinnin resursseihin sekä arvioituihin alueellisiin tarpeisiin ja RRP hankesuunnitelmassa asetettuihin tavoitteisiin. Tarmoaan pilotoinneista tehtiin pilotointisopimukset kaikkien pilottialueiden kanssa. Pilotointiin osallistuminen ei sido hyvinvointialuetta varsinaiseen käyttöönottoon. Palvelun varsinainen käyttöönotto projekti aloitetaan halukkaiden hyvinvointialueiden kanssa aikaisintaan elokuussa 2024.

Tarmoa -palvelua toiminnallisuuksia ja sisältöjä kehitetään jatkuvasti iteroiden RRP- hankerahoituksessa määriteltyjä tavoitteita – ja Hyvinvointialueiden ja DigiFinland Oyn yhteiskehittämisen verkostossa määriteltyjä päämääriä kohden. Parannuksia toteutettiin jatkuvan parantamisen toimintamallin mukaisesti myös pilotointien aikana.

Kainuun pilotin kick off tilaisuus järjestettiin 30.1.2024 12:30-14:15. Lisäksi osallistujilla oli mahdollisuus osallistua kaksi kertaa viikossa vapaamuotoisiin pilotoinnin tukiklinikoihin, joiden koordinoinnista vastasi DigiFinland. Tukiklinikat järjestettiin Teams yhteydellä.

Pilotoinnin palautteet

Tarmoa palvelun mittauskokonaisuuteen ja mittareiden valintaperusteisiin voitte palata pilotointisopimuksen liitteenä toimitetussa pilotointioppaassa. Tässä asiakirjassa raportoidaan seuraavaksi kunkin mittarin tulokset Kainuun hyvinvointialueelta.

Automaattinen analytiikka

Dataa kävijämääristä ja kävijöiden käyttäytymisestä sivustolla kerättiin evästeet hyväksyneiltä käyttäjiltä Matomo -analytiikkatyökalua hyödyntäen. Kainuun alueelta Tarmoa sivustolla on ollut yhteensä 86 yksilöllistä evästeasetukset hyväksynyttä kävijää. Tämä luku antaa käsityksen alueen päivittäisestä käyttäjämäärästä ja palvelun vetovoimasta. Kainuun alueen kävijät ovat yhteensä viettäneet alustalla 27,69 tuntia. Kainuun pilotoinnin ajanjaksolla kirjattiin yhteensä 2704 toimintoa, mikä kuvaa käyttäjien suorittamien toimintojen kokonaismäärää sivustolla, antaen kuvan alustan käytön intensiteetistä. Korkein yksittäinen käyttäjäkohtainen toimintojen määrä yhden käynnin aikana Kainuulaisilla käyttäjillä oli 204. Välittömiä poistumisia analytiikkaan kirjautui Kainuusta 11 tapausta. Välitön poistuminen tarkoittaa tilanteita, joissa kävijä on poistunut sivustolta heti ensimmäiseltä sivulta ilman minkäänlaista vuorovaikutusta, mikä edelleen voi viitata tarpeeseen parantaa sivuston käyttökokemusta.

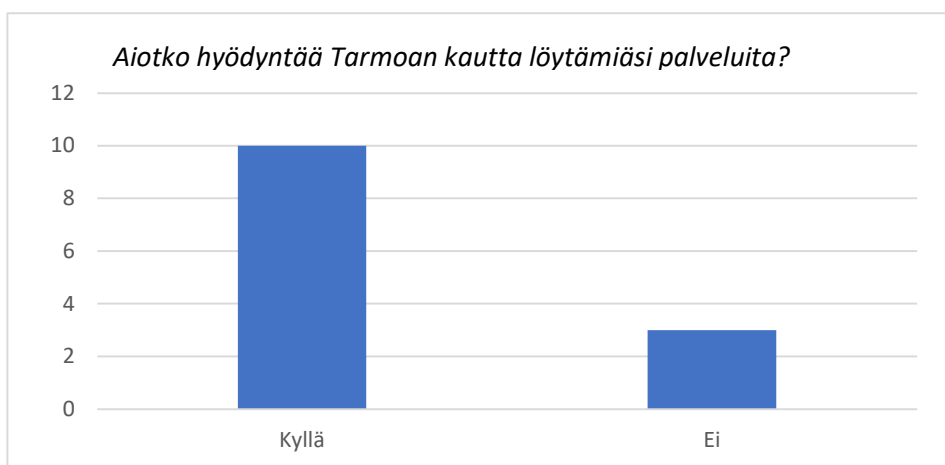
Kainuulaisten asukkaiden palautteet

Kainuun asukkailta pilotoinnin aikana saapui yhteensä kaksitoista palautetta. Kajaanista kuusi vastaajaa, Kuhmosta kolme, Sotkamosta yksi ja Suomusalmelta ja Paltamosta kaksi. Helmikuussa 2024 alueelta palautteita saapui yksi, maaliskuussa yhdeksän ja huhtikuussa neljä.

Koetun hyödyllisyyden arviointi

Tarmoa piloteissa asukkaat arvioivat Tarmoa palvelun hyödyllisyyttä vastaamalla asteikolla Täysin samaa mieltä (5)- Melko samaa mieltä (3),- täysin eri mieltä (1) väitteeseen ”Pidän Tarmoa-palvelua hyödyllisenä”. Kainuusta vastauksia saatiin 14. Kaikkien vastausten (N=14) keskiarvo oli 4 (md. 4) , tarkoittaen, että asukkaat arvioivat palvelun hyödyllisyyden varsin korkealle tasolle.

Palautelomakkeella asukailta kysyttiin myös ”Aiotko hyödyntää Tarmoa kautta löytämiäsi palveluita?”. Vastausvaihtoehdot olivat ”kyllä” ja ”ei”. Kainuusta vastauksia kysymykseen saatiin 13. Kainuulaisista 76,9 % (n=10) arvioi hyödyntävänsä Tarmoa löytyviä palveluja ja 23 % (n=3) vastasi, ettei hänellä ole ajatusta hyödyntää löytämiään palveluja käytännössä.



Asukkaiden koettua hyödyllisyyttä arvioitiin niin ikään arvioimalla, miten vahvasti käyttäjät uskovat Tarmoa-palvelun käytön tukevan pitkällä aikavälillä vastaajan hyvinvoinnin ja/ tai terveyden edistämistä. Kainuusta vastauksia tähän kysymykseen saatiin valitettavasti vain kahdeksan (57 %). Saadut vastaukset olivat kuitenkin varsin hyvällä tasolla (ka. 4,24). Väittämään arvon ”Täysin samaa mieltä” vastaukseksi antoi vastaajista kaksi ja arvon neljä; sijoittuen ”melko samaa mieltä – ja täysin samaa mieltä” välille antoi vastaajista kuusi.

Luotettavuus

Palvelun luotettavuutta Kainuusta arvioi 14 vastaajaa (100 %). Heikoimmat arvioinnit Kainuusta annettiin juuri palvelun luotettavuuden arviointiin liittyen (ka. 3,42; Md 3). Arviointia voidaan pitää varsin tyyppillisenä tilanteissa, kun kyseessä on uuden, ennestään tuntemattoman palvelun kehittämisestä.

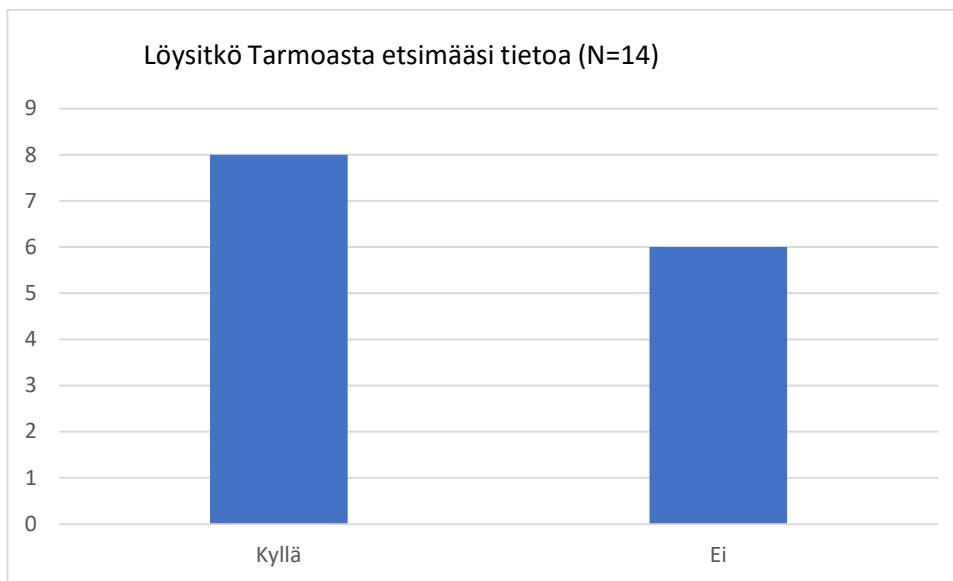
Helppous

Tarmoa palvelun käytön helppoutta arvioitiin vastaamalla väitteeseen ”Tarmoa-palvelun käyttäminen oli helppoa” asteikolla Täysin samaa mieltä (5)- Melko samaa mieltä (3),- täysin eri mieltä (1) väitteeseen

Kainuusta vastauksia väittämään saatiin 14 (100 %). Vastausten perusteella kainuulaiset arvioivat palvelun käytön helppouden hyvälle tasolle (ka. 3,86; Md. 4; Std 1,03).

Selkeys

Selkeyttä mitattiin kysymällä vastaajilta Löysikö käyttäjä Tarmoa palvelusta etsimäänsä tietoa? Kainuun alueelta 57 % (n=8) vastasi kysymykseen Kyllä, ja 43% (n=6) vastasi ettei löytänyt etsimäänsä palvelua. Vastaukset heijastelevat tarvetta jatkaa alueellisista PTV palvelukuvauksia, jotta Tarmoan palveluhakujen kattavuutta voidaan kasvattaa tarvetta vastaavaksi.



Lisäksi vastaajia pyydettiin arvioimaan, olivatko he täysin samaa mieltä (5)- Melko samaa mieltä (3),- täysin eri mieltä (1) väitteeseen ”Tarmoa-palvelussa sisällöt oli esitetty selkeästi helposti omaksuttavassa muodossa”. Asukkaat arvioivat pilotoitavan version selkeyttä antamalla keskiarvoksi luvun 3,86 (Md. 4; Std. 0,86), pitäen jo varhaista pilotoitavaa versiota selkeänä kokonaisuutena.

Yhdenmukaisuus

Tarmoa palvelun, pääasiassa teknistä yhdenmukaisuutta arvioitiin tiedustelemalla asukkaiden näkemyksiä siitä, oliko Tarmoa-palvelun toiminnot yhdistetty hyväksi kokonaisuudeksi (esim. palvelujen haku ja sivustolla navigointi). Kainuulaiset asukkaat (N=14) arvioivat vastauksissaan teknisen selkeyden hieman keskiarvoa korkeammalle (ka. 3,79, Md. 4, Std. 0,76)

Saatavuus

Parhaimmat arvosan Kainuun alueen asukkaat antoivat palvelun saatavuutta koskeviin kysymyksiin. Saatavuutta mitattiin väittämällä ”Uskon, että Tarmoa-palvelu edistää hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen palvelujen löydettävyyttä (ka.4, Md.4, Std. 0,55)” ja ”Tarmoa-palvelu oli helposti löydettävissä (ka. 4,36; Md.

4; Std 0,5)”. Molempiin edellä mainittuihin väittämiin saatiin asukkailta 14 vastausta, vastausprosentin ollen 100 %).

Asukkaiden antamat avoimet palautteet

Kainuulaisten asukkaiden avoimet palauteet Tarmoa palvelusta keskittyivät pääasiassa hakutoiminnon toimivuuteen, sekä sen relevanssiin ja tarkkuuteen. Kainuulaiset käyttäjät antoivat lisäksi ehdotuksia palvelun parantamiseksi. Nämä palvelun parantamisen toimenpiteet ovat edenneet edelleen tekniseen tuotekehitykseen huhtikuun 2024 lopussa. Tavoitteena on, että parannustoimet on viety tuotantoon elokuun 2024 loppuun mennessä soveltuvin osin.

Raportoidut haasteet/ ongelmat:

Hakutoiminnon toimivuus ja relevanssi:

- Hakutulokset eivät usein vastaa syötettyjä avainsanoja tai haluttua maantieteellistä aluetta.
- Hakutuloksiin sisältyy epärelevantteja tai odottamattomia kohteita (esim. elokuvaan liittyvät tulokset erityislusten palveluiden alla tai kalastuksen tukeminen ulkoiluaktiiviteettien yhteydessä).

Käyttöliittymä ja käyttäjäkokemus:

- Alusta näyttää joskus tuloksia, jotka eivät ole helposti ymmärrettävissä tai loogisesti järjestettyjä.
- Mobiilinnavigointi koetaan haastavaksi, erityisesti vaakasuunnassa.

Tiedon spesifisyys ja tarkkuus:

- Palveluita ei ole kuvattu riittävän yksityiskohtaisesti, mikä vaikeuttaa ymmärtämistä.
- Käyttäjät kokevat duplikaattien ja virheellisiltä maantieteellisiltä alueilta nousevat palvelut ongelmallisiksi

Parannuspotentiali:

- Parannettavat hakusuodattimet, jotka mahdollistavat useamman valinnan tai tarkemmat kriteerit.
- Palveluluokkien parempi linjaus käyttäjäodotusten kanssa (esim. ei-toivotut palvelut, kuten sotilasrekrytointi yhteisöllisyyden ja sosiaalisten suhteiden alla).

Yleinen palaute alustan kehityksestä:

- Alustan idea saa kiitosta, mutta sen toteutus kaipaa vielä toiminnallisuutta.

Palautteen perusteella edenneet kehitystoimet:

Hakualgoritmin parantaminen:

- Kehitetään haku algoritmista tarkempi ja älykkäämpi, joka ymmärtää paremmin kontekstin ja käyttäjän aiheet.
- Parannetaan maantieteellistä suodatusta, jotta tulokset vastaavat paremmin käyttäjän sijaintia tai määriteltyä aluetta.

Käyttöliittymän parannukset:

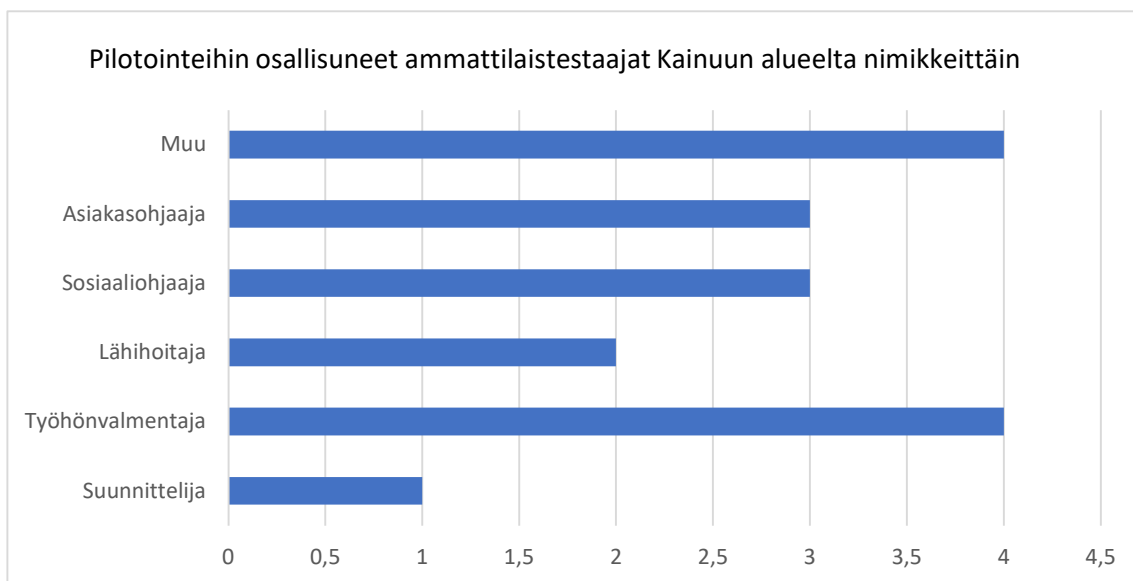
- Yksinkertaistetaan navigointia, erityisesti mobiililaitteilla, ja varmistaen, että käyttöliittymä on intuitiivinen ja käyttäjäystävällinen.

Palautejärjestelmä:

- Integroidaan järjestelmään mahdollisuus antaa suoraa palautetta alustan kautta reaaliajassa havaituista ongelmista tai epätarkkuuksista.

Ammattilaisten palautteet

Kainuun alueelta pilotoinnista saatiin 17 vastausta ammattilaistestaajilta. Ammattilaistestaajat työ- ja tehtävänimikkeittäin esitetään olla olevassa kuvassa.



Kainuun alueelta vastanneet ammattilaiset raportoivat käyttäneensä palvelun pilotointiin keskimäärin 13 minuuttia per sivustoistunto.

Kainuulaiset ammattilaiset testasivat ja testauksen perusteella antoivat palautta käyttötapauksissa, joissa he selailivat Tarmoa palvelua (n=13), kaksi vastaajaa raportoi testanneensa palvelua asiakas-/ palveluohjauksen tukena. Muu vaihtoehtona valinneet (n=2) ammattilaiset kuvasivat käyttäneensä Tarmoa palvelua palvelun testaamiseksi, ilman asiakas/asukaskontaktia erikseen järjestetyssä testaustilanteessa.

Koettu hyödyllisyys

Koettua hyödyllisyyttä arvioitiin neljän eri väittämän kautta käyttäen Likertin asteikkoa, jossa 0 tarkoittaa "täysin eri mieltä" ja 5 "täysin samaa mieltä". Vastauksia antoi 17 henkilöä kussakin väittämässä, paitsi kolmannessa väittämässä, jossa vastaajia oli 16.

Väittämässä, jossa arvioitiin Tarmoa-palvelun yleistä hyödyllisyyttä, saatiin keskiarvoksi 3,94, (md. 4,00 ja std. 1,00). Tämä osoittaa, että suurin osa vastaajista oli melko samaa mieltä tai täysin samaa mieltä palvelun

hyödyllisyydestä. Toisessa väittämässä, joka käsitteli Tarmoa-palvelun käyttöä asiakas- ja palveluohjauksen työvälineenä, keskiarvo oli 3,76, mediaani pysyi samassa, 4,00, ja keskihajonta oli hieman suurempi, 1,11. Tämä viittaa siihen, että vaikka enemmistö piti palvelua hyödyllisenä, mielipiteet vaihtelivat hieman enemmän kuin ensimmäisessä väittämässä. Kolmannessa väittämässä tarkasteltiin Tarmoa-palvelun tukea ylisektoriselle yhteistyölle (kunnat-hyvinvointialueet-järjestöt). Tässä kohdassa keskiarvo oli korkein, 4,00, mediaani pysyi 4,00:ssa ja keskihajonta oli alhaisin, 0,61, mikä osoittaa vahvaa yksimielisyyttä palvelun eduista ylisektorisessa yhteistyössä.

Neljännessä väittämässä arvioitiin, kuinka palvelun käyttö sujuvoittaa ja säästää asiakas- ja palveluohjaukseen kuluva työaika, kun hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen palvelut ovat helposti löydettävissä. Tässä saatiin keskiarvoksi 3,65, mediaani oli jälleen 4,00 ja keskihajonta 1,13, mikä osoittaa suhteellisen suurta vaihtelua vastaajien näkemyksissä palvelun tehokkuudesta työajan säästämiseksi. Näiden tulosten perusteella voidaan päätellä, että Tarmoa-palvelu koetaan pääosin hyödylliseksi, mutta sen tehokkuudessa ja käyttösovelluksissa on havaittavissa vaihtelua vastaajien mielipiteissä.

	Pidän Tarmoa-palvelua hyödyllisenä (N=17)	Uskon, että Tarmoa-palvelun käytöstä olisi hyötyä asiakas-/ palveluohjauksen työvälineenä (N=17)	Uskon, että Tarmoa-palvelu tukee ylisektorista yhteistyötä (kunnat-hyvinvointialueet-järjestöt) (N=16)	Uskon, että Tarmoa-palvelun käyttö sujuvoittaa ja säästää asiakas-/ palveluohjaukseen kuluva työaika, kun hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen palvelut ovat helposti löydettävissä (N=17)
Ka.	3,94	3,76	4,00	3,65
Md.	4,00	4,00	4,00	4,00
Std.	1,00	1,11	0,61	1,13

Käytön helppous

Tarmoa-palvelun käytön helppoutta arvioitiin kolmen eri väittämän avulla. Kaikissa väittämässä käytettiin Likertin asteikkoa, jossa 1 tarkoittaa "täysin eri mieltä" ja 5 "täysin samaa mieltä". Vastaajien määrä oli 17 kahdessa ensimmäisessä väittämässä ja 16 kolmannessa väittämässä.

Ensimmäisessä väittämässä, joka koski Tarmoa-palvelun helppokäyttöisyyttä, saatiin keskiarvoksi 4,00, mediaaniksi 4,00 ja keskihajonnaksi 0,91. Tämä osoittaa, että vastaajat kokivat palvelun pääosin helppokäyttöiseksi. Toisessa väittämässä tarkasteltiin uskoa siihen, että useimmat ihmiset oppisivat nopeasti käyttämään Tarmoa-palvelua. Tässäkin keskiarvo oli 4,00 ja mediaani 4,00, mutta keskihajonta oli alhaisempi, 0,59, mikä viittaa siihen, että vastaajat olivat melko yksimielisiä palvelun oppimisen nopeudesta. Kolmannessa väittämässä arvioitiin, kuinka paljon uusia asioita vastaajien tarvitsi oppia ennen Tarmoa-palvelun käyttöä. Keskiarvo oli tässä 3,88, mediaani 4,00 ja keskihajonta oli suurin, 1,36, mikä osoittaa suurempaa vaihtelua vastaajien kokemuksissa uusien asioiden oppimisesta ennen palvelun käyttöä.

Tuloksista voidaan päätellä, että Tarmoa-palvelu koetaan helppokäyttöiseksi ja että useimmat käyttäjät todennäköisesti oppivat sen käytön nopeasti. Kuitenkin, kun kyse on uusien asioiden oppimisesta ennen palvelun käyttöä, vastaajien kokemukset vaihtelevat enemmän.

	Tarmoa-palvelua oli mielestäni helppo käyttää (N=17)	Uskon, että useimmat oppisivat nopeasti käyttämään Tarmoa-palvelua (N=17)	Minun ei täytynyt oppia monia uusia asioita ennen Tarmoa-palvelun käyttöä (N=16)
Ka.	4,00	4,00	3,88
Md.	4,00	4,00	4,00
Std.	0,91	0,59	1,36

Palvelun käytettävyys

Tarmoa-palvelun käyttökokemusta arvioitiin kolmen eri väittämän kautta. Kaikissa väittämissä käytettiin Likertin asteikkoa, jossa 1 tarkoittaa "täysin eri mieltä" ja 5 "täysin samaa mieltä". Vastaajia oli 17 kahdessa ensimmäisessä väittämässä ja 16 kolmannessa.

Ensimmäisessä väittämässä, jossa kysyttiin, tarvittaisiinko Tarmoa-palvelun käytössä teknistä tukea, saatiin keskiarvoksi 4,00, mediaaniksi 4,00 ja keskihajonnaksi 1,33. Tämä osoittaa, että suurin osa vastaajista ei koe tarvitsevansa teknistä tukea, mutta mielipiteiden hajonta on suhteellisen suuri. Toisessa väittämässä, jossa arvioitiin Tarmoa-palvelun käytön vaivalloisuutta, keskiarvo oli 4,12 ja mediaani 4,00. Keskihajonta oli tässä väittämässä 0,76, mikä osoittaa, että suurin osa vastaajista ei kokenut palvelun käyttöä vaivalloiseksi ja että mielipiteet olivat melko yhteneväisiä. Kolmannessa väittämässä kysyttiin, tunsivatko vastaajat itsensä varmoiksi käyttäessään Tarmoa-palvelua. Tässä keskiarvo oli korkein, 4,25, ja mediaani oli 4,00, keskihajonta 0,75. Tämä kertoo, että vastaajat kokivat pääosin olevansa varmoja palvelun käyttäjiä, ja vastausten hajonta oli suhteellisen vähäistä.

Yhteenvedon voidaan todeta, että Tarmoa-palvelu koetaan pääosin helppokäyttöiseksi ja käyttäjät tuntevat itsensä varmoiksi sen käytössä. Vaikka teknistä tukea ei yleisesti tarvita, vastaajien kokemukset vaihtelevat enemmän tässä kysymyksessä.

	Luulen, että en tarvitsisi teknistä tukea Tarmoa-palvelun käytössä N=17	Tarmoa-palvelun käyttäminen ei tuntunut vaivalloiselta N=17	Tunsin itseni varmaksi käyttäessäni Tarmoa-palvelua N=16
Ka.	4,00	4,12	4,25
Md.	4,00	4,00	4,00
Std.	1,33	0,76	0,75

Palvelun yhdenmukaisuus

Tarmoa-palvelun yhdenmukaisuutta arvioitiin kahden väittämän avulla, käyttäen Likertin asteikkoa, jossa 1 tarkoittaa "täysin eri mieltä" ja 5 "täysin samaa mieltä". Molemmissa väittämissä oli 17 vastaajaa.

Ensimmäisessä väittämässä arvioitiin, kuinka hyvin Tarmoa-palvelun eri toiminnot oli yhdistetty kokonaisuudeksi, mukaan lukien esimerkiksi palvelujen haku ja sivustolla navigointi. Tässä saatiin keskiarvoksi 3,76, mediaaniksi 4,00 ja keskihajonnaksi 0,73. Tulokset osoittavat, että useimmat vastaajat kokivat toiminnot hyvin yhdistetyiksi, vaikka oli jonkin verran vaihtelua mielipiteissä. Toisessa väittämässä kysyttiin, koettiinko Tarmoa-palvelu tarpeettoman monimutkaisena. Tässä keskiarvo oli 3,82 ja mediaani 4,00, keskihajonnaksi muodostui 0,92. Tämä viittaa siihen, että vaikka useimmat käyttäjät eivät kokeneet palvelua liian monimutkaiseksi, mielipiteet monimutkaisuudesta vaihtelivat enemmän kuin toimintojen yhdistämisen arvioinnissa.

Yhteenvedon voidaan todeta, että Tarmoa-palvelun suunnittelu koetaan pääosin toimivaksi ja käyttäjäystävälliseksi, mutta palvelun monimutkaisuuden suhteen käyttäjien näkemykset vaihtelevat jonkin verran.

	Tarmoa-palvelun toiminnot oli yhdistetty hyväksi kokonaisuudeksi (esim. palvelujen haku ja sivustolla navigointi) N=17	Mielestäni Tarmoa-palvelu ei ollut turhan monimutkainen N=17
Ka.	3,76	3,82
Md.	4,00	4,00
Std.	0,73	0,92

Johdonmukaisuus

Tarmoa-palvelun pilotoitavan version johdonmukaisuutta arvioitiin käyttäen väittämää, jossa kysyttiin, koettiinko palvelussa olevan liikaa epäjohdonmukaisuuksia. Vastaajia oli 17. Keskiarvo tälle väittämälle oli 3,29, mediaani 3,00, ja keskihajonta 1,32. Nämä tulokset osoittavat, että vastaajien kokemukset Tarmoa-palvelun johdonmukaisuudesta vaihtelivat melko paljon. Keskiarvo yli kolmen viittaa siihen, että osa käyttäjistä koki palvelussa huomattavia epäjohdonmukaisuuksia, mutta mediaanin ollessa 3,00, suurin osa vastaajista koki epäjohdonmukaisuuden olevan maltillista.

Avoin palaute ammattilaistestaaajilta

Navigointi ja käyttöliittymän selkeys:

Lisätään käyttöliittymään intuitiivisia navigointiavusteita, kuten liukukytkimet, parantaaksemme liikkumista eri osioiden välillä omahoito-ohjelmassa.

Hakutoiminnon tehokkuus:

Hakutoiminto palauttaa laajoja ja usein epärelevantteja tuloksia. Esimerkiksi "kuntonyrkkeily" -haut Kajaanissa toivat esiin liittymättömiä aktiviteetteja. Palaute osoitti tarpeen tarkemmille hakualgoritmeille ja suodattimille, jotka huomioivat maantieteellisen spesifisyyden ja relevanssin suhteessa käyttäjän kirjaamiin hakusanoihin.

Tehostettu suodatus:

Tulosten esittämisessä varmistettava, että virtuaalitapahtumat ja kasvokkain tapahtuvat tapahtumat hakutuloksissa eritellään toisistaan jatkossa selkeästi.

Sisällön laatu ja esittäminen:

Tarjolla olevien palveluiden tiedot on oltava yksityiskohtaisia ja tarkkoja. Virheelliset tai harhaanjohtavat merkinnät, kuten muistisairaille vanhuksille ehdotetut äitiysneuvolapalvelut, tulisi korjata.

Palvelut, kuten vammaissosiaalityön kuvaus, puuttuvat ja ne tulisi sisällyttää kattavaan kattavuuteen.

Tekninen suorituskyky ja ominaisuudet

Sijaintiin perustuvat palvelut:

Sijaintiominaisuuden tulisi sulkea pois muut kaupungit, kun tietty kaupunki on tähdätty haussa, välttämättä sekaannusta ja parantaen käyttäjätyytyväisyyttä hakutulosten kanssa.

Tiedon rakenne:

Hakutulosten esittämistapaa tulisi arvioida uudelleen, mahdollisesti kategorisoimalla palveluita (esim. erottamalla eri ikäryhmille osoitetut palvelut), jotta palvelusta saadaan

Alustan mainostaminen:

Palautteissa suositeltiin mainostamaan ja markkinoimaan palvelua keskittyen sen helppokäyttöisyyteen ja tietosisällön kattavuuteen.

Jatkuva parantaminen:

Koska palvelu on vielä pilotointivaiheessa, myös ammattilaistestaajat pitivät tärkeänä sisältöjen jatkuvan parantamisen käyttäjäpalautteen perusteella. Säännölliset päivitykset ja käyttäjien tarpeiden huomioimista kehityksessä pidettiin elintärkeänä palvelun menestykselle ja relevanssille.

Otteita Kainuun hyvinvointialueen strategiasta 2022-2025

Kainuun alueen vahvuudet hyvinvoinnin edistämisessä perustuvat olennaisesti kansalaisten osallistumiseen ja aktiiviseen rooliin omien ja yhteisön hyvinvointitarpeiden kehittämisessä. Kansalaisia ei nähdä vain palveluiden vastaanottajina, vaan he ovat keskeisiä toimijoita, joiden panos luo arjen turvallisuutta ja edistää yhteisön hyvinvointia. Henkilöstön vahva ammattitaito ja kokemus sote-palveluista mahdollistavat tehokkaat ja laadukkaat palvelut, jotka ovat kehittyneet pitkäjänteisen työn tuloksena. Tämä osaaminen tukee perus- ja erityispalveluiden yhteensovittamista ja niiden kehittämistä vastaamaan asukkaiden tarpeita paremmin. Alueellinen yhteistyö ja hyvin toimivat verkostot mahdollistavat resurssien ja tietotaidon tehokkaan hyödyntämisen. Kainuun pienuus voi toimia etuna, sillä se mahdollistaa nopeat reitit päätöksenteon ja palveluiden järjestämisen välillä, mikä lisää joustavuutta ja kohdennettuja palveluita. Lisäksi Kainuun puhtaan luonnon ja laadukkaan elinympäristön koetaan lisäävän alueen vetovoimaa ja asukkaiden hyvinvointia, tarjoten terveellisen ja miellyttävän ympäristön asua ja elää. Hyvinvointialueen strategiassa korostetaan myös osallistamisen merkitystä. Asukkaiden, järjestöjen ja oppilaitosten kanssa kehittyvä yhteistyö luo aitoja vaikutusmahdollisuuksia palveluiden suunnitteluun ja toteutukseen, mikä varmistaa, että palvelut vastaavat todellisia tarpeita ja edistävät niin yksilöiden kuin yhteisönkin hyvinvointia. Lähde:

Lähde: https://hyvinvointialue.kainuu.fi/sites/sote.kainuu.fi/files/documents/library/2023-01/Kainuun%20hva_strategia_2022-2025.pdf

Miten Tarmoa palvelu voi osaltaan tukea alueen strategiatavoitteiden toteutumista

Tarmoa-palvelu tarjoaa monipuolisen alustan, jonka avulla voidaan tehokkaasti tukea Kainuun alueen strategisia tavoitteita hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä. Palvelun kehittyessä se parantaa palveluiden saatavuutta ja yhteensovittamista, mikä auttaa vähentämään palveluiden hajanaisuutta ja parantamaan asiakaskokemusta. Käyttäjäystävällinen ja helposti saavutettava digitaalinen ratkaisu madaltaa erityisesti heikossa ja haavoittuvassa elämäntilanteessa olevien henkilöiden osallistumiskynnystä, vahvistaa asukkaiden itsemääräämisoikeutta ja aktivoi heitä osallistumaan omien palveluidensa suunnitteluun ja käyttöön.

Lisäksi Tarmoa tukee ennaltaehkäiseviä toimia ja varhaista ongelmien tunnistamista, mikä on linjassa hoitotakuun tavoitteiden kanssa. Alusta mahdollistaa nopeamman reagoinnin ja interventiot ennen kuin tilanteet vaativat raskaampia sote-palveluita, samalla edistäen tietoisuutta terveydenhuollon resursseista ja mahdollisuuksista. Tämä auttaa asukkaita ymmärtämään paremmin omaa hyvinvointiaan ja terveyttään sekä tarjoaa työkaluja ja resursseja näiden parantamiseksi. Ammattilaisille Tarmoa tarjoaa tulevaisuudessa tärkeää tukea asiakas- ja palveluohjaukseen. Tämä tukee ammattilaisten työtä auttaen ammattilaisia ymmärtämään ja seuraamaan asiakkaidensa hyvinvointia tehokkaammin.

Yhdessä toiminnan muutosten kanssa digitaalinen alusta mahdollistaa uudentyyppisten, innovatiivisten palvelumallien käyttöönoton, mikä on olennainen osa alueen kehitystä kohti entistä integroituneempia ja tehokkaampia palvelurakenteita. Tarmoa tukee osaltaan alueita edistämään strategisia tavoitteitaan monipuolisesti, parantamaan palveluiden laatua ja saatavuutta sekä vahvistamaan asukkaiden osallisuutta ja hyvinvointia.

DigiFinland Oy ja Tarmoa tiimi kiittävät pilotointiin osallistumisesta sekä jokaisesta arvokkaasta palautteesta.