

Varsinais-Suomen (Varha) hyvinvointialueen Tarmoa palvelun pilotoinnin yhteenveto

Tarmoa tiiviisti

DigiFinlandin Tarmoa -hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen digiratkaisu on verkkopalvelu, jonka avulla hyvinvointialueen, kuntien ja kolmannen sektorin hyvinvointia ja terveyttä edistävät palvelut ja toiminnot ovat sekä kansalaisten että ammattilaisten helposti saatavilla.

Kyseessä on DigiFinland Oy:n kehittyvä palvelu, jonka kehitys rahoitetaan vuoteen 2025 asti Euroopan Unionin kertaluonteisesta elpymisvälineestä (Next Generation EU). Palvelun kehitys hankeajana (2022–2025) on osa Suomen kestävän kasvun ohjelmaa (RRP). Suomen kestävän kasvun ohjelmassa (RRP) tarkoituksena on vahvistaa palveluiden saatavuutta ja lisätä kustannusvaikuttavuutta. Hankkeen tavoitteena on edistää hoitotakuun toteutumista vahvistamalla ennaltaehkäisyä ja varhaista ongelmien tunnistamista.

Asukkaan kokonaisvaltaisen hyvinvoinnin edistämiseksi tarvitaan monialaisia palveluita oikea-aikaisesti, jotta asukkaan hyvinvointia voidaan edistää parhaalla mahdollisella tavalla. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen (hyte) -palveluita järjestävät mm. hyvinvointialueet, kunnat sekä kolmannen sektorin toimijat. Palvelujen yhteensovittamisessa ja vastuunjaossa on puutteita ja tällöin asiakkaan tarvitsemat palvelut voivat jäädä hajanaisiksi. HYTE-palveluiden saatavuutta ja löydettävyyttä tulee parantaa, jotta voidaan madaltaa mm. heikossa ja haavoittuvassa elämäntilanteessa olevien osallistumiskynnystä sekä ennaltaehkäistä sosiaali- ja terveydenhuollon (sote) palveluiden tarvetta.

Tarmoa-palvelu kehitetään tukemaan RRP-hankkeen tavoitetta kehittää kansallinen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen palvelukonseptia tukeva digitaalinen ratkaisu, joka on käyttöönotettavissa vuoden 2024 loppuun mennessä kaikilla hyvinvointialueilla.

Tarmoon käyttötarkoitus

Tarmoon tarkoituksena on edistää asukkaiden hyvinvointia, ennaltaehkäistä sairauksia sekä vähentää sote-palveluiden tarvetta. Ratkaisu tuo kootusti yhteen monialaiset hyvinvointia edistävät palvelut ja toiminnan asukkaiden löydettäviksi. Ratkaisun avulla ymmärretään paremmin alueen asukkaiden hyvinvoinnin ja terveyden tilannetta sekä kootaan yhteen suositukset, työkalut ja ammattilaisten tuki asukkaiden hyvinvoinnin tukemiseksi ja edistämiseksi.

Tarmoon käyttö on mahdollista joko itsenäisesti tai ammattilaisen tukemana. Ammattilaiselle Tarmoa tuo tukea eritoten asiakas- ja palveluohjaukseen. Tarmoon toiminnot pilotointivaiheessa ovat kaikille avoimia, eikä palvelun käyttö edellytä käyttäjältä kirjautumista tai tunnistautumista, ja palvelun käyttö on mahdollista tietokoneella, älypuhelimella tai tabletilla ympäri vuorokauden, kaikkina viikonpäivinä.

Pilotoinnin taustaa

Tarmoa- hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen digitaalisen palvelutarjottimen (versiot 1.0.0 , 1.0.1, 1.0.2) pilotointi toteutettiin Varsinais-Suomen hyvinvointialueella ajalla **8.2.2024-8.4.2024**. Palvelun pilotointi toteutettiin tuotannon kaltaisessa ympäristössä verkko osoitteessa <https://tarmoa.fi/fi>.

Tuloksia tarkastellessa on äärimmäisen tärkeää kiinnittää huomioita siihen, että Varhan alue oli ensimmäinen palvelua pilotoitava alue (versio 1.0.0) ja siten pilotoinnissa oli MVP version varhaisin versiot. Tarmoa palvelun kehitystä on tapahtunut merkittävästi jo versioiden 1.0.0, 1.0.1, 1.0.2 välillä, jälkimmäisten jääden Varhan pilotoinnin ulkopuolelle. Kesällä 2024 valmistuu kansallinen palautteiden analyysi, joihin näitä alueellisia tuloksia suositellaan vertailtavan.

Pilotti vaiheessa (helmi-toukokuu 2024) testattiin Tarmoa palvelua ennen täysimääräistä käyttöönottoa. Pilotointiin osallistui yhteensä 12 hyvinvointialuetta. Pilottivaiheessa testattiin Tarmoa palvelun digitaalista hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen palvelutarjottimen toiminnallisuuksia ja sisällöllisiä kysymyksiä. Tarmoa pilotointiin osallistuminen oli mahdollista kaikille hyvinvointialueille. Päätöksen pilotoinnin toteutuksen laajuudesta hyvinvointialueella teki kukin hyvinvointialue perustuen alueen pilotoinnin resursseihin sekä arvioituihin alueellisiin tarpeisiin ja RRP hankesuunnitelmassa asetettuihin tavoitteisiin. Tarmoa pilotoinneista tehtiin pilotointisopimukset kaikkien pilottialueiden kanssa. Pilotointiin osallistuminen ei sido hyvinvointialuetta varsinaiseen käyttöönottoon. Palvelun varsinainen käyttöönotto projekti aloitetaan halukkaiden hyvinvointialueiden kanssa aikaisintaan elokuussa 2024.

Tarmoa -palvelua toiminnallisuuksia ja sisältöjä kehitetään jatkuvasti iteroiden RRP- hankerahoituksessa määriteltyjä tavoitteita – ja Hyvinvointialueiden ja DigiFinland Oyn yhteiskehittämisen verkostossa määriteltyjä päämääriä kohden. Parannuksia toteutettiin jatkuvan parantamisen toimintamallin mukaisesti myös pilotointien aikana.

Varhan alueen pilotin kick off tilaisuus järjestettiin **18.1.2024 12:30-14:15**. Lisäksi osallistujilla oli mahdollisuus osallistua kaksi kertaa viikossa vapaamuotoisiin pilotoinnin tukiklinikoihin, joiden koordinoinnista vastasi DigiFinland. Tukiklinikat järjestettiin Teams yhteydellä.

Pilotoinnin palautteet

Tarmoa palvelun mittauskokonaisuuteen ja mittareiden valintaperusteisiin voitte palata pilotointisopimuksen liitteenä toimitetussa pilotointioppaassa. Tässä asiakirjassa raportoidaan seuraavaksi kunkin mittarin tulokset Varsinais-Suomen hyvinvointialueelta.

Automaattinen analytiikka

Asukkaiden palautteet Tarmoa pilotoinnin

Varsinais-Suomen asukkailta pilotoinnin aikana saapui yhteensä 122 (100%) palautetta.

Koetun hyödyllisyyden arviointi

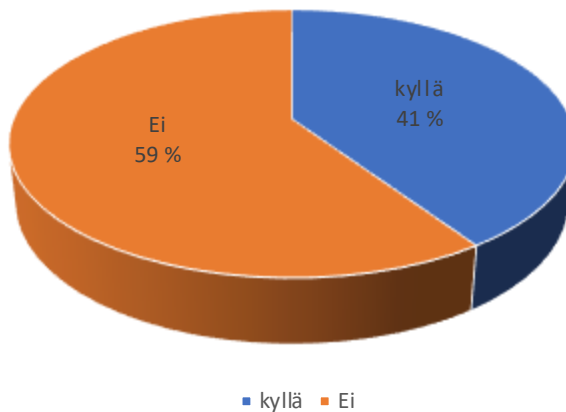
Tarmoa piloteissa asukkaat arvioivat Tarmoa palvelun hyödyllisyyttä vastaamalla asteikolla Täysin samaa mieltä (5)- Melko samaa mieltä (3),- täysin erimieltä (1) väitteeseen ”Pidän Tarmoa-palvelua hyödyllisenä”.

Alueelta vastauksia saatiin 115 (94,26%). Kaikkien vastausten (N=115) keskiarvo oli 3,16 (md. 3), tarkoittaen, että asukkaat arvioivat palvelun hyödyllisyyden hyvälle tasolle.

Palautelomakkeella asukkaita kysyttiin myös ”Aiotko hyödyntää Tarmoan kautta löytämiäsi palveluita?”. Vastausvaihtoehdot olivat ”kyllä” ja ”ei”. Varhasta vastauksia kysymykseen saatiin 111 (90,98 %).

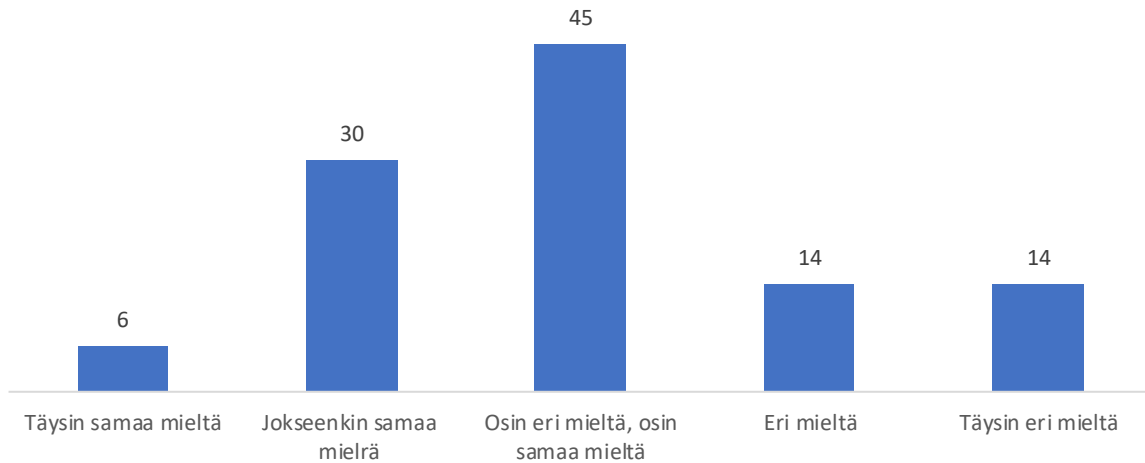
41 % (n=45) arvioi hyödyntävänsä Tarmoasta löytyviä palveluja ja 59 % (n=66) vastasi, ettei hänellä ole ajatusta hyödyntää löytämiään palveluja käytännössä.

Aiotko hyödyntää Tarmoan kautta löytämiäsi palveluita



Asukkaiden koettua hyödyllisyyttä arvioitiin niin ikään arvioimalla, miten vahvasti käyttäjät uskovat Tarmoapalvelun käytön tukevan pitkällä aikavälillä vastaajan hyvinvoinnin ja/ tai terveyden edistämistä. Varhasta vastauksia tähän kysymykseen saatiin 109 (89,64 %). Saadut vastaukset olivat hyvällä tasolla (ka. 3; Md 3.). Väittämään arvon ”Täysin samaa mieltä” vastaukseksi antoi vastaajista kaksi ja arvon neljä; sijoittuen ”melko samaa mieltä – ja täysin samaa mieltä” välille antoi vastaajista kuusi.

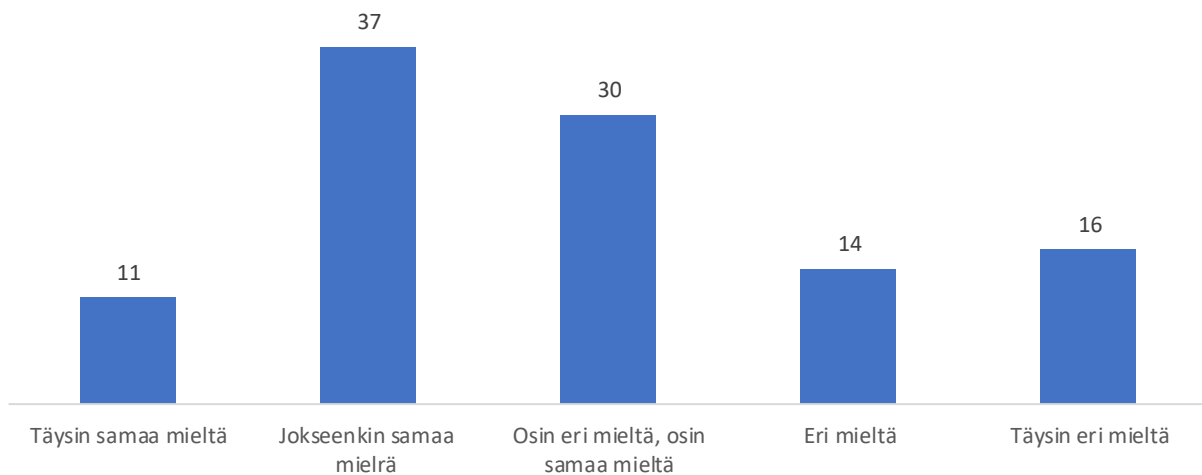
Uskon, että Tarmoa-palvelun käyttö tukee pitkällä aikavälillä oman hyvinvointini ja/ tai terveyteni edistämistä



Luotettavuus

Palvelun luotettavuutta Varhasta arvioi 108 vastaajaa (88,52 %) (ka. 3.12; Md 3; Std 1.2). Arviointia voidaan pitää varsin tyyppillisenä tilanteissa, kun kyseessä on uuden, ennestään tuntemattoman palvelun kehittämisestä.

Pidin Tarmoa-palvelusta löytyviä tietoja luotettavina

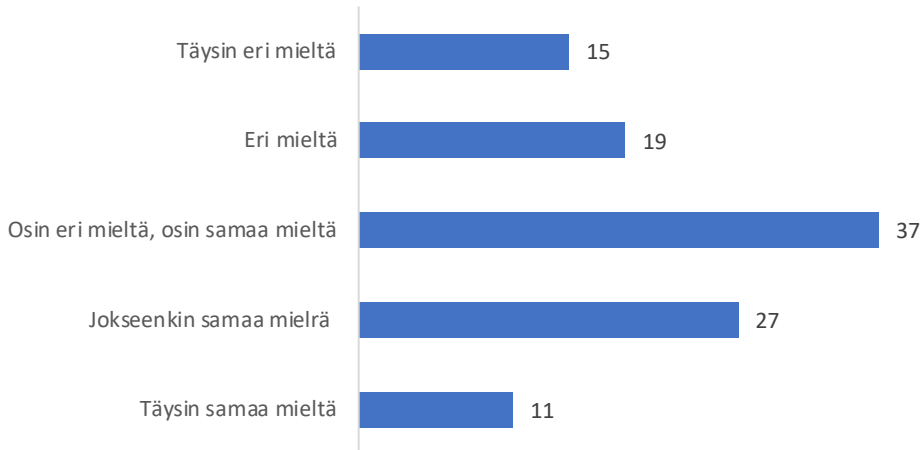


Helppous

Tarmoa palvelun käytön helppoutta arvioitiin vastaamalla väitteeseen ”Tarmoa-palvelun käyttäminen oli helppoa” asteikolla Täysin samaa mieltä (5)- Melko samaa mieltä (3),- täysin erimieltä (1) väitteeseen

Varhasta vastauksia väittämään saatiin 109 (89.34% %). Vastausten perusteella Varhan alueen asukkaat arvioivat palvelun käytön helppouden hyvälle tasolle (ka. 3; Md. 3; Std 1,17).

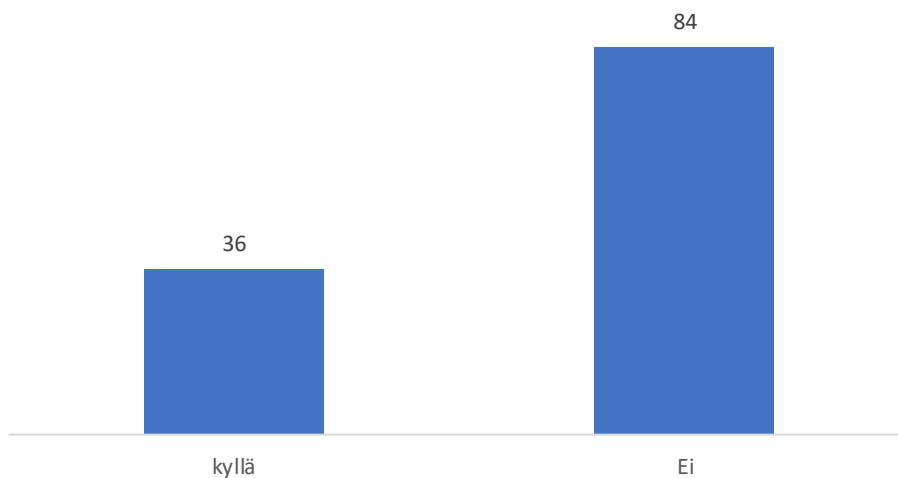
Tarmoa-palvelun käyttäminen oli helppoa



Selkeys

Selkeyttä mitattiin kysymällä vastaajilta Löysikö käyttäjä Tarmoa palvelusta etsimäänsä tietoa? (n=120; 98,36). Vastaajista valtaosa 84 (70 %) kertoi, ettei löytänyt etsimäänsä palvelua ja 36 (30%) kertoi löytäneensä etsimänsä palvelut Tarmoa palvelutarjottimelta. Vastaukset heijastelevat tarvetta jatkaa alueellisista PTV palvelukuvauksia, jotta Tarmoan palveluhakujen kattavuutta voidaan kasvattaa tarvetta vastaavaksi.

Löysitkö Tarmoasta etsimääsi tietoa (n=120)

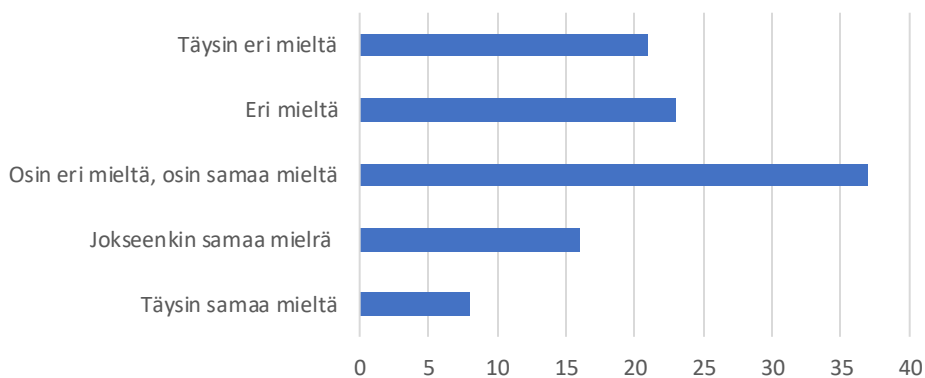


Lisäksi vastaajia pyydettiin arvioimaan, olivatko he täysin samaa mieltä (5)- Melko samaa mieltä (3),- täysin erimieltä (1) väitteeseen ”Tarmoa-palvelussa sisällöt oli esitetty selkeästi helposti omaksuttavassa muodossa”. Asukkaat arvioivat pilotoitavan version selkeyttä antamalla Varhan alueelta kysymykseen vastasi 109 henkilöä (89,34 %). Selkeyden keskiarvoksi arvioitiin 2,9 (Md. 3; Std 1,0).

Yhdenmukaisuus

Tarmoa palvelun, pääasiassa teknistä yhdenmukaisuutta arvioitiin tiedustelemalla asukkaiden näkemyksiä siitä, oliko Tarmoa-palvelun toiminnot yhdistetty hyväksi kokonaisuudeksi (esim. palvelujen haku ja sivustolla navigointi). Varhan asukkaat (n=105; 86%) arvioivat vastauksissaan teknisen selkeyden hieman keskiarvoa matalammalle (ka. 2,68; Md; 3; Std. 1,1)

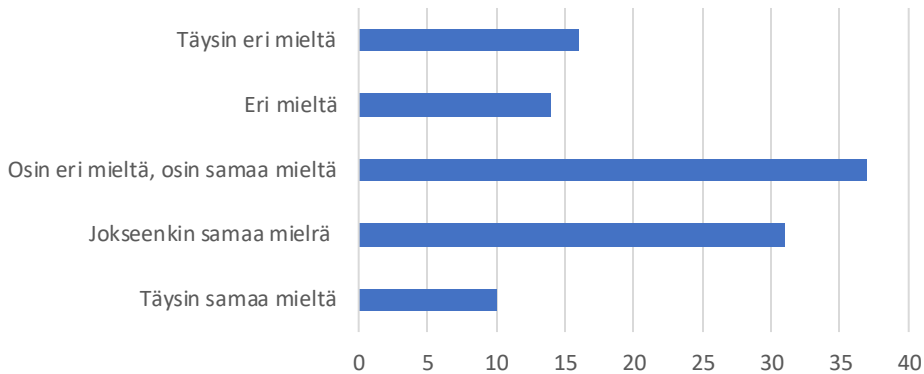
Tarmoa-palvelun toiminnot oli yhdistetty hyväksi kokonaisuudeksi (esim. palvelujen haku ja sivustolla navigointi)



Saatavuus

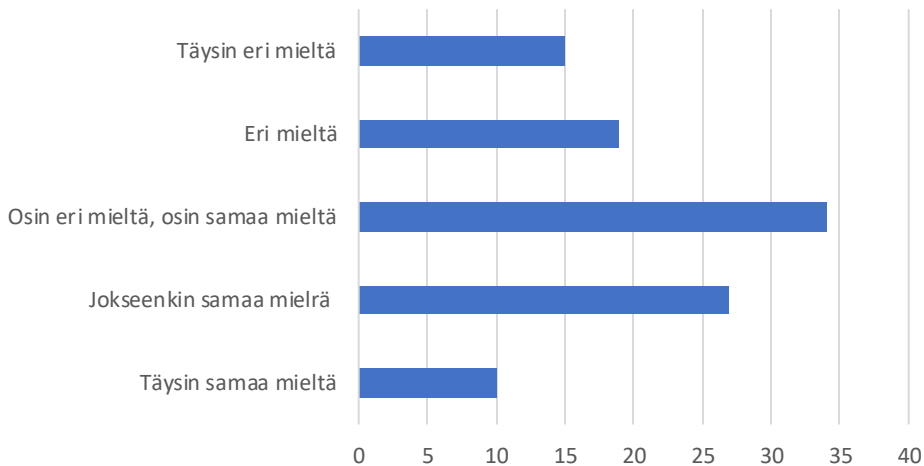
Varhan alueen asukkaat (n=108; 88,52) vastasivat palvelun saatavuutta koskevaan väittämään, ”Uskon, että Tarmoa-palvelu edistää hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen palvelujen löydettävyyttä” pääasiassa hyvälle tasolle 37% (n=41) vastasi olevansa joko jokseenkin samaa mieltä- tai täysin samaa mieltä (ka.3, Md.3, Std. 1,17).

Uskon, että Tarmoa-palvelu edistää hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen palvelujen löydettävyyttä (n=108)



Tarmoa löydettävyyttä koskevaan väittämään Varhan alueelta vastasi 86 % (n=105) henkilöä. Väittämään "Tarmoa-palvelu oli helposti löydettävissä" vastaukset jakaantuivat melko tasaisesti eri väittämien välillä (ka. 2,9; Md 3; Std 1,17).

Tarmoa-palvelu oli helposti löydettävissä



Asukkaiden antamat avoimet palautteet

Varhan asukkaiden avoimet palautteet Tarmoa palvelusta keskittyivät pääasiassa hakutoiminnon toimivuuteen, sekä sen relevanssiin ja tarkkuuteen. Käyttäjät antoivat lisäksi ehdotuksia palvelun parantamiseksi. Nämä palvelun parantamisen toimenpiteet ovat edenneet edelleen tekniseen

tuotekehitykseen huhtikuun 2024 lopussa. Tavoitteena on, että parannustoimet on viety tuotantoon elokuun 2024 loppuun mennessä niin kattavasti kuin mahdollista.

Palautteissa raportoidut haasteet/ ongelmat, jotka siirretty tuotekehitykseen käyttäjäkokemuksen parantamiseksi

Käyttöliittymän parannukset

Mobiilikäytettävyys: Varmistettava, että sivusto skaalautuu ja toimii sujuvasti kaikenkokoisilla näytöillä, mukaan lukien älypuhelimet ja tabletit. Tuotekehityksen kannalta tämä tarkoittaa responsiivisen suunnittelun parantamista.

Navigointi: Sivuston navigointia tulee parantaa lisäämällä selkeitä ja yksinkertaisia navigointielementtejä, kuten selkeästi merkitty hakupalkki, intuitiiviset alavetovalikot ja selkeät kategoriat palveluille.

Paikallisten hakutulosten parantaminen

Tarkempi paikannus: Kehitetään paikannustoimintoa siten, että se tunnistaa nykyistä tarkemmin käyttäjän sijainnin tai käyttäjä ymmärtää nykyistä paremmin, miten sijaintia voidaan vaihtaa manuaalisesti.

Kielellinen monimuotoisuus

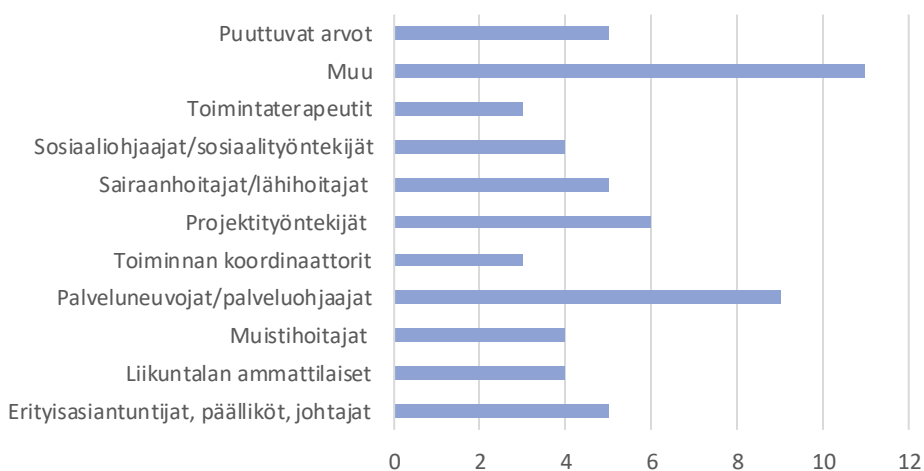
Kielivaihtoehdot: Selkiytetään kieliasetusten valintaa

Laadukkaat Käännökset: Investoidaan laadukkaisiin käännöksiin, jotta vältetään kielivirheet ja parannetaan käyttäjäkokemusta.

AMMATTILAISTEN PALAUTTEET

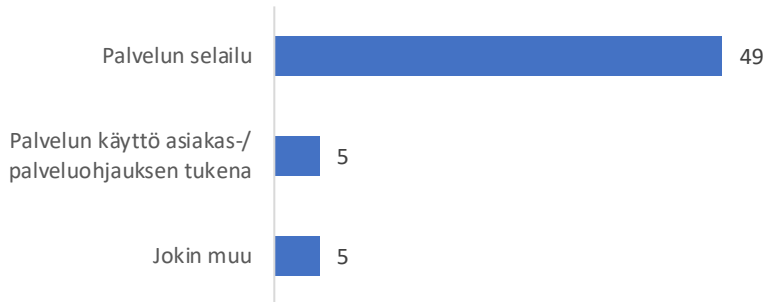
Varhan alueelta pilotoinnista saatiin 59 vastausta ammattilaistestaajilta. Ammattilaistestaajat työ- ja tehtävänimikkeittäin esitetään olla olevassa kuvassa.

Työ-/tehtävänimikkeesi



Varhan alueelta vastanneet ammattilaiset raportoivat käyttäneensä palvelun pilotointiin keskimäärin seitsemän minuuttia per sivustoistunto.

Tilanne, jossa käytit Tarmoa-palvelua



Ammattilaiset testasivat ja testauksen perusteella antoivat palautta käyttötapauksissa, joissa he selailivat Tarmoa palvelua (n=49), viisi vastaajaa raportoi testanneensa palvelua asiakas-/ palveluohjauksen tukena. Muu vaihtoehdon valinneet (n=5) ammattilaiset kuvasivat käyttäneensä Tarmoa palvelua palvelun testaamiseen, ilman asiakas/asukaskontaktia testaustilanteessa.

Koettu hyödyllisyys

Ammattilaisten näkökulmasta koettua hyödyllisyyttä arvioitiin neljän väittämän kautta, jossa jokaisessa oli 40 vastaajaa. Vastausten arviointiin käytettiin Likertin asteikkoa, jossa 1 tarkoittaa "täysin eri mieltä" ja 5 "täysin samaa mieltä".

Ensimmäisessä väittämässä, jossa kysyttiin palvelun yleisestä hyödyllisyydestä, keskiarvo oli 3,85 ja mediaani 4,00. Keskihajonta oli 0,98, mikä osoittaa, että suurin osa vastaajista piti palvelua hyödyllisenä, mutta mielipiteissä oli jonkin verran vaihtelua. Toisessa väittämässä arvioitiin palvelun hyötyä asiakas- ja palveluohjauksen työvälineenä. Tässä keskiarvo oli 3,65, mediaani 4,00 ja keskihajonta 0,96. Tämä kertoo, että useimmat vastaajat uskoivat palvelun olevan hyödyllinen, vaikka mielipiteet hieman vaihtelivatkin. Kolmannessa väittämässä tarkasteltiin palvelun tukemaa ylisektorista yhteistyötä (kunnat, hyvinvointialueet, järjestöt). Keskiarvo oli 3,93, mediaani 4,00 ja keskihajonta 0,72, mikä viittaa siihen, että vastaajat näkivät palvelun tukevan ylisektorista yhteistyötä varsin yksimielisesti. Neljännessä väittämässä pohdittiin, sujuvoittaako ja säästääkö palvelun käyttö asiakas- ja palveluohjaukseen kuluvaa työaika, kun hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen palvelut ovat helposti löydettävissä. Tässä saatiin keskiarvoksi 3,64, mediaani 4,00 ja keskihajonta 1,10, mikä osoittaa suurinta vaihtelua vastaajien mielipiteissä verrattuna muihin väittämiin.

Näiden tulosten perusteella voidaan päätellä, että Tarmoa-palvelu koetaan pääosin hyödylliseksi, mutta sen vaikutuksissa asiakas- ja palveluohjaukseen sekä työajan säästössä on havaittavissa mielipiteiden vaihtelua ammattilaisten välillä.

	Pidän Tarmoa-palvelua hyödyllisenä (n=40)	Uskon, että Tarmoa-palvelun käytöstä olisi hyötyä asiakas-/palveluohjauksen työvälineenä (n=40)	Uskon, että Tarmoa-palvelu tukee ylisektorista yhteistyötä (kunnat-hyvinvointialueet-järjestöt) (n=40)	Uskon, että Tarmoa-palvelun käyttö sujuvoittaa ja säästää asiakas-/palveluohjauksen kuluva työaika, kun hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen palvelut ovat helposti löydettävissä (n=40)
Ka	3,85	3,65	3,93	3,64
Md	4,00	4,00	4,00	4,00
Std	0,98	0,96	0,72	1,10

Käytön helppous

Ensimmäisessä väittämässä kysyttiin, oliko Tarmoa-palvelu käyttäjän mielestä helppokäyttöinen. Tässä keskiarvo oli 3,42, mikä viittaa siihen, että käyttäjät kokivat palvelun melko helppokäyttöiseksi. Mediaani oli 4,00, mikä osoittaa, että useimmat vastaajat olivat enemmän samaa mieltä palvelun helppokäyttöisyydestä. Keskihajonta oli 1,20, mikä osoittaa melko suurta vaihtelua vastaajien kokemuksissa.

Toisessa väittämässä tarkasteltiin uskoa siihen, että useimmat ihmiset oppisivat nopeasti käyttämään Tarmoa-palvelua. Keskiarvo oli 3,70, mikä viittaa siihen, että useimmat vastaajat uskoivat muiden oppivan palvelun käytön suhteellisen nopeasti. Mediaani oli tässäkin 4,00, ja keskihajonta oli 1,19, mikä osoittaa vastaavasti suurta mielipidevaihtelua. Kolmannessa väittämässä kysyttiin, täytyikö käyttäjän oppia monia uusia asioita ennen Tarmoa-palvelun käyttöä. Keskiarvo oli 3,07, mikä on matalampi kuin muissa väittämässä, ja mediaani oli 3,00. Keskihajonta oli 1,14, mikä viittaa siihen, että kokemukset uusien asioiden oppimistarpeesta vaihtelivat, mutta suurin osa ei kokenut tarvetta oppia monia uusia asioita.

Yhteenvedon voidaan todeta, että Tarmoa-palvelun käyttökokemus oli suhteellisen positiivinen, mutta käyttäjien kokemukset vaihtelivat väittämästä riippuen. Helppokäyttöisyys ja nopea oppiminen korostuivat, mutta uusien asioiden oppimisen tarve herätti eniten erilaisia mielipiteitä.

	Tarmoa-palvelua oli mielestäni helppo käyttää (n=40)	Uskon, että useimmat oppisivat nopeasti käyttämään Tarmoa-palvelua (n=40)	Minun ei täytynyt oppia monia uusia asioita ennen Tarmoa-palvelun käyttöä (n=40)
Ka.	3,42	3,70	3,07
Md.	4,00	4,00	3,00
Std.	1,20	1,19	1,14

Palvelun käytettävyys

Tarmoa-palvelun käyttökokemusta arvioitiin kolmen eri väittämän kautta. Kaikissa väittämässä käytettiin Likertin asteikkoa, jossa 1 tarkoittaa "täysin eri mieltä" ja 5 "täysin samaa mieltä".

Ensimmäisessä väittämässä kysyttiin, luuliko käyttäjä tarvitsevansa teknistä tukea Tarmoa-palvelun käytössä. Keskiarvo oli 3,90, mikä osoittaa, että suurin osa vastaajista ei uskonut tarvitsevansa teknistä tukea. Mediaaniarvo oli 4,00, ja keskihajonta 1,18, mikä kertoo mielipiteiden vaihtelevan jonkin verran. Toisessa väittämässä arvioitiin, tuntuiko palvelun käyttäminen vaivalloiselta. Tässä keskiarvo oli 3,83 ja mediaani jälleen 4,00. Keskihajonta oli 1,00, mikä viittaa siihen, että vaikka useimmat eivät kokeneet palvelua vaivalloisena, oli kuitenkin jonkin verran mielipide-eroja tässä suhteessa. Kolmannessa väittämässä kysyttiin, tunsiko käyttäjä itsensä varmaksi käyttäessään Tarmoa-palvelua. Keskiarvo tässä oli 3,69, mikä on hieman matalampi kuin muissa väittämässä, mutta mediaani pysyi 4,00:ssa. Keskihajonta oli 1,11, mikä osoittaa, että vaikka suurin osa tunsikin itsensä varmaksi, kokemusvarmuudessa oli jonkin verran hajontaa.

Näiden tulosten perusteella Tarmoa-palvelu koetaan melko helppokäyttöiseksi ja suurin osa käyttäjistä ei koe tarvitsevansa teknistä tukea. Käyttökokemus oli pääosin positiivinen, mutta käyttäjien varmuus ja kokemus vaivalloisuudesta vaihtelivat jonkin verran.

	Luulen, että en tarvitsisi teknistä tukea Tarmoa-palvelun käytössä (n=40)	Tarmoa-palvelun käyttäminen ei tuntunut vaivalloiselta (n=40)	Tunsin itseni varmaksi käyttäessäni Tarmoa-palvelua (n=40)
Ka.	3,90	3,83	3,69
Md.	4,00	4,00	4,00
Std.	1,18	1,00	1,11

Palvelun yhdenmukaisuus

Tarmoa-palvelun yhdenmukaisuutta arvioitiin kahden väittämän avulla, käyttäen Likertin asteikkoa, jossa 1 tarkoittaa "täysin eri mieltä" ja 5 "täysin samaa mieltä". Molemmissa väittämässä oli 17 vastaajaa.

Ensimmäisessä väittämässä kysyttiin, oliko Tarmoa-palvelu käyttäjien mielestä turhan monimutkainen. Keskiarvo oli 3,54, mikä osoittaa, että suurin osa käyttäjistä ei pitänyt palvelua liian monimutkaisena. Mediaaniarvo oli 4,00, mikä viittaa siihen, että enemmistö oli melko samaa mieltä palvelun sopivasta monimutkaisuudesta. Keskihajonta oli 1,17, osoittaen kohtuullista mielipiteiden vaihtelua. Toisessa väittämässä arvioitiin, miten hyvin palvelun toiminnot oli yhdistetty kokonaisuudeksi, kuten palvelujen haaku ja sivustolla navigointi. Keskiarvo tässä oli 3,13, mikä on alempi kuin ensimmäisessä väittämässä ja osoittaa, että käyttäjät kokivat toimintojen yhteensovituksen vähemmän onnistuneeksi. Mediaani oli 3,00, ja keskihajonta 1,24, mikä kertoo mielipiteiden melko laajasta hajonnasta tässä asiassa.

Nämä tulokset viittaavat siihen, että vaikka Tarmoa-palvelua ei koettu yleisesti ottaen liian monimutkaiseksi, oli toimintojen yhteensovittamisessa parantamisen varaa, mikä vaikutti ammattilaisten käyttökokemukseen.

	Mielestäni Tarmoa-palvelu ei ollut turhan monimutkainen (n=40)	Tarmoa-palvelun toiminnot oli yhdistetty hyväksi kokonaisuudeksi (esim. palvelujen haku ja sivustolla navigointi) (n=40)
Ka.	3,54	3,13
Md.	4,00	3,00
Std.	1,17	1,24

Johdonmukaisuus

Tarmoa-palvelun pilotoitavan version johdonmukaisuutta arvioitiin käyttäen väittämää, jossa kysyttiin, koettiinko palvelussa olevan liikaa epäjohdonmukaisuuksia. Vastaajia oli 40. Keskiarvo tälle väittämälle oli 3,18 md 3 ja keskihajonta 1,14. Vastaajat kokivat jonkin verran epäjohdonmukaisuuksia palvelussa, mutta eivät erittäin voimakkaasti. Vastausten hajonta oli suhteellisen matala, mutta silti oli jonkin verran näkemyseroja johdonmukaisuuden suhteen. Tämän perusteella voidaan päätellä, että vaikka Tarmoa-palvelu koettiin pääosin johdonmukaiseksi.

Avoin palaute ammattilaistestaajilta

Paikannus ja Relevanssi

Monet käyttäjät raportoivat, että haettu toiminta ei tapahdu heidän määrittämällään alueella. Tämä ongelma johtuu PTV tietokannan ongelmista. Tuotekehityksessä kehitetään parhaillaan paikannuslogiikkaa ja varmistetaan yhdessä alueiden kanssa, että palvelun tietokanta on kattava ja ajan tasalla. Mahdollistetaan käyttäjille selkeät alueelliset rajaukset hakutuloksissa.

Käyttöliittymä ja saavutettavuus

Palautteesta ilmenee, että käyttöliittymä on paikoitellen epäintuitiivinen ja sekava. Etenkin mobiilikäyttäjät kohtaavat ongelmia, kuten vaikeudet vierittää sivuja ja näkyvyysongelmat. Jatkossa parannetaan käyttöliittymän intuitiivisuutta ja testataan sivustoa eri laitteilla skaalautumisen varmistamiseksi.

Hakutulosten relevanssi ja suodatus

Käyttäjät kokevat, että hakutulokset eivät ole relevantteja tai niitä on vaikea suodattaa tehokkaasti. Tämä vaikeuttaa erityisesti niiden käyttäjien tilannetta, jotka etsivät erityisesti kohdennettuja palveluja, kuten soveltavaa liikuntaa tai ikäihmisten palveluja. Ratkaisu: Tuotekehityksessä parannetaan hakuominaisuuksia lisäämällä tarkempia suodattimia ja kategorioita. Varmistaen, että hakutulokset esittävät selkeästi palvelun tuottajan, paikan ja mahdolliset kustannukset.

Tietojen ajantasaisuus ja kattavuus

Puutteet palveluiden PTV kuvauksissa ja puuttuvat palvelut aiheuttavat sekaannusta ja vähentävät luottamusta palveluun.

Otteita Varsinais-Suomen hyvinvointialueen strategiasta 2022-2026

- Edistämme väestön hyvinvointia ja terveyttä aktiivisesti ja vaikuttavasti yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa
- Tuomme teknologialla ja digitaalisilla ratkaisuilla ja monikanavaisilla palveluilla asiakkaille vaihtoehtoja ja prosesseihin tehokkuutta
- Luomme rohkeasti uusia toimintatapoja
- Edistämme väestön hyvinvointia ja terveyttä aktiivisesti ja vaikuttavasti yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa
- Vaikutamme kansallisesti hyte-lainsäädäntöön ja kansallisiin hankkeisiin.
- Kavennamme väestön terveys- ja hyvinvointieroja ennaltaehkäisemällä.

lähde: https://www.varha.fi/sites/default/files/2024-03/varsinais-suomen-hyvinvointialueen-strategia-2022-2026_200324_150ppi.pdf

Miten Tarmoa palvelu voi osaltaan tukea alueen strategiatavoitteiden toteutumista

Varsinais-Suomen hyvinvointialueen strategia vuosille 2022-2026 asettaa selkeitä tavoitteita väestön hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi teknologian ja innovaatioiden avulla. Tarmoa-palvelu, voi osaltaan tukea näitä alueellisia tavoitteita monin eri tavoin:

Monikanavaisten ja digitaalisten ratkaisujen hyödyntäminen:

Tarmoa-palvelu tarjoaa käyttäjilleen digialustalla työkaluja ja palveluja, jotka on suunniteltu tukemaan heidän terveyttä ja hyvinvointia. Palvelu tuo asukkaille monipuolisia vaihtoehtoja ja ammattilaiselle uudenlaisia työvälineitä väestön terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseen, mikä on linjassa Varhan strategian kanssa, jossa korostetaan teknologian ja digitaalisten ratkaisujen roolia prosessien tehostamisessa.

Yhteistyön edistäminen:

Tarmoa-palvelu voi toimia yhteistyöalustana eri toimijoiden välillä, kuten julkisen sektorin, yksityisten palveluntarjoajien ja kolmannen sektorin kanssa. Tämä yhteistyö voi vahvistaa alueellista ja kansallista verkostoitumista ja edistää hyvinvointia tukevien politiikkatoimien kehittämistä, mikä on yksi Varhan strategian keskeisistä tavoitteista.

Väestön terveys- ja hyvinvointieroja kaventaminen:

Tarmoa-palvelun avulla voidaan tarjota kohdennettuja interventioita ja tukitoimia erityisesti niille väestöryhmille, joilla on suurempi riski terveys- ja hyvinvointieroille. Tämä ennaltaehkäisevä lähestymistapa auttaa kaventamaan eroja ja tukemaan kaikkien varsinaissuomalaisten terveyttä ja hyvinvointia.

Vaikuttavuuden mittaaminen ja kehittäminen:

Tarmoa-palvelu sisältää työkaluja ja menetelmiä palvelun hyötyjen seurantaan ja arviointiin. Tämä mahdollistaa palvelun vaikuttavuuden jatkuvan arvioinnin ja kehittämisen.

Tarmoa-palvelu ei siten ainoastaan tue Varsinais-Suomen hyvinvointialueen strategian toteuttamista, vaan osaltaan myös edistää sen ydinperiaatteiden – innovaation, yhteistyön, ja ennaltaehkäisyyn – alueellista vahvistamista.

DigiFinland Oy ja Tarmoa tiimi kiittävät pilotointiin osallistumisesta sekä jokaisesta arvokkaasta palautteesta.