

NoMAD-kyselyn käyttäjäkokemus

Mielenterveys- ja päihdepalveluiden kehittämisen verkosto 9.10.2024

Paula Hirvisaari ja Katariina Savolainen, interventiokoordinaattorit

Kymenlaakson hyvinvointialue

NoMAD-kysely

- NoMAD-kysely on kehitetty uuden menetelmän implementointiprosessin arviointiin.
- Kysely on tarkoitettu erityisesti johdon työväliseksi, kun tavoitteena on seurata työmenetelmän juurtumista ja kiinnittymistä osaksi palvelujärjestelmän käytäntöjä.
- Toistaiseksi ei ole validoitu Suomessa.
- Kyselyä voi käyttää implementoinnin eri vaiheissa ja eri tarkoituksiin, kuten esimerkiksi
 - vertailuun eri aikapisteissä: muuttuvatko työntekijöiden näkemykset ajan mittaan?
 - kohdentamaan ne osa-alueet, joiden kehittäminen edesauttaa implementoinnin onnistumista.

(Lähde: Kasvutuki. NoMAD-kysely implementoinnin seurannan tueksi. Viitattu 25.9.2024
<https://kasvuntuki.fi/implementointi/nomad-webropol/>)

Kyselyn tavoite

- Saada tietoa Kymenlaakson hyvinvointialueen lasten ja nuorten porrasteisen psykososiaalisen tuen ja hoidon interventioiden juurtumisesta.
 - Tunnistaa osa-alueet, joihin interventioiden käyttöönoton ja ylläpidon kehittämistyössä tulisi kohdentaa toimenpiteitä.
 - Saada käsitys lähtötilanteesta RRP-hankkeen alussa. Kysely voidaan uusida, jos halutaan seurata toimenpiteiden vaikuttavuutta.

Valmistelutyö

- Käytimme mallina Kasvun tuen sivuilla olevaa NoMAD-kyselyä
 - Kyselyä muokattiin yhteistyössä Terapiat etulinjaan-toimintamallin asiantuntija Hanna Leinon kanssa.
 - Lisättiin kysymykset:
 - Työtehtävä
 - Työkokemus
 - Työntekijöille on tarjottu riittävä koulutus menetelmän käyttöönottoon
 - Esihenkilöni tukee menetelmän toteuttamista riittävästi
 - Mitä muuta palautetta tai kehittämissideoita haluaisit antaa liittyen menetelmän käyttöönottoon tai käyttöön
 - Poistettiin kysymys:
 - Palautetta menetelmästä voidaan käyttää sen kehittämiseen jatkossa

Kyselyn toteutus

- Kysely lähetettiin helmikuussa 2024 lasten ja nuorten porrasteisen tuen ja hoidon mallin keskeisimpiin interventioihin (10) koulutetuille ohjaajille (171).
- Vastauksia saatiin 99 kappaletta. Vastausprosentti 58%

Tulokset

	Menetelmä 1	Menetelmä 2	Menetelmä 3	Menetelmä 4	Menetelmä 5	Menetelmä 6	Menetelmä 7	Menetelmä 8	Menetelmä 9	Menetelmä 10
Hahmotan, kuinka menetelmän käyttö eroaa tavanomaisista työskentelytavoista.	4	4,6	4,5	3,9	4,8	5	4,6	4,5	3,7	4,3
Työyhteisöni jakaa yhteisen ymmärryksen menetelmän käyttötarkoituksesta.	3,5	3,9	3,8	3,9	4,2	4,6	3,7	3,8	3,8	3,4
Ymmärrän, kuinka menetelmätyö vaikuttaa oman työni luonteeseen	3,5	4,5	4,5	4,4	4,3	4,4	4,1	4,5	4	4,1
Pystyn näkemään menetelmän potentiaalisen arvon työni kannalta.	4,3	4,7	5	4,3	4,8	4,6	4	3,8	3,7	3,8
Avainasemassa olevat henkilöt vievät menetelmää eteenpäin ja saavat toiset ihmiset mukaan.	3,2	3,7	4	3,8	3,7	4,3	3,1	3,3	3,7	3,3
Uskon, että menetelmän toteuttaminen (esim. asiakastyö ja vertaismentoroinnit) on oikeutettu osa työtäni.	4,3	4,4	4,8	4,4	4,5	4,3	4,4	4,3	3,7	4,3
Olen avoin menetelmään liittyville uusille työskentelytavoille kollegoiden kanssa (oman yksikön ja tarvittaessa muiden palveluiden kanssa)	4,3	4,5	4,5	4,1	4,5	4,6	4,9	4,2	3,6	4
Jatkan menetelmän käyttöä.	4,5	4,5	5	4,5	3,5	4,6	4,7	4,3	3,6	4,1
Pystyn sisällyttämään menetelmän olemassa olevaan työhöni.	3,8	4,5	4,5	3,6	4,3	3	4,4	3,8	3,9	3,6
Luotan kollegoideni kykyyn käyttää menetelmää.	4,7	4,4	4,3	4,2	4,5	4,9	4,9	3,7	4	4,6
Menetelmän käyttö on annettu työntekijöille, joilla on siihen soveltuvat taidot (esim. taustakoulutus, työkokemus tai työtehtävä).	4,3	4,3	4,5	4,5	4,7	4,6	4,7	4,2	3,9	3,8
Työntekijöille on tarjottu riittävä koulutus menetelmän käyttöönottoon.	4,3	4,6	4,3	4,6	3,8	4,4	4,4	3,8	4,2	4,4
Resursseja on riittävästi tarjolla menetelmätyön tukemiseksi työyksikössäni.	2,8	3,8	3,8	3,9	3,3	2,6	3,3	3,5	3,1	3,8
Esihenkilöni tukee menetelmän toteutusta riittävästi.	2,8	3,9	4	4,2	3,8	3,6	4,6	4	3,8	4,3
Olen tietoinen menetelmän vaikutuksien raportoinnista, esimerkiksi menetelmäuskollisuuden ja työskentelyn tulosten seurannasta.	3	4,2	3,3	4,1	4,7	3,9	3,1	3,7	3,4	4,2
Työyhteisöni on yhtä mieltä siitä, että menetelmä on kannattava.	3	3,8	4,3	3,5	4,3	4,3	3,4	3	3,1	3,2
Arvostan vaikutuksia, joita menetelmällä on ollut työhöni.	3,7	4,6	4,8	3,9	4,3	4,3	3,9	3,7	3,4	3,4

Tulosten hyödyntäminen

