

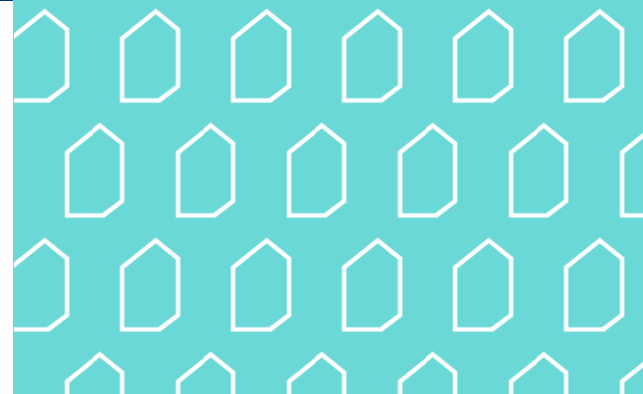
PTV:n laatututkimuksen tuloksia valtakunnallisista palvelukuvauksista ja kolmelta hyvinvointialueelta

DVV:n RRP-hanke PTV ja hyte-palvelukonsepti

Miia Pauna, Niina Hakala ja Jari Suhonen



**DIGI- JA
VÄESTÖTIETO-
VIRASTO**



Lähtökohta

- Jotta hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen (hyte) palvelujen palvelukuvausten laadun parantamiseksi voidaan valita toimenpiteitä ja jotta toimenpiteiden vaikutuksia olisi mahdollista arvioida, on tärkeää tuntea PTV:oon tallennetun hyte-tiedon laatua.
- Hyte-kuvausten laadun arvioinnissa hyödynnettiin soveltuvien osin TIHA-hankkeen laatukriteerejä ja hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kansallisen palvelukonseptin (RRP) alueellisten hankkeiden tueksi laadittua PTV-kuvausten tarkistuslistaa.
- Tiedon laatua arvioitiin:
 - A. tiedon kattavuuden,
 - B. tiedon virheettömyyden ja johdonmukaisuuden
 - C. Sekä tiedon ajantasaisuuden näkökulmista



Otannan toteutus

- Otannan lähdemateriaalina toimi Palvelutietovarantoon kuvatut THL:n hyte minimikriteerien mukaiset palvelukuvaukset (sen mukaan millä alueilla ne ovat tarjolla), 14.6.2024 mukainen tilanne. Palvelukuvaukset on listattu aakkosjärjestyksessä.
- **Arviointi toteutettiin kesällä 2024.**
- Otantaan valittiin **mukaan kolme hyvinvointialueen** (v. 2023 DVV:n PTV ja hyte-palvelukonsepti –hankkeen pilottihyvinvointialueet) ja **valtakunnallisiksi** luokitellut hyte minimikriteerien mukaiset palvelukuvaukset.
 - Kymenlaakso (Etelä-Suomen YTA)
 - Satakunta (Länsi-Suomen YTA)
 - Etelä-Pohjanmaa (Sisä-Suomen YTA)
 - Valtakunnalliset palvelut



Otannan toteutus

- Otokseen valittiin satunnaisesti **noin 40 palvelukuvausta/valittu alue.**
- Lähdemateriaalissa samat palvelukuvaukset voivat nousta eri minimikriteerien mukaisiin ryhmiin riippuen siitä, mitä palveluluokkia palvelulle on valittu (esim. nuorisopalvelut voivat nousta kulttuurihyvinvoinnin ja kulttuurin harrastamisen palveluihin sekä osallisuuden edistämisen palvelut ja toiminta).
- Otoksiksi tuli **155 palvelukuvausta**
- **Huom! Jos sama palvelu osui otantaan toistuvasti eri palveluluokkien alla, se poimittiin mukaan otantaan vain kerran eli valittiin siitä seuraava palvelukuvaus listasta. (Palvelukuvaukselle voi valita 1-4 palveluluokkaa.)**
- Arvioinnissa käytetty mittaristo on kuvattu tarkemmin diassa 13



Laatukriteerit ja mittarit

Tiedon kattavuus

Valtakunnallinen kattavuus

Alueellinen kattavuus

Puuttuvat kuvaukset

Tiedon virheettömyys ja johdonmukaisuus

Palvelu vs. tapahtuma

Asiointikanavaliitoksen puuttuminen

Palvelukuvauksen sisältö

Luokitellut tiedot

Tiedon ajantasaisuus

Tietojen ylläpito

Palvelukuvauksen teko-/muutosajankohta



PTV-tiedon laatu: tuloksia



DIGI- JA VÄESTÖTIETOVIRASTO

PTV-tiedon laatu: Tiedon kattavuus



Tilanne 06/2024

Valtakunnallinen kattavuus:

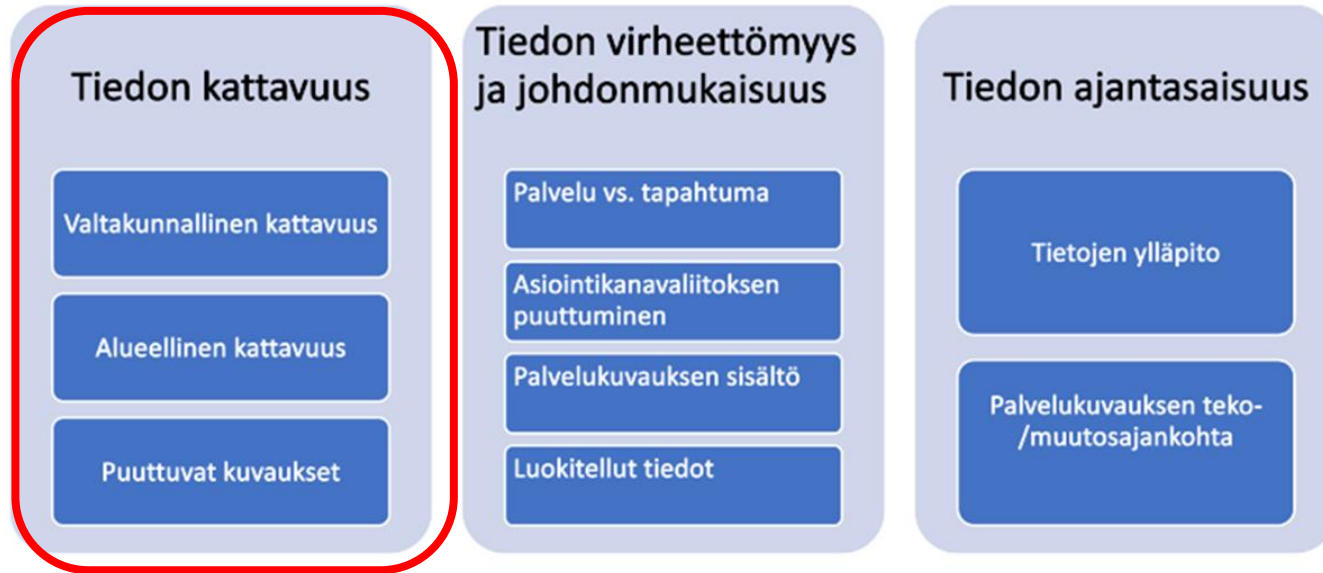
Hyte-palveluja kuvanneiden **järjestöjä 796** (73% kaikista hyte-palveluja kuvanneista organisaatioista).
Järjestöjen kuvaamien palvelujen lukumäärä **2 988 kpl** (40% kaikista hyte-palvelukuvauksien lukumäärästä)

Hyte-palveluita kuvanneiden kuntien osuus kaikista kunnista 86% (266/309)

Hyte-palveluita kuvanneiden hyvinvointialueiden (ml. Helsinki) osuus kaikista hyvinvointialueista 95% (21/22)



PTV-tiedon laatu: Tiedon kattavuus



Tilanne 06/2024

Alueellinen kattavuus: Kaikilla paitsi yhdellä alueella palveluita ovat kuvanneet kunnat, HVA ja järjestöt

Puuttuvat kuvaukset:

Puuttuvatko tietyn minimikriteerin mukaiset palvelukuvaukset kokonaan? **Ei**

Puuttuvien minimikriteeriteemojen (esim. liikuntapalvelut ja liikkumisen edistämisen palvelut ja toiminta = teema) osuus alueiden kaikista palvelukokonaisuuksista **3/154= 2%**

Puuttuvatko tietyn hyte-palveluluokan mukaiset kuvaukset kokonaan? **Ei**

Tietyn alapalveluluokan mukaisten palvelukuvausten puuttuminen: 21 eri alapalveluluokkaa (minimikriteerit), joissa viidessä on puutteita. Esim. Metsästys-alapalveluluokan mukaisia palvelukuvauksia löytyy vain kolmelta alueelta.



PTV-tiedon laatu: Otantatutkimuksen tuloksia (otos 155 palvelukuvausta)



Kiitettävä sisältö 5 p.
 Hyvä sisältö 4 p.
 Tyydyttävästi sisältö 3 p.
 Heikko sisältö 2-1 p.

Kiitettävästi luokiteltu 5 p.
 Hyvin luokiteltu 4 p.
 Tyydyttävästi luokiteltu 3 p.
 Heikosti luokiteltu 1-2 p.

Palveluun liitetty vähintään yksi asiointikanava	Palvelukuvasten sisältöjen keskiarvo	Luokitellut tiedot keskiarvo	Kyseessä tapahtuma
86 %	4.1 (hyvä)	4.1 (hyvä)	12 %



PTV-tiedon laatu: Otantatutkimuksen tuloksia, tulokset alueittain

Alue	Palvelukuvausten sisältö, keskiarvo	Luokitellut tiedot, keskiarvo
Valtakunnallinen	4.6	4.4
Etelä-Pohjanmaa	4.8	4.6
Kymenlaakso	3.8	3.8
Satakunta	3.4	3.7

Kiitettävä sisältö 5 p.

Hyvä sisältö 4 p.

Tyydyttävästi sisältö 3 p.

Heikko sisältö 2-1 p.

Kiitettävästi luokiteltu 5 p.

Hyvin luokiteltu 4 p.

Tyydyttävästi luokiteltu 3 p.

Heikosti luokiteltu 1-2 p.



PTV-tiedon laatu: otantatutkimuksen tuloksia



Huom! Lähellä.fi-integraation kautta palvelutiedot siirtyvät kerran vuorokaudessa.

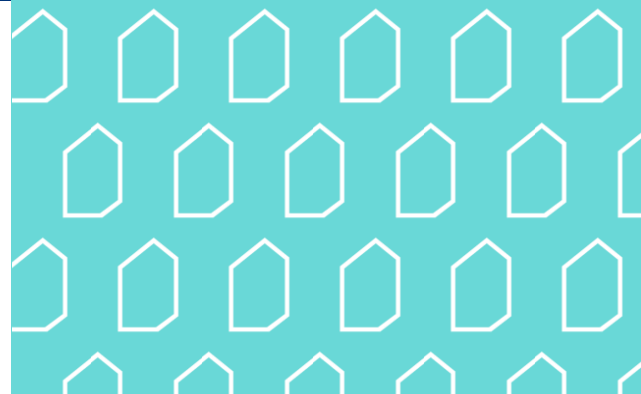
Alue	Palvelukuvauksen tietoja muokattu viim. 12 kk aikana (%)
Valtakunnallinen	76
Etelä-Pohjanmaa	84
Kymenlaakso	98
Satakunta	87



Palvelukuvausten arvioinnin mittaristo



**DIGI- JA
VÄESTÖTIETO-
VIRASTO**



Otanta arvioitiin seuraavan mittariston avulla

Onko kyseessä tapahtuma?

Kyllä/ Ei

Palveluun on liitetty vähintään yksi asiointikanava, josta asiakas voi saada palvelua.

Kyllä/ei

Palvelukuvauksen sisältö

Palvelun nimessä kerrotaan mitä palvelua tarjotaan, kenelle (tarpeen mukaan missä) 2 p.

Palvelukuvauksessa on kuvattu asiakaslähtöisesti vain tarjottavaa palvelua 1 p.

Toimintaohjeet-kentässä on konkreettiset ohjeet palvelun käyttöön tai toimintaohjeita ei tarvita 1 p.

Teksti on helppolukuista ja ymmärrettävää 1 p.

Kiitettävä sisältö 5 p.
Hyvä sisältö 4 p.
Tyydyttävä sisältö 3 p.
Heikko sisältö 2-1 p.

Luokitellut tiedot

Palvelu on rajattu maantieteellisesti oikein, minkä alueen asiakkaille palvelu on ensisijaisesti tarjolla. 2 p.

Kohderyhmä on tarkennettu oikein. 2 p.

Palveluluokka on valittu palvelukuvaustekstin mukaisesti oikein (voi valita 1–4), vähintään yhden tulee olla alapalveluluokka. 1 p.

Onko kyseessä hyte-palvelukonseptin mukainen hyte-palvelu palvelukuvauksen mukaan?

Kyllä/ei

Jos ei, niin palvelun nimi muistiin.

Kiitettävästi luokiteltu 5 p.
Hyvin luokiteltu 4 p.
Tyydyttävästi luokiteltu 3 p.
Heikosti luokiteltu 1-2 p.