



KARTOITUSVAIHEEN TSEKKILISTA

Tämä on työkalu uuden menetelmän tai toimintamallin käyttöönottoprosessin kartoitusvaiheeseen. Tsekkilista auttaa tekemään riittävän laajan arvion menetelmän tarpeesta, soveltuvuudesta, tutkimustiedosta ja käyttöönoton onnistumisen mahdollisuuksista, jotta voidaan tehdä harkittu ja perusteltu kielteinen tai myönteinen päätös käyttöönotosta.

Tsekkilistan sisältämät asiat käsitellään huolellisesti niissä työyhteisöissä ja palveluissa, joita käyttöönotto koskisi. Jos idea nousee kentältä, käydään tsekkilistaa läpi ennen kuin idea viedään implementoinnin tukitiimille. Jos tukitiimissä nähdään, että edellytykset jatkopohdintoille on, sovitaan tiimin kanssa kartoituksen jatkamisesta ja tarvittaessa työparin nimeämisestä palvelun johdolle / esihenkilölle tukitiimin jäsenistä. Jos puolestaan käyttöönottoa suunnitellaan johdossa tai kehittämistyössä, käydään tsekkilistan asiat läpi työyhteisöjen / palveluiden kanssa.

Myös menetelmän tarjoajalle lähetetään oma tsekkilista. Itlalla on testausvaiheessa tähän tarkoitettu Menetelmäluotain. Kun testausvaihe päättyy, lisätään linkki materiaaliin.

Kaiken kerätyn tiedon ja käytyjen keskustelujen perusteella tehdään arvio käyttöönotosta implementoinnin tukitiimissä / johtoryhmässä.

1. Tarpeen arviointi asiakas- ja työntekijänäkökulmista
 - a. Mihin tarpeeseen menetelmää harkitaan? Onko tarpeet kartoitettu asiakas- ja työntekijänäkökulmista sekä useasta lähteestä (määrällinen ja laadullinen data)?
 - b. Vastaako menetelmä määriteltyn tarpeeseen?
 - c. Mitä koulutuksia työntekijöillä jo on? Vastaako joku niistä tarpeeseen?
 - d. Vastaako menetelmäkoulutus työntekijöiden koulutustoiveisiin ja osaamistavoitteisiin?
2. Odotettavissa olevat asiakashyödyt
 - a. Kuinka hyvä menetelmän saavutettavuus asiakkaiden kannalta on?
 - b. Mitkä ovat menetelmän odotettavissa olevat asiakasvaikutukset?
 - c. Mikä hyötysuhde kustannusten, työajan käytön ja asiakkaan saaman hyödyn välillä on?
 - d. Onko menetelmällä jotain haittoja?
3. Alustava koulutussuunnittelu
 - a. Miten, missä, ketkä työntekijät tulisivat käyttämään menetelmää?
 - b. Mikä olisi koulutuksen järkevä ajankohta? Onko jotain muuta isoa muutosta / käyttöönottoa meneillään?
 - c. Miten koulutusten koordinointi järjestettäisi?
4. Resurssilaskelmat
 - a. Kuinka paljon menetelmäkoulutus ja menetelmän käyttö vievät työntekijän aikaa? Onko työajan käyttö todellisuudessa mahdollista?



- b. Mitä koulutus, menetelmäohjaus ja käyttö, esim. lisenssit, maksavat?
 - c. Onko koulutukseen mahdollisesti kuuluvaan menetelmäohjaukseen mahdollista käyttää resursseja (oman organisaation työntekijät tai ostopalvelu)?
5. Arvio menetelmän käytettävyydestä ja soveltuvuudesta työntekijöille, palveluun ja palvelujärjestelmään
 - a. Onnistuuko menetelmän sisällyttäminen työnkuvaan ja arkityöhön? Mitä muutoksia tämä edellyttäisi?
 - b. Mitä tämä menetelmä korvaisi ja mistä luovuttaisi?
 - c. Miten tulevat menetelmää käyttävät työntekijät arvioivat menetelmän soveltuvan työhön ja asiakkaan tarpeisiin?
 - d. Millaisia kokemuksia menetelmän käytöstä on esim. muilla alueilla?
6. Tuen varmistaminen ja suunnittelu
 - a. Koulutuksen jälkeisen menetelmätuen (mentorointi, menetelmäohjus ym.) sekä lisä- ja kertauskoulutusten tarjonta, periaatteet ja hinta. Onko riittävä menetelmätuki mahdollista järjestää pysyvästi?
7. Menetelmän jatkuvuuden ja juurtumisen varmistaminen ja seuranta
 - a. Onko menetelmälle olemassa ”kotipesä”, koordinoiko joku kansallisesti ja pysyvästi? Onko menetelmäkoulutuksia myös jatkossa säännöllisesti?
 - b. Onko varmistettu pitkäaikainen ja riittävä käyttöönotto- ja juurruttamisresurssi ja sovittu roolijaosta?
8. Menetelmän luotettavuus ja näyttöön perustuvuus
 - a. Mitä tutkimuskirjallisuus sanoo menetelmän tutkimusnäytöstä?
 - b. Onko näyttö suomalaista tai länsimaalaista?
 - c. Onko menetelmästä tehty vaikuttavuusarviointi Suomessa?
 - d. Onko menetelmästä tehty kustannusvaikuttavuustutkimuksia?
9. Yhteistyö muiden palveluiden ja toimijoiden kanssa
 - a. Onko kartoitettu, onko menetelmäkoulutettuja tai sama koulutustarve muissa hyvinvointialueen palveluissa tai perhekeskusverkostossa sekä kartoitettu yhteistyön mahdollisuudet?
10. Yhteinen päätöksenteko
 - a. Onko varmistettu yhteinen motivaatio, sitoutuminen ja tahtotila menetelmän käyttöönottoon ja pysyvään toimintamalliin (johto, esihenkilöt, työntekijät)?
 - b. Onko päätöksenteko suunniteltu tehtävän yhdessä menetelmäkoulutusten kohdepalveluiden johdon ja kohdetyöntekijöiden kanssa?
 - c. Onko asiakkaiden osallistaminen suunniteltu osaksi päätöksentekoprosessia?