

# PALAUTEKYSELY TOIMIJOILLE

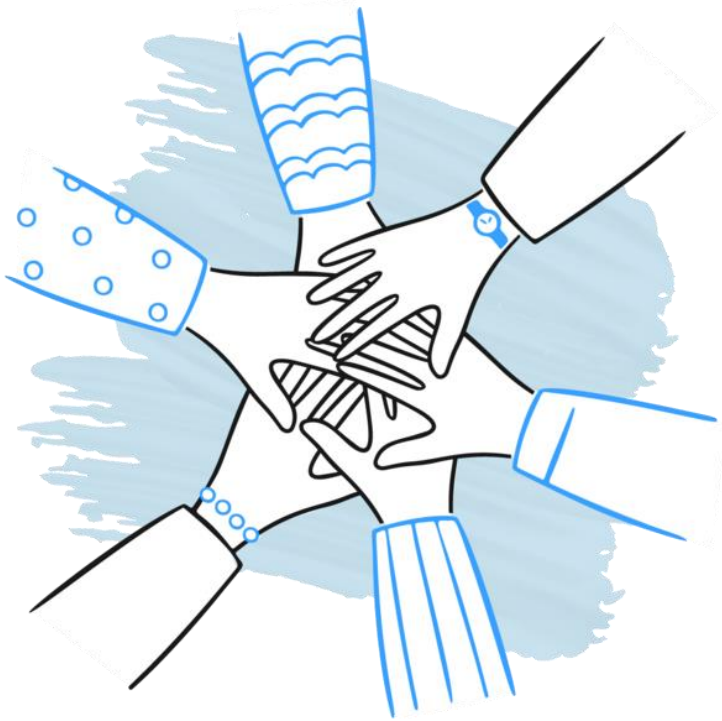
---

Työkykyverkosto: RRF- Keski-Pohjanmaa-hanke, Työkyvyn  
tuen konsultaatiomallin kehittäminen



**Euroopan unionin  
rahoittama**

NextGenerationEU



- 
- Toteutettiin 05-06/ 2024
  - Palautekysely kerättiin Työkykyverkostossa toimivilta asiantuntijoilta ja eri organisaatioiden esihenkilöiltä
  - Vastaajia 19

## ONKO TYÖKYKYVERKOSTON **KOKOONPANO** MIELESTÄSI OLLUT SOPIVA KONSULTAATIOSSA OLLEISIIN ASIAKASTILANTEISIIN NÄHDEN?

- **Vastauksia 18, Työkykyverkoston vakiintunut kokoonpano koetaan pääasiassa sopivaksi**

### Kommentteja:

---

- Lääkärin puuttuminen etenkin Perhon ja osittain myös Perhonjokilaakson muiden kuntien osalta on puute
- Mielestäni paikalla ovat olleet juuri oikeat tahot, välillä olen miettinyt, että pitäisikö TE-toimiston/Kuntakokeilun nimetä esim. 2-3 vakiojäsentä, nyt kutsuja lähtee todella monelle ja välillä paikalla heitä on todella monta. Tarvitaanko työkykykoordinaattoria TE-toimistosta vakiojäseneksi?
- Kokoonpanossa voisi hyvä olla lisäksi mukana esimerkiksi fysioterapeutti, toimintaterapeutti ja kuntoutusohjaaja, mutta käytännössä on resurssien puitteissa haastava järjestää, mielellään terapeutti tai kuntoutusohjaaja olisi saman joka tarpeen mukaan potilaan sitten voisi tavata.
- Kokoonpano on ollut hyvä. Tosin esteitä osallistua on ollut myös. Miepä edustus ollut usein poissa.
- Työkykyverkoston kokoonpano on ollut tosi hyvä. Varsinkin TK:n puolelta on hyvä, että mukana on lääkäri, koska monilla asiakkailla, joita sieltä on tullut terveyssozialityöhön on kuntoutukseen ja eläkkeeseen liittyviä hakemuksia, joiden kanssa on ollut haasteita. Ne ovat selvinneet viimeistään työkykyverkostossa.
- Peruskokoonpano on mielestäni sopiva ja kattava. Aina voi täydentää asiakkaan tilanteeseen sopivalla edustuksella esim. päihdepalvelut.
- Kokoonpano on ollut mielestäni sopiva. Tarpeen mukaan on kutsuttu asiakkaan muitakin työntekijöitä ja tämä on ollut hyvä tapa ja varmistaa osaltaan sovittujen asioiden etenemisen.
- Ok, toivoisi toki että perusterveydenhuollolla olisi tämän vähän enemmän resurssia ja tekniikka pelaisi, että lääkäri olisi paikalla joka kerta.
- Olen ollut vähän vähemmän mukana viime talvena, mutta jossain vaiheessa joidenkin potilaiden kohdalla verkosto oli mielestäni liian " raskas" työkalu ratkomaan ko potilaan asioita
- Lääkärin vastaanotto vaikuttaa olevan usein ensisijainen tarve, kokoonpanossa terveyskeskuslääkäri tärkeä.
- Mielestäni verkoston kokoonpanoa voisi rajoittaa siten että työkykykoordinaattori olisi mukana vain jos on lähettävänä tahona sillä pääasiassa tarve on terveydenhuollon ja kuntoutuksen palveluille, ja työkykykoordinaattorin palvelu taas on te-palvelu.

Työkykyverkoston kokoontuminen. Onko tämän hetkinen Työkykyverkoston kokoontumisten määrä ja ajankohta työsi tai oman yksikkösi työn kannalta sopiva?”

## Vastauksia 19: kokoontumisten määrä ja ajankohta koetaan sopivina

### Kommentteja:

---

- on ja on hyvä, että on aikataulutettu pitkälle, tietää varata ajan hyvissä ajoin omaan kalenteriin
- Mielestäni kokoontuu juuri sopivasti ja päivä ja kellonaika sopivat minulle hyvin.
- Mielestäni määrä ja ajankohta ovat sopivia.
- On sopiva, ei tarvetta muuttaa.
- Kokoontumisten määrä ja aika on sopiva.
- Aika on ollut hyvä, kun tapaamiset on säännölliset on voinut varata kyseisen ajan jo etukäteen verkostolle. Tapaamisväli on hyvä.
- Paljohkosti vie aikaa siihen nähden, mitä kokee voivansa asiakkaiden tilanteeseen antaa, silti on parempi, että on vain pari asiakastapausta kerralla.
- Verkoston kokoontumisten määrä ja ajankohta sopivia. Asiakkaiden asiat eivät ole joutuneet odottamaan liian kauan.
- 1-2k rt/kk on hyvä määrä.

Työkykyverkoston **asiakasohjauksen kriteerit**. Ovatko kriteerit ohjanneet asiakasohjausta niin, että verkostoon ohjautuvat konsultaatiota eniten tarvitsevat asiakkaat?

**Vastauksia 19: asiakuus kriteerit koetaan pääasiassa sopivina.**

**Kommentteja:**

---

- Mielestäni siihen ovat ohjautuneet aikalailla oikeat asiakkaat, joitakin poikkeuksia lukuun ottamatta. Jatkossa näkisin, että myös TYP:n asiakkaita olisi hyvä voida ohjata verkostoon tarvittaessa.
- Pääsääntöisesti näin on ollut.
- Läheteiden kirjo on ollut iso. Näyttäytyy se ettei perusselvittelyitä ehkä osata toteuttaa itsenäisesti ja /tai ettei konsultoida asiassa muita (kun koordinoivia nimettyjä ei ole). Tietojen kartoitusta tehdään monella tavalla.
- Eniten asiakasohjausta tarvinneet on ohjattu verkostoon.
- Uskoisin että on, tapaukset ovat monesti hyvin haasteellisia ja tarvetta on kartoittaa ja suunnitella asiakkaan palvelukokonaisuutta tällaisessa moniammatillisessa verkostossa.
- Ilmeisesti ovat ohjanneet. Ainakin konsultaatioissa on käsitelty sellaisten asiakkaiden asioita, joiden tilanteet ovat olleet haastavia ja on tarvittu useamman tahon yhteistyötä, että suunnitelmaa on saatu tehtyä.
- Kriteerit ovat olleet hyvät ja nuorten kohdalla matalan kynnyksen ohjaus hyvä asia. Olen myös pohtinut sitä, että kun on vaikea välillä saada aikoja varattua terveyskeskukseen olisiko mahdollista käydä joskus läpi asiakkaita, jotka tarvitsevat työ- ja toimintakyvynselvityksiä ja ryhmän avulla saada tutkimukset käyntiin.
- Asiakas ei ole hakenut eläkettä, vaikka hänen työ- ja toimintakyvynsä nähden se olisi ollut suositeltavaa. Kokonaistilannetta ei ole arvioitu kunnolla, eikä asiakas itse ole osannut sitä pyytää, vaikka on ajatellut eläkemahdollisuutta.
- Pääasiassa ovat. Asiakkaiden tilanteet ovat olleet hyvin monimutkaisia ja todella moniammatillisen mietinnän tarpeessa. On ollut hyvä että työntekijä saa varmuutta työhönsä ja asiakkaan osalta myös taataan että asiat lähtee oikeaan suuntaan silloin kun suunta on hukassa. Kriteerit myös ohjaavat pois ne asiakkaat joilla työkyvyn selvittely ja tukemisen tilanne on vielä helpommin hoidettavissa peruspalveluin ja kevyemmän tuen avulla.
- Asia on kirkastunut vähitellen verkoston toiminnan aikana
- Kriteerit ovat olleet mielestäni selkeät.
- Mietin olisikohan prosessissa mahdollista terveyskeskuslääkärin selvityksiä työ- ja toimintakyvynäkölkulmasta pyytää ennen palaveriin ohjaamista silloin kun se alkukartoituksen perusteella vaikuttaisi keskeiseltä. Lääkärillekin voisi olla mielekästä osallistua verkoston keskusteluun siltä pohjalta ja ehkä jonkun asiakkaan kohdalla asia voisi edetä jopa ilman verkostoa... Loputtomaan diagnosointiin juuttumista ei silti tule tukea.
- Kriteerit ovat hyvät.
- pääasiassa on

# Työkykyverkoston konsultaatiossa on tavoitteena käsitellä 3 asiakkaan asia / kokoontuminen

## Vastauksia 18: asiakasmäärä koetaan sopivana/konsultaatio kerta

### Kommentteja:

- sopivat, nyt kun alkukankeuden jälkeen asiat käsitellään nopeammin
- Mielestäni 3 tapausta 2h:n aikana on toiminut hyvin tällä nykyisellä esittelysystemillä ja prosessilla.
- 3 asiakasta on mahdollista käsitellä kerralla, mutta ehkä tehokkainta olisi kahden asiakkaan asioiden käsittely yhdellä kertaa.
- "Kolmen asiakkaan käsittely edellyttää napakan esittelyn sekä keskustelun ohjaamista aikaraja huomioiden. Käydyn keskustelun määrä vaihtelee asiakastapauksesta riippuen. Toistuvia eläkehylkyjä saaneet asiakkaat, pitkäaikaistyöttömät työkyvyttömät pitäisi pyrkiä käsittelemään perusterveydenhuollossa edellisiä lausuntoja laatineiden lääkäreiden kanssa yhteistyössä, eikä viedä tilaa työkykyverkostossa. Tavoitehan on saada asioita edistymään kuntoutumisen osalta."
- Sekin on ollut hyvä. Olisi ehkä hyvä, jos ei ole kolmea, että voisi ehdottaa "kiireellistä" ihmistä käsiteltäväksi siihen, vaikka ei välttämättä juuri oman alueen vuoro.
- Itselläni vain vähän kokemusta työkykyverkoston toiminnasta ja tuolloin ainakin asiakkaalle sai nopeasti ajan.
- 3 on hyvä määrä. Vieläkin joissain tapauksissa voitaisiin mennä tiiviimmin eteenpäin.
- Kolme vaikuttaa realistiselta määrältä huomioiden että yksittäisen asiakkaan asian käsittelyyn menee kuitenkin yllättävän paljon aikaa. Edellyttää laajaa pohdintaa. Kaksi on turhan vähän ja neljällä asiakkaalla tulisi ehkä hoppu.
- Yhteen konsultaatioon kolme asiakasta on sopiva määrä. Jos asiakkaita olisi enemmän, ei ehdittäisi paneutua asiaan kunnolla.
- 3 asiakasta on hyvä määrä, mutta jos näyttää selvittelyvaiheessa asiakkaan olevan aikaa vaativa tapaus voi myös miettiä olisiko niille kerroille vain 2 asiakasta niin ehtii kunnolla ja rauhassa käydä suositukset läpi.
- Asiakasmäärä riippuu hyvin paljon millaisia haasteita asiakkaalla on, koska asiakkaita tulee varmaan riittämään.
- Kolme asiakasta on ollut hyvä määrä. Välillä aikaa menee enemmän ja välillä vähemmän per asiakas, mutta on tärkeää että asian käsittelyyn on aikaa tarvittava määrä. Minusta tällä verkoston toiminnalla saadaan vuositasolla merkittävää tulosta aikaiseksi huomioiden että nämä asiakkaat ovat hankalassa tilanteessa ja on jo nähtävissä miten yhdellä verkostokerralla saadaan tilannetta aukenemaan ja etenemään hyvin.
- Määrä ok, jos jakautuu useamman työntekijän (lähettävä taho) kesken.
- 2-3 asiakasta/kerta hyvä määrä. Riippuu asiakkaan tilanteen monimuotoisuudesta, mikä aika asian käsittelyyn on hyvä varata.
- kokonaismäärä on hyvä ja toisinaan voisiko 4 asiakasta olla mahdollista? Alustukset on olleet kattavia ja hyviä.

**Työkykyverkoston konsultaatiot mahdollistetaan koko Soiten alueella.** Ajankohdat eri kuntien asiakkaiden konsultaatioon täytetään sen mukaan, mistä kunnasta asiakasohjauksia tulee. Työkykyverkostoon osallistuu useita eri toimijoita (vakituisia osallistujia ja jokaiseen verkostoon asiakastilanteen mukaisesti erikseen kutsuttavia tahoja) ja tämän vuoksi on välttämätöntä suunnitella etukäteen eri kuntien verkostoja. Miten tämä näyttäytyy työssäsi?

**Vastauksia 17: Yhdessä kehitetty toimintamalli koetaan toimivan**

#### Kommentteja:

---

- Oli helppoa kertoa asiakkaalle päivä, milloin hänen asiansa mahdollisesti käsitellään, kun oli selkeä ajankohta
- Mielestäni jatkossa voitaisiin yrittää niin, että kun pienemmistä kunnista tulee 3 asiakastapausta täyteen niin kokousta voitaisiin sitten alkaa järjestämään ko. kuntaan seuraavaan vapaaseen aikaan, mikä tietenkin sopisi myös lääkärille.
- Työkykyverkoston toiminnan koordinointi ja ylläpito vaatii todella paljon aikaa. Lääkäriresurssin saaminen ollut haaste. Hyvin suunniteltu ja ennakoitu toimintamalli tukee toteutumista ja luo myös muulle valmistelevalle työlle ja asiakastapauksiin esiperehtymiselle mahdollisuuden.
- Toimintamalli on ollut hyvä, kun paikalla on juuri oikeat ihmiset.
- Toimiva toimintatapa
- Tämä malli sopii hyvin työhöni.
- Toimii hyvin.
- Tämä toimintamalli sopii omaan työhön.
- Toimintamalli on hyvä ja toimiva.
- Toimintamalli on kehitetty koko Soiten alueella toimivaksi ja takaa asiakkaille tasapuolisen mahdollisuuden saada asiansa käsittelyyn. Työkykyverkoston suunnittelu ja koordinoitityö vie aikaa, mutta ilman koordinaatiota se ei toimi.
- Mielestäni toiminut aivan hyvin näin.
- Olen päässyt osallistumaan aina tarvittaessa, kun on käsitelty omasta organisaatiostani lähetettyjä asiakkaita.
- Toimintamalli hieno
- Hyvin on saatu jokilaaksojen asiakkaiden asioita konsultaatioihin.
- Toimintamalli on toimiva ja hyvä, paikalle on kutsuttu maakunnan edustus ja se on hyvä.

**Kartoituslomake.** Anna palautetta kartoituslomakkeen käytöstä, mikä siinä toimii, mitä kehitettävää olet sen käytössä havainnut?

## Vastauksia 19: Kartoituslomake koetaan aikaa vieväksi, mutta tarpeelliseksi.

### Kommentteja:

- on aika pitkä ja monimutkainen, vaatii pitkän aikavarauksen, kun sitä täytetään asiakkaan kanssa
- Kartoituslomake oli monipuolinen ja laittoi asiakasta myös itse miettimään omaa kykyään ja jaksamistaan.
- Mielestäni kartoituslomake on oikein hyvä ja kattava.
- En ole itse täyttänyt lomakkeita, joten en osaa sanoa puutteita tai kehitettävää, omasta puolestani toiminut.
- Kartoituslomake tuo esille miten paljon eri asioita on asiakkaan tilanteessa huomioitava. Se on erittäin tärkeä linkki lähettävän tahon ja perusterveydenhuollon lääkärin välillä. Se mahdollistaa myös hyvällä tavalla konsultaation käsittelyssä esiperehtymisen. Ilman kartoituslomaketta ei voisi käsitellä 3 asiakasta per kerta. Ongelmana tietysti se että terveystietojen yhteenveto tulee vasta konsultaation käsittelyssä.
- Kartoituslomake on hyvin kattava ja asiakkaan kanssa sitä täyttäessä asiakas pääsee hyvin pysähtymään omaan tilanteeseensa. Osa kysymyksistä vaati asiakkaalta enemmänkin miettimistä, joka oli hyvä asia.
- Kartoituslomake toimii ihan hyvin. Sen täyttämiseen asiakkaan kanssa vain pitää varata aikaa. Aina asiakas ei muista kaikkia päätöksiä ja tutkimuksia.
- Lomakkeen suurin anti on asiakkaan näkemys omasta tilanteestaan. Se tulee nyt konkreettisemmin esiin lomakkeella kuin pelkästään lähettävän tahon kertomana. Mietin vielä, että voisiko lomakkeella selkeämmin tuoda esiin asiakkaan toivetta/tavoitetta tulevaisuuden suhteen. Ja haluaako ja miten haluaisi tilannettaan muuttaa tai kohentaa. Mitä se edellyttäisi häneltä, hänen ympäristöltään, palveluverkostoilta.
- Kartoituslomake toimii hyvin ja jäsentää keskustelua.
- Lomake on pitkä. Kysymyksiä voisi vielä miettiä ovatko kaikki niistä kuitenkin tarpeellisia. Lomakkeeseen on myös hankala kirjoittaa kun osa vastauksista täytyy laittaa erikohtaan. Voisiko olla enemmän rasti ruutuun vaihtoehtoja.
- "Kartoituslomakkeella on paljon asioita, jotka toimivat herätteenä asiakkaalla ja myös haastattelijalla. Moneen asiaan saadaan tietoa ja sitä kautta parempi kokonaistietämys asiakkaan tilanteesta. Voi olla myös uuvuttavaa asiakkaalle, asiakas ei jaksakaan keskittyä koko lomakkeen täyttämiseen kerralla. Joillekin asiakkailla on hyvä antaa lomake etukäteen, voivat katsoa ja kerätä tarvittavaa tietoa lomakkeelle."
- Kartoituslomake on laaja ja se suunniteltu verkoston toimijoiden kanssa niin, että se tuo tarvittavan tiedon asiakkaan tilanteesta. Työ- ja toimintakyky on iso kokonaisuus ja siksi se vaatii laajaa tiedon tuottamista. Lomake ohjaa myös keskustelua ja tuo asiakkaan oman näkemyksen ja toiveet verkostolle juuri niillä sanoin kun asiakas sen ilmaisee.
- "Lomakkeesta vähän vaikea hahmottaa kaikkien kysymysten osalta sitä, missä tarkoitetaan asiakkaan näkemystä ja missä työntekijän. Ehkä olen vähän kiireessä täyttänyt ja siksi tuntunut osin sekavalta.."
- Ehkä kartoituslomakkeiden kysymyksiä voisi vielä tiivistää osittain päällekkäisten kysymysten välttämiseksi.
- Ei riittävää kokemusta. Potilastietoihinkin ennalta perehtyminen on kyllä kiireessä haastavaa
- Kartoituslomake on toimiva.



# Toimintamalli: Y100 lomake ja Kartoituslomake

Työkykyverkostoon ohjataan asiakas toimittamalla asiakkaan kanssa täytetty Y100-lomake, sekä kartoituslomake liitteineen suojatulla sähköpostilla tyokykyverkosto@soite.fi. Onko tämä ollut toimiva malli?

Vastauksia 19: Malli koetaan toimivaksi. Kommentteja:

- On toimiva malli. Ei tarvitse erikseen miettiä uusia sovelluksia tai kirjautumisia, vaan voi helposti sähköpostin kautta hoitaa asia. Se, mitä itse kaipasin, oli tieto, mitä halutaan otsikko- ja viestikenttään tekstiksi
- Alkuperäisten säilyttäminen on vähän haastavaa. Olisi ehkä parempi, jos nekin kerättäisiin yhteen paikkaan. Muuten ihan hyvä malli.
- On ollut toimiva malli, ehkä vielä helpottaisi jos Y100 lomakkeen voisi allekirjoittaa sähköisenä Kelan oma-asioinnissa.

Kartoituslomake. Onko kartoituslomaketta tarpeen jakaa kaikille osallistujille ennen verkostoa? Vastauksia 19



**Esitiedot.** Anna palautetta, kerätäänkö oikeita asioita, onko tietoa asiakkaan tilanteesta ollut saatavilla tarpeellinen määrä moniammatillisten konsultaation suositusten laatimiseksi?

**Vastauksia 15: Esitietojen sisältö koetaan hyvänä ja kattavana.**

**Kommentteja:**

---

- pääasiallisesti tietoa on tullut riittävästi
- Mielestäni kerätään oikeita tietoja.
- Esitiedot ovat olleet kattavia.
- Esitietojen keräämisen määrä ja laatu vaihtelee, mutta kartoituslomake ainakin antaa rungon. Tulisi myös muistaa että asiakkaan kertoman ja ammattilaisten toteaman välillä voi olla eroa. Motivaation, pystyvyyden, toimijuuden ja tulevaisuudennäkymien tilannekartoitus on kuntoutuksen mahdollistamisen osalta keskeistä. Asioita tulisi ajaa asiakkaan tilanteesta käsin, ettei mene työntekijäpuskuiseksi. Terveystiedoista/ palvelupalautteista usein löytyy viesti siitä, miksi asiat ovat jumissa tai jääneet toteutumatta.
- Mielestäni on ollut hyvä
- Mielestäni on ollut. Konsultaatiotilanteessa on löytynyt uutta tietoa asiakkaasta.
- Ymmärtääkseni kaikki saatavissa oleva tieto on ollut käytettävissä kun verkosto on niin kattava.
- Kerätään oikeita asioita. Esitietojen kerääminen auttaa verkostoon valmistautumisessa.
- Kaikki tiedot ovat tarpeellisia asian käsittelyn osalta, mutta kartoituslomaketta mieltäisin kuitenkin vielä.
- Esitietojen keräys on tarpeellista, aina ei ole mahdollista saada tarvittavia tietoja.
- Työ- ja toimintakyky on laaja käsite ja siihen tarvitaan tietoa monelta eri taholta. Mielestäni tämä on toteutunut hyvin. Hyvin täytetyn kartoituslomakkeen lisäksi tarvitaan ajantasainen tai tarkistettu tieto terveystiedoista, sosiaalitoisesta ja Kelasta. Tämä tieto on ollut saatavilla, vaikka työaika vaatiikin. Ilman oikeaa, ajantasaista ja kattavaa tietoa ei voida tehdä asiakkaan tilanteesta toimivia, oikea-aikaisia ja yksilöllisiä konsultaation suosituksia.
- Minusta on kerätty juuri oikeanlainen tietoa, jonka perusteella kuntoutusta ja hoitoa on voitu moniammatillisesti yhdessä mieltä ja suunnitella.
- Näkemäni olleet ok
- Pääsääntöisesti on ollut riittävästi tietoa käytettävissä.
- Kyllä kerätään ja yhteenvedot on olleet kattavia ja hyviä.

(1/2) Esille on noussut tarve keventää mallia asiakkaan tilanteen esikartoituksen ja esittelyn osalta hankeresurssin päättymisen jälkeen. Tarvitaanko erikseen terveystietojen koostamista ja esittelyä konsultaation suositusten laatimiseksi? Miten hankeresurssin päätyttyä ajantasaisen terveystietojen saaminen Työkykyverkoston käyttöön voitaisiin jatkossa järjestää? (1/2)

Vastauksia 18: terveystietojen koonti koetaan tärkeänä.

Kommentteja:

- Terveystietojen koostaminen on erittäin tarpeellista, koska muilla toimijoilla ei välttämättä ole niin kattavaa tietoa asiakkaasta, mitä terveystiedoista löytyy
- Olisi todella tärkeää saada jo aikaisemmin terveydentilaa koskevia tietoja kootusti, mutta mikäli se ei olisi mahdollista niin luulen, että työkykyverkostossa tulisi jatkossa varata enemmän aikaa per asiakas, että enää ei voitaisi käsitellä kuin 2 asiakasta kerta. Mikäli aikuissosiaalityö ei voi jatkaa vetovastuuta työkykyverkosta niin kuntakokeilun/työllisyyspalveluiden on otettava koppia asiasta.
- Terveystietojen esittely on oleellinen asia tällaisessa moniammatillisessa työskentelyssä. Jonkun pitää olla tavannut asiakas ja tuoda asiakkaan asiat verkostoneuvottelussa esille. Esittelijä voi olla lääkäri tai muu ammattilainen. Esim. väsymystyöryhmässä potilaan esittelee häntä hoitanut lääkäri. Pelkkiin papereihin perustuva suunnitelman teko ei ole realistista.
- On konsultaation käsittelyn kannalta ratkaisevaa että terveystiedoista tehdään kooste. Asiakkaan kertoman ja todellisen faktan välillä on usein eroavaisuuksia. Lääkäriresurssi on vähäinen ja heillä ei ole useinkaan aikaa perehtyä, joten hyvin ja työkykyosaavalla tavalla tehty kooste auttaa paljon. Terveystietoihin pääsevän ja työkykyosaavan ammattilaisen koordinoiva työtehtävä olisi tärkeä varmistaa.
- En osaa sanoa tuohon, mutta toivoisin, että toimintamalli jatkuu. Varsinkin nyt, kun TE-palvelut siirtyvät kuntien vastuulle vuoden vaihteessa. Ehkä TYP:n toimintamalli voisi olla hyödyksi?
- Ainakin työviranomaisen ollessa lähettävä tahon, eivät terveystiedot ole riittävän kattavat. Asiakas voi jättää kertomatta hyvinkin olennaisia asioita itsestään ja työviranomainen on asiakkaalta saatavan tiedon varassa. Jos terveystietoja aletaan käymään läpi vasta verkoston kokoontumisessa, ei se ole riittävää kokonaisuuden hahmottamiseksi.
- Asiakas ei muista eikä löydä kaikkia tutkimuksia, päätöksiä jne. Konsultaatiotilanteessakin kyllä nousee uusia asioita ja tietoja esille.
- Esittely alussa on kyllä ollut hyvä kartoituslomakkeesta huolimatta. Terveystiedot on aivan olennaiset, mielestäni pelkästään lähettävän tahon (jos ei ole terveydenhuolto) tai asiakkaan kertoma ei ole riittävä. Kyllä ajantasainen faktatieto tarvitaan, muuten voi lähteä ihan väärille poluille. Vai onko verkoston kokoontuessa mahdollista siinä tilanteessa ne tutkia terv. huollon järjestelmistä. Mutta viekö sitten jo liikaa aikaa.
- Toivoisin, että terveystiedoista olisi jatkossakin kooste käytössä ja se olisi terveydenhuollon/hyvinvointialueen laatima. Jos omassa organisaatiossa ei ole asiakkaasta ajantasaisia terveystietoja, voi olla hankalaa arvioida sopivaa suunnitelmaa. Asiakkaat eivät aina muista, mitä kaikkea terveyden osalta on tehty ja tutkittu, joten terveystiedot voivat jäädä vajaaksi, jos niitä ei saada hyvinvointialueelta. Terveystiedot on myös hyvä esitellä konsultaatiossa.

(2/2) Esille on noussut tarve keventää mallia asiakkaan tilanteen esikartoituksen ja esittelyn osalta hankeresurssin päättymisen jälkeen. Tarvitaanko erikseen terveystietojen koostamista ja esittelyä konsultaation suositusten laatimiseksi? Miten hankeresurssin päätyttyä ajantasaisten terveystietojen saaminen Työkykyverkoston käyttöön voitaisiin jatkossa järjestää?

Vastauksia 18: terveystietojen koonti koetaan tärkeänä.

Kommentteja:

---

- On ehdottoman tärkeää säilyttää tämä verkosto ja hyvissä ajoin sopia kenelle vetovastuu siirtyy hankkeen loputtua. Verkosto helpottaa kaikkien tahojen työskentelyä, säästää aikaa, resursseja ja helpottaa asioiden eteenpäin viemistä. Kaikilla on sama tieto asiakkaan asiasta. Terveystietojen kooste on hyvä olla olemassa, koska asiakkailta ei välttämättä saa tarvittavia tietoja. Terveystietojen päässä pitää olla yhteyshenkilö, jolta terveystiedot on mahdollista saada.
- Esikartoitus terveystietojen osalta on ollut hyvää ja katson, että ne tulisi jatkossakin kartoittaa ennakoita. Tarvittavien tietojen keräämisen voisi mahdollistaa vaikka jonkin koordinaattori-nimikkeen alle henkilölle jolla on riittävä osaaminen terveydenhuollon osalta. Ko. kartoitus toimii runkona monelle palaveriin osallistujalle.
- Hyvin täytetty kartoituslomake on todella tärkeä tiedon keräämisen ja välittämisen väline. Lähettävällä taholla ja asiakkaalla ei kuitenkaan ole kaikkea tarvittavaa tietoa saatavilla lomaketta täytettäessä tai asiat ei tule lomakkeelle muistinvaraisesti oikein. Tarvitaan lisäksi terveystietojen, sosiaalietietojen ja Kelan tietojen täydentämistä, jotta saadaan tehtyä yksilölliset, oikeat ja ajantasaiset konsultaation suositukset.
- Edeltä koostamista tarvitaan ehdottomasti edelleenkin.
- Pitäisin keskeisenä niiden terveystietojen varmistamista ja kertomista konsultaatiossa, joiden asiakas itse mainitsee haittaavan toiminta- sekä erityisesti työkykyä. Siihen toki tarvitaan perustason terveydenhuollon edustaja. Ihanteellista olisi, jos hoitaja/lääkäri-työpari voisi yhdessä esiselvittää ja mahdollisesti tutkia toimintakykyyn vaikuttavat asiat kun ne usein tarvitaan asioiden etenemisessä.
- "Kartoituslomakkeessa olevat terveystiedot eivät välttämättä riittäviä; asiakas ei itse välttämättä osaa kertoa kovin hyvin terveystietojaan ja sosiaalipuolen ammattilaisena en ole terveydenhuoltoalan asiantuntija, enkä osaa aina kysyä terveysasioita asiakkaalta oikein. Joku koordinoija tarvittaisiin jatkossakin terveystietojen kokoamiseen."
- Kyllä tarvetta on jatkossakin sille että esikartoituksen tekee terveydenhuollon/terveyssozialityön työntekijä jotta saadaan kattavat konsultaatiot joilla edetä.

Moniammatilliset konsultaation suositukset. Ovatko Työkykyverkostossa laaditut moniammatilliset konsultaation suositukset olleet toimivia ja vieneet asiakkaan asiaa eteenpäin suunnitellulla tavalla?

## Vastauksia 16: Konsultaation suositukset koetaan toimiviksi ja asiakkaan asiaa edistäviksi

### Kommentteja:

- kyllä ovat
- Kyllä suositukset ovat olleet selkeitä ja vieneet asiakasta eteenpäin jos asiakas vain itse sitoutuu niihin.
- Uskoisin näin.
- Tehdyn tutkimustyön perustella ovat. Suositukset ovat myös työkykyosaamista vahvistavaa muille konsultaatioon osallistuville. Lääkärityön kannalta on myös keskeistä saada tietoa arvioiden ja lausuntojen "toteutumasta", jotta kiinnittyvä ja suunnitelmallinen työkykyasian seuranta toteutuu.
- Verkostoon tulevat asiakkaat ovat usein monihaasteellisia ja työkyvyttömiä. En tiedä, eteneekö asiat heidän kannaltaan kohti parempaa vointia ja työkykyisyyttä, mutta kyllä varmaan eläkkeelle pääsykin on etenemistä?
- Ei vielä riittävästi kokemusta tähän kysymykseen vastaamiseksi.
- On vienyt. Osalla kokonaan ja osalla osittain. Osalla oman motivaation vuoksi asiat eivät mene suositusten suuntaan.
- Uskoisin että on antanut eväitä edetä, mutta mikä on "lopputulema", sehän ei verkostolle enää välity.
- Konsultaatiossa on aina saatu suositukset laadittua ja lähettävät tahot ovat vaikuttaneet tyytyväisiltä suosituksiin ja todenneet, että pääsevät asiakkaan tilanteessa eteenpäin suositusten avulla.
- Ovat olleet toimivia ja vieneet osaa asiakkaista eteenpäin. Muutamia asiakkaita on joille ei oikein ole ratkaisua löytynyt, mutta kertonee siitä kuinka haasteellisia asiakkaat ovat ja etenkin heidän tilanteensa.
- Omien asiakkaiden kohdalla kyllä. Suositusten eteenpäin menemiseen vaikuttaa huomattavasti asiakkaan oma motivaatio ja yleensä ymmärrys omasta tilanteesta. Tilannetta tulisi pystyä seuraamaan moniammatillisesti.
- Vuonna 2023 Työkykyverkostossa olleiden asiakkaiden konsultaation suositusten toteutumista selvitettiin yhdessä Työkykyverkostoon lähettävien tahojen kanssa asiakaskohtaisesti Ura-järjestelmästä, TYPPI-järjestelmästä, terveydenhuollon potilastietojärjestelmästä, sosiaalihuollon asiakastietojärjestelmästä, sekä Kelan Kelmu-järjestelmästä ja tämän selvitystyön perusteella voidaan todeta konsultaation suositusten toteutuneen hyvin, olleen vaikuttavia ja asiakkaan asioita edistäviä. Joissakin tapauksissa asiakkaan päihdeongelma, vaikea akuutti sairaus- tai (mielen)terveysongelma on todettiin olleen esteenä suositusten toteutumiselle. Lisäksi joidenkin asiakkaiden kohdalla riittävä rinnalla kulkeva tuki on voinut puuttua ja siksi suositukset eivät ole toteutuneet. Pääsääntöisesti kuitenkin suositukset ovat toteutuneet selvityksen mukaan hyvin. Nämä prosessit on joskus pitkiäkin ja pidemmällä tarkasteluajalle saataisiin selville miten asiakkaan asiat etenee pidemmän päälle. Jos suosituksissa on esimerkiksi pidemmällä aika välillä ammatillinen kuntoutus, on se yleensä aikaa vievä prosessi. Toki asiakkaan asioiden etenemiseen vaikuttaa moni muukin asia ja taho kuin Työkykyverkosto.
- Asiakkaiden asiat ovat edenneet hyvin, niin sen perusteella voisi ajatella että suositukset ovat olleet sopivia.
- Näin tk-lääkärinä tunne, että oli mikä hyvänsä suunnitelma, tk-lääkäri joutuu yleensä tekemään ylitöitä toimistotöitä
- Useimmiten suositukset olleet toimivia. Joskus asiakkaalla on työryhmästä poikkeava käsitys tilanteestaan, eikä hän esimerkiksi halua psykiatrisen puolen selvittelyihin.
- On olleet ja asiakkaita on ohjautunut kuntoutuksiin ja työkyvyttömyyseläkkeelle, palvelulle on selkeä tarve sillä kaikki työnhakijat eivät todellakaan ole työkuuntoisia.

## Palveleeko Työkykyverkosto sinua asiakastyötä tekevänä työntekijänä tai muuten asiakkaan viranomaisverkostossa toimivana työntekijänä? Miten se näyttäytyy työssäsi?

Vastauksia 15 : Työkykyverkosto koetaan tukevan asiakastyötä ja lisäävän tietoa asiakkaan tilanteesta. Ammatillinen tieto työ- ja toimintakyvyn selvittämisestä ja tukemisesta koetaan Työkykyverkostossa toimimisen myötä lisääntyvän

### Kommentteja:

- palvelee hyvin
- Työkykyverkosto palvelee hyvin työtäni ja asiakkaitani hyvin jos heidän tilanteensa on ajautunut sellaiseksi ettemme pääse siinä eteenpäin ja tarvetta on moniammatilliselle viranomaisverkostolle. Työkykyverkoston jatkuminen on todella tärkeää asiakkaille että työntekijöille.
- En tapaa verkostossa käsiteltäviä asiakkaita tai hoida heidän asioitaan, joten en osaa vastata.
- Työkykyosaaminen ja työkykyasioiden hoitamista ei tulisi koskaan tehdä yksin vaan se on todellakin moniammatillista ja sektorit ylittävää yhteistyötä vaativaa. Nimettyjä koordinoivia ja työkykyosaavia työntekijöitä tarvitaan.
- Kyllä. Työviranomaisena ei välttämättä omaa riittävän laajaa osaamista ja tietopohjaa ko. aiheisiin, joten moniammatillinen konsultaatio täydentää sitä hyvin. Saa vahvemman perustan lähteä viemään asioita asiakkaalle.
- Vie tietysti asiakkaan asiaa eteenpäin. Tulee myös yllättävää tietoa asiakkaasta. Tieto siitä, että asiakas ei ole valmis joihinkin palveluihin, lääkekielteisyyys jne ovat tärkeitä tietoja, sillä asiakas saattaa tapaamisella kertoa asioista omalla tavallaan.
- Työkykyverkosto palvelee omaa työtäni asiakkaan tilanteen arvioinnissa. Omassa organisaatiossa ei ole kaikki tieto asiakkaasta käytettävissä. Hyvä kun saadaan kaikkien toimijoiden tiedot kerralla käyttöön ja voidaan keskustella asioista yhdessä. Kaikki tietää missä mennään, eikä lähdetä viemään asiakkaan tilannetta eri suuntiin. Saan myös itse tuotua tietoa verkostolle ja sitä kautta ohjattua asiakkaan tilannetta eteenpäin. Olisi tietysti hyvä, jos asiakkaat ohjautuisivat konsultaatioon aikaisemmin, että olisi enemmän tehtävissä.
- Palvelee hyvin ja koen saavani apua verkostolta omaan työhön. Lisäksi lisää ja helpottaa yhteistyötä kun tullaan tutuiksi. Madaltaa kynnystä ottaa yhteyttä verkostoihin.
- Työkykyverkostossa oppii koko ajan uutta työ- ja toimintakyvyn selvittelyyn ja tukemiseen liittyvistä asioista, joten työntekijänä koen hyötyväni siitä asiakastyön lisäksi ammatilliseen kasvuun.
- Verkostossa esille tulleita hoitoja ja kuntoutuksia voi esim. ennalta ehkäisevässä mielessä saatekirjeessä pyytää myös muille asiakkaille, jotka eivät ole vielä ihan verkoston asiakaskuntaa.
- Yleinen tieto, verkoston eri palvelut ja niiden reunaehdot päivittyvät ja kertautuvat. Tietoa voi hyödyntää yhteistyössä ammattilaisten kanssa sekä työn tukemisessa ja laajentamassa kokonaisnäkemystä käytäntöjen kehittämisessä.
- Hyvä työkalu.
- Kyllä palvelee ja on tärkeä työkalu asiakastyössä.

# Työkykyverkoston jäsenten välinen konsultaatio ja yhteistyö. Koetko, että konsultaatiolle on tarvetta? Minkälaiselle konsultaatiolle koet olevan tarvetta?

Vastauksia : 14 Suurin osa vastaajista kokee konsultaatiolle olevan tarvetta, konsultaation toimintamallista olisi hyvä sopia yhdessä.

## Kommentteja:

- varsinkin konsultaatio verkoston jälkeen on tärkeää
- Välillä olisi varmasti hyvä saada konsultaatiota varsinkin jos asiakas ei itse tiedä miten tutkimukset etenevät tai jos esim. aikoja on jäänyt käyttämättä ja olisiko vielä jotakin mitä voitaisiin tehdä tms.
- En näe tarvetta
- Konsultaatiota tarvitaan ja sitä tehdäänkin te/kuntakokeilun ja aikuissosiaalityön välillä. Yhteistyötä perusterveydenhuoltoon päin tulisi parantaa. Asiakkaan työllisyysuunnitelma kuitenkin on te/kuntakokeilussa tai TYP- palvelussa (monialainen työllisyysuunnitelma) johon hoidon ja kuntoutuksen suunnitelmat tulisi yhdistää. Työkykyasian ja työllisyyden edistämisen tavoite on yhteinen asia. Verkostoyhteistyötä ja dialogia tulisi edistää. Työkykyarvioita ja työkykylausuntoja tulisi seurata yhteistyössä eikä toteuttaa niitä irrallisina toimenpiteinä. Tämä vaikuttaa oleellisesti myös työkykylausuntojen laatuun johon tarvitaan rinnalla kulkevien työkykyä tukevien ja työllisyyttä edistävien palvelujen palautteita sekä kattavaa tietoa toimintakyvystä/ toimintaympäristöstä.
- Konsultaatio on tärkeää asiakkaiden asioiden eteenpäin viemiseksi.
- Olisiko vielä tarvetta konsultoida jotakin verkoston tahoja jatkossa asiakkaan asian edetessä. Pitäisikö esim. tätä pohtia.
- Konsultaatiolle on selkeästi tarve olemassa. Verkoston toimintatavat ovat hyvät. Tarvittaessa verkoston jäsenet voisivat olla toisiinsa yhteydessä Y100-suostumuksen mahdollistamana myös ennen konsultaatiota, jos tarvitsee etukäteen varmistaa jotain tietoja toiselta toimijalta tai konsultaation jälkeen, jos tarvitsee tietoa esim. suunnitelman etenemisestä.
- Tarvetta on ja minusta se on tehty hyvin näkyväksi jo tässä vuosien aikana.
- Työkykyverkoston jäsenten välinen konsultaatioiden määrä on lisääntynyt koko ajan ennen ja jälkeen asiakkaan verkoston. Tämä on erinomainen asia, koska meillä ei ole ollut tämän tyyppistä työ- ja toimintakyvyn osaajien verkostoa aiemmin. Työkykyverkoston toiminta yhdessä, sekä yksittäiset yhteydenotot verkoston asiantuntijoiden välillä on varmistanut asiakasohjausten oikea-aikaisuutta, parantanut yhteistyötä ja madaltanut kynnystä ottaa yhteyttä. Ennen verkostoa tapahtuvissa lähettävän tahon konsultaatioissa on joskus päädytty siihen, ettei asiakkaan asia vaadi verkoston käsittelyä vaan on löydettykin keino edistää asiakkaan asiaa ns. tavanomaisissa palveluissa. Työkykyverkoston jälkeen yksittäisissä konsultaatioissa on esimerkiksi voitu varmistaa asiakkaan suositusten toteutumista mm. sopimalla joitakin erityisiä järjestelyitä tai tarkistettu esim. yhdyshenkilön tietoja ym.
- Varmasti hyvät toimintatavat on syytä vakiinnuttaa.
- Onko nyt olemassa hyvät yhteystiedot eri toimijoille jossain helposti löydettävässä paikassa?
- Kielteisen etuuspäätöksen jälkeen tarve saada yhteys lausunnon kirjoittaneeseen lääkäriin.
- Konsultaatiolle on tarvetta jotta tiedetään miten jatkossa edetään, asiakas saattaa saada terveydenhuollosta palveluita mutta kokonaistilannetta ei välttämättä kukaan seuraa ja riski on että asiakas jää taas palveluiden ulkopuolelle.

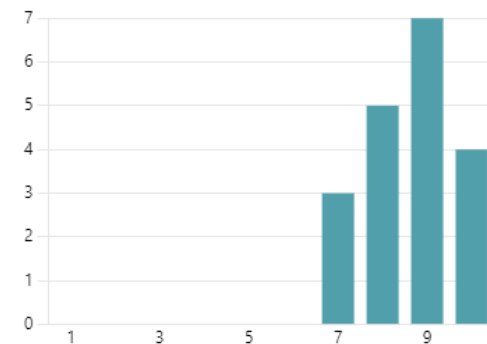
---

Tiedätkö mistä Työkykyverkoston konsultaation suositukset löytyvät potilas- ja asiakastietojärjestelmissä?



Anna arvosana tähänastiseen kokemukseesi perustuen Työkykyverkoston toiminnasta kokonaisuudessaan, hitti vai huti (asteikko 1-10)

8.63  
Keskimääräinen arvio



84% antoi pistemääräksi väliltä 8 – 10 tähän kysymykseen



# Mitä muuta haluat tuoda esille Työkykyverkoston toiminnasta?

Vastauksia 9

Kommentteja:

---

- Työkykyverkoston toiminnan jatkuminen on todella tärkeää!!
- Hyvää toimintaa
- Työkykyverkoston toiminta on yhdessä oppimisen alusta ja työkykyosaamista tukeva rakenne. Monialainen yhteistyö tuo näkökulmia ja edistää tiedonjakamista.
- Hienoa, että eri organisaatiot ovat sitoutuneet tähän yhteistyöhön.
- Toiminta on turvattava jatkossakin.
- Työkykyverkostoon osallistuu monipuolisesti työ- ja toimintakyky asioissa osaavia ja asiakastyöhön sitoutuneita ammattilaisia. Verkoston toimintamallia on kehitetty siinä toimivien kanssa yhdessä noin 2 vuoden ajan käytännönläheisesti. Työkykyverkoston jäsenet ovat olleet valmiita kehittämään, kokeilemaan ja muuttamaan toimintatapoja tarvittaessa ja malli on saatu toimivaksi. Kehitettävää riittää kuitenkin jatkossakin, koska mallin täytyy elää tarpeen mukaan ja mukautua muutoksiin. On todella tärkeää, että verkostossa on vakituisia ammattilaisia, jotka ovat sitoutuneita ja että heille taataan työaikaresurssi jatkossakin tähän moniammatilliseen asiakastyöhön.
- Vaikka ei liity suoraan verkostoon, toivoisin, että selkeytettäisiin edelleen niitä perusväyliä perusterveydenhoitoon (tutkimuksiin ja hoitoon) huomioiden asukkaiden tasavertaisuus koko Soiten alueella. Eryteisesti perhönjokilaaksossa tämä edelleen hankalaa. Tästä syystä myös verkostoon ohjautunut varsinkin alussa "väärä" asiakkaita tai paremminkin "väärään" aikaan.
- Yhteinen toiminta on lisännyt tietoa ja ymmärrystä toisten toimijoiden palveluihin liittyen.
- omatyöntekijä terveydenhuollosta/ terveyssozialityöstä tai sitten oma tiimi johon kuuluu edustus te-toimesta ja sosiaalitoimesta jotka huolehtivat että tutkimukset ja hakemukset etenevät työkyvyn tutkimuksissa.