

Aarviointisuunnitelma

1 Arvioinnin lähtökohdat ja tehtävät

Hankkeen arviointisuunnitelma on rakennettu niin, että se mahdollistaa toiminnan kriittisen tarkastelun kokonaisuutena ja tuottaa moninäkökulmaisesti uutta ymmärrystä, jota hyödynnetään hanketoiminnan ohjaamiseksi kehittämistehtävien ja tavoitteiden suunnassa. Hankkeessa arvioinnin tehtävänä on vahvistaa toiminnan tavoitteellista, laadukasta ja oppivaa etenemistä sekä riskien hallintaa. Kehittämishankkeen tarkoitus ja tavoitteet on kuvattu hankesuunnitelmassa kappaleessa 2 sivuilla 7.

Arviointi toteutuu iteratiivisena prosessina, niin että tietoa kerätään ja arvioidaan vaiheittain, ja kukin arviointi kohdentaa sekä täsmentää kehittämistoimintaa (Toikko & Rantanen 2009). Hankkeessa käytetään Metropolian projektiarvioinnin 3x3-mallin (Björkvist & Niemi 2020) mukaista arviointia hankkeissa sen alkuvaiheessa, keskipaikkeilla ja lopussa kolmiosaisen arviointiprosessin avulla. Alussa arvioidaan suunnitellut toimenpiteet ja yhteistoiminta suhteessa tavoitteisiin. Keskivaiheilla tehdään tilannekatsaus ja arvioidaan tulosten kannalta keskeiset tekijät ja tehdään tarvittavat muutokset. Lopussa arvioidaan tulokset ja niiden hyödyntämismahdollisuudet. Arvioinnissa pohditaan myös, miten edesautetaan hankkeessa tuotetun osaamisen ja käytäntöjen soveltamista ja jalostamista tulevaisuudessa. Taulukkoon 1 on koottu tämän hankkeen arvioinnin toteutus kokonaisuutena.

Taulukko 1. Hankearvioinnin toteutus 3x3 projektiarviointi –mallin vaiheiden mukaan.

ARVIOINNIN TOTEUTUS	VAIHE 1: KÄYNNISTYMINEN Toiminta-edellytysten rakentaminen	VAIHE 2: TOTEUTUS Toiminta kehittämisprosessin aikana	VAIHE 3: TULOS Tulokset ja implementaatio
Tavoitteet	Suunnitelman täsmentäminen ja konkretisointi, sitoutuminen kehittämistoimintaan.	Nykytilanteen analyysi, kehittämisen seuraavaan vaiheeseen suuntaaminen.	Saavutetut tulokset ja niiden käyttöönoton edistäminen

Tekijät ja tehtävä → Kehittäjien sisäinen arviointi → Ohjaava prosessi-arviointi (taulukko 2)	Kysymys 1 Miten täsmennetty suunnitelma palvelee tavoitteen saavuttamista?	Kysymys 1 Miten on onnistuttu vastaamaan kehittämisvaiheiden tutkimuksellisiin kysymyksiin	Kysymys 1 Mitkä ovat tulokset suhteessa kehittämistehtäviin tavoitteisiin?
Tekijät ja tehtävä → Ohjausryhmän ulkoinen arviointi → Kehittävä ja eettinen arviointi (työpohja arviointisuunnitelman lopussa s. 33-37)	Kysymys 2 Miten yhteistoimintaa / kumppanuutta rakennetaan hankkeessa?	Kysymys 2 Millaisia ovat yhteistoiminnan, kumppanuuden toimintatavat suunnitelman etenemisen toteuttamisessa?	Kysymys 2 Miten tulosten hyödyntämistä ja käyttöönottoa edistetään?
Tekijät ja tehtävä → Projektin johto käyttää Halli-järjestelmää → Hallinnollinen arviointi	Kysymys 3 Millainen on hankkeen toimintaympäristö ja toteutuminen?	Kysymys 3 Mitä hyviä sekä huonoja käytäntöjä ja riskejä hankkeen etenemisessä tunnistetaan?	Kysymys 3 Miten tulokset ovat toteutuneet suhteessa toimenpiteisiin ja resursseihin?

Arvioinnissa tietoa kerätään kehittämisen jokaisessa vaiheessa niin, että arviointi kohdentaa toimintaa ja varmistaa kehittämistehtävien toteutuksen ja tulosten laatua. Kehittämisen prosessin vaiheet ja menetelmät on kuvattuna tarkemmin hakemuksessa kappaleessa 3 sivuilla 8-13. Arviointi auttaa vastaamaan tarvittaviin muutoksiin toiminnassa. Hankkeen eteneminen dokumentoidaan systemaattisesti, mitä kautta varmistetaan läpinäkyvyyttä, luotettavuutta sekä arviointiin tarvittava aineisto. Hankkeen arviointi raportoidaan väli- ja loppuarvioinnin yhteydessä.

Hankkeen laadukasta toteutusta ja riskien hallintaa varmistaa kehittäjäryhmän tiivis yhteistyö ja kriittinen reflektio keskustellen hankkeen kaikissa vaiheissa. Tämä mahdollistuu hankeasetelman yhteiskehittämisessä ja moniäänisyydessä, joka lisää päätelmien luotettavuutta ja hankkeen etenemisen yhdenmukaisuutta (Vataja & Seppänen-Järvelä 2006). Kehittäjäryhmän kehittäjät ovat kokeneita hanketoimijoita, mikä varmistaa suunnitelmien toteutuskelpoisuutta ja laatua. Hankkeen riskien hallintaa edistää se, että hankevaiheiden aikataulut on suunniteltu joustaviksi

sekä hankkeen etenemisen vaiheita mukaillen arvioinnin kohteet. Ryhmässä toteutetaan ohjatut arviointikeskustelut vaiheittain, ja arviointitieto tuotetaan ja dokumentoidaan taulukkoon 2. Arvioinnin tulokset käsitellään tarpeen mukaan kehittäjäverkostossa ja ohjausryhmässä.

Taulukko 2. Ohjaavan prosessiarvioinnin työpohja

Arvioinnin vaihe	Arvioinnin kohteet	Kyllä / ei	Toimenpiteet / perustelut
VAIHE 1 Onko kehittämissuunnitelma täsmennyt ja sisältää seuraavat dokumentit huolella laaditusti ja tavoitteen suuntaisesti?	Hankesuunnitelma on täsmennetty ja siinä on seuraavat liitteet: 1 Aineistohallintasuunnitelma 2 Konkreettinen toimintasuunnitelma 3 Lausunto eettisen ennakoarvioinnin tarpeesta ja tarvittaessa lausunto pääkaupunkiseudun ammattikorkeakoulujen ihmistieteiden eettiseltä toimikunnalta 4 Tietosuojaselosteet, tiedotteet, suostumusasiakirjat 5 Viestintäsuunnitelma 6 Jatkuvus- ja kestävyysuunnitelma		
VAIHE 2 Onko seuraaviin tutkimuksellisiin kehittämissuunnitelmiin saatu vastaus vai tarvitaanko täydentäviä toimenpiteitä?	Kehittämisen lähtökohtana toimivien olemassa olevien välineiden (Metkukirja ja Osallistumisen ekologinen arviointi) arviointi: 1 Näitä välineitä käytetään kuntoutuksen suunnitteluvaiheessa ja ne perustuvat toimijuuden ja toimintakyvyn teorioihin – miten toimijuus ja toimintakyky tulisi ilmetä uudessa digitaalisessa sovelluksessa, kun kyseessä on kuntoutumisprosessi kokonaisuudessaan kuntoutujan arjessa? 2 Mikä näiden välineiden käytössä on toimivaa ja hyödyllistä ja valitaan mukaan uuteen digitaaliseen sovellukseen?		

	<p>3 Miten GAS-menetelmä integroidaan sovelluksen sisältöön?</p> <p>4 Mitä näistä välineistä puuttuu, kun kyseessä on kuntoutumien arjessa eli yksilön ja ympäristön välinen muutosprosessi toimintaympäristössään eli mitä uuteen digitaaliseen sovellukseen tulee sisällöllisesti kehittää lisää?</p> <p>5 Mitä muutoksia / mitä uutta digitaaliseen sovellukseen tarvitaan, kun käyttäjien ikäryhmä laajenee pienistä lapsista nuoriin (aiemmin 5-12-vuotiaat)?</p>		
<p>VAIHE 2</p> <p>Onko seuraaviin tutkimuksellisiin kehittämissymyksiin saatu vastaus vai tarvitaanko täydentäviä toimenpiteitä?</p>	<p>1 Lapsi ja nuori perheineen ovat digitaalisen sovelluksen omistajia ja pääkäyttäjiä arjessaan – miten digitaalisessa sovelluksessa huomioidaan eettiset tekijät, oikeudet, tietoturva ja tiedon saatavuus ja siirto?</p> <p>2 Digitaalista sovellusta käytetään arjessa (päivittäisessä elämässä ja sen rutiineissa) - miten digitaalinen sovellus olisi mahdollisimman helppokäyttöinen arjessa?</p> <p>3 Digitaalisen sovelluksen käyttö kuntoutumisprosessissa – miten sovellus motivoi ja innostaa jatkuvaan käyttöön koko prosessin ajan arjessa?</p>		
<p>VAIHE 2</p> <p>Onko sovelluskehittämissä huomioitu seuraavat asiat?</p>	<p>1 Tekniset vaatimukset</p> <p>2 Evästeet</p> <p>3 Saavutettavuus (verkko)</p> <p>4 Tietosuoja</p> <p>5 Selosteet (saavutettavuusseloste)</p> <p>5 Analytiikka</p>		

<p>VAIHE 3</p> <p>Onko seuraaviin tutkimuksellisiin kehittämisskysymyksiin saatu vastaus vai tarvitaanko täydentäviä toimenpiteitä?</p>	<p>1 Millainen on digitaalisen sovelluksen toimivuus arjessa lapsen, perheen ja ammattilaisten näkökulmasta?</p> <p>2 Mitä ovat digitaalisen sovelluksen tuomat hyödyt ja haitat?</p> <p>3 Mitä muutoksia digitaaliseen sovellukseen tarvitaan?</p> <p>4 Onko sovellus saatavilla ruotsiksi ja englanniksi?</p>		
<p>VAIHE 3 (hankkeen vaihe 4)</p> <p>Onko seuraavat tulokset saavutettu ja toiminnan jatkuvuus ja ylläpito varmistettu?</p>	<p>Tulokset: Verkkajulkaisu, esittelydiat ja -video, loppuwebinaari ja sen tallenne, blogikirjoituksia, tulokset ja materiaalit saatavilla vlkuntoutus.fi sivuilla.</p> <p>Koulutuksia / esittelyjä on mahdollista tilata yhteensä 6 kpl hankkeen päättyttyä.</p> <p>Digitaalisen sovelluksen ylläpidon varmistaminen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ylläpitäjien koulutus käyttöjärjestelmään on toteutunut 2. Sopimus teknisestä ylläpito hankkeen aikana ja päättymisen jälkeen (5 vuotta) 		

2.2 Hallinnollinen arviointi – sisäinen arviointi

Hankkeen toiminnan etenemisen varmistamisessa ja jatkuvassa seurannassa käytetään Metropolian projektin hallinnan välinettä, Halli-järjestelmää, joka vahvistaa hankkeen hallintaa sekä riskien ennakkointia ja ratkomista. Halli-järjestelmään kirjataan hankkeen perustiedot, tavoitteet, toteutus ja tulokset. Järjestelmään viedään hankkeen budjetti sekä resurssit toimijakohtaisesti. Järjestelmään kuvataan hankeverkosto ja ohjausryhmä, jonka toiminta dokumentoidaan järjestelmään. Hallissa on hankkeen GDPR asiat kootusti sekä aineistohallinta ja saavutettavuus asiat. Projektipäällikkö, hankkeelle nimetty talousvastaava sekä hanketoiminnan johto Metropoliaassa seuraavat Halli-järjestelmässä hankkeen vaiheittaista etenemistä sekä resurssien käyttöä (työntekijän tehtäväkohtainen tuntiseuranta).

2.3 Kehittävä ja eettinen arviointi – ulkoinen arviointi

Hankkeen ulkopuolinen arviointi toteutuu hankkeen ohjausryhmässä, joka koostuu lasten kuntoutuksen kokeneista asiantuntijoista valtakunnallisesti kuntoutuksen eri sektoreista. Ohjausryhmän jäsenet on kuvattuna tarkemmin hankesuunnitelmassa (sivu 16). Kehittävä arviointi tuottaa uutta moninäkökulmaista ymmärrystä ja näkemystä hankkeen toteutuksesta, ja sitä hyödynnetään toiminnan kehittämässä ja laadun parantamisessa. Kehittävä arviointi edistää arviointitulosten hyödyntämistä ja voimaannuttaa toimijoita rakentaviin ratkaisuihin. Arvioinnin moninäkökulmaisuutta varmistetaan paitsi ohjausryhmän moniasiantuntijaisen joukon kautta, niin myös kehittämisen menetelmällisten valintojen ja kehittämisen vaiheissa kerättävän moninäkökulmaisen aineiston kautta. Kumppanuuteen perustuvassa kehittämisessä eettisiin tekijöihin kiinnitetään erityistä huomiota hankkeen kaikissa vaiheissa. Eettinen arviointi on siten jatkuvaa ja kytkeytyy kumppanuuden kehittävään arviointiin.

Ulkoinen arviointi toteutuu yhteistoiminnallisissa työpajoissa, joissa mahdollistuu yhteinen tiedon tuotanto ja harkinta kehittäjäryhmän ja ohjausryhmän yhteistoiminnassa. Arvioinnin työkaluna hyödynnetään Osallistuva tutkimuskumppanuus – mallin työvälinettä (löytyy arviointisuunnitelman lopusta s. 33-37), joka ohjaa kehittämisprosessin laadukasta ja eettisesti kestävästä toteuttamisesta kumppanuudessa. Työpohjaan määritellään kehittämisprosessin vaiheita mukaillen arvioinnin kohde, arviointimenetelmät ja –aineistot sekä dokumentoidaan arvioinnin tulokset. (Sipari ym. 2022.)

Ohjausryhmän arviointia hyödynnetään suuntaamaan hankkeen kehittämisvaiheita. Hankkeen ohjausryhmä kokoontuu kaksi kertaa vuodessa. Hankkeen ohjausryhmälle ei makseta erillistä korvausta arvioinnin toteuttamisesta, mutta mahdolliset matkakulut ohjausryhmien kokoukseen korvataan.

3 Arvioinnin tulokset

Arvioinnin tulokset dokumentoituvat Halli-järjestelmään ja kehittäjäryhmän Teams-alustalle. Ne arkistoidaan aineistohallintasuunnitelman mukaisesti.

Arvioinnin tuloksia hyödynnetään kehittäjäryhmässä, kehittäjäverkostossa ja ohjausryhmässä hankkeen laadukkaan ja tuloksellisen etenemisen varmistamiseksi.

Arviointituloksista tehdään hankkeen tuloksena olevaan verkkojulkaisuun yhteenveto, joka palvelee tulevaisuudessa digitaalisen sovelluksen kehittämistä kuntoutumisprosessin edistämiseksi arjessa.

Kehittävän ja eettisen arvioinnin työpohja (Sipari ym. 2022). Työpohja löytyy sähköisesti täytettävänä [versiona](#).

Työpohjat - ohje -

Osallistuvan tutkimuskumppanuuden mallin toteuttamisen ja soveltamisen tueksi on laadittu kuusi työpohjaa. Työpohjat on numeroitu suositeltavassa käyttöjärjestyksessä lukuun ottamatta viimeistä kuddetta työpohjaa, jota voi käyttää koko osallistuvan tutkimuskumppanuuden ajan. Työpohja voi käyttää yksittäin tai rinnakkain eli numerjärjestystä ei tarvitse noudattaa.

Ensimmäinen työpohja virittää tutkimuskumppanuuteen tutkimusryhmäläisten keskinäisellä tutustumisella ja tutkimusryhmän kuvaamisella. Toinen työpohja ohjaa tunnistamaan henkilökohtaista toimijuutta tutkimuskumppanina ja rakentamaan tutkimusryhmän yhteistoimijuutta. Kolmas työpohja tukee tutkimuskumppanuuden yhteisten käytäntöjen määrittelyä. Neljännen työpohjan avulla tutkimuskumppanit voivat sopia tehtävistä ja vastuista. Viides työpohja edistää tutkimuksen vastavuoroista suunnittelua. Kuudes työpohja on tutkimuskumppanuuden kehittävän arvioinnin työväline.

Tämä liite on osa julkaisua Sipari, S., Vänelä, N., Lehtonen, K., Helenius, S., Väisänen, S., & Harra, T. 2022. Osallistuva tutkimuskumppanuus kuntoutuksessa. Metropolia Ammattikorkeakoulun julkaisuja. OVA-sarja 50. Helsinki: Metropolia Ammattikorkeakoulu. [sm.fi/URN:ISBN/978-952-328-332-9](https://urn.fi/URN:ISBN/978-952-328-332-9)



Mallin työpohjat

Työpohja 1:
Tutustuminen tutkimuskumppaneihin

Työpohja 2:
Toimijuus tutkimuskumppanuudessa

Työpohja 3:
Tutkimuskumppanuuden käytäntöjen määrittely

Työpohja 4:
Tehtävistä sopiminen tutkimuskumppanuudessa

Työpohja 5:
Suunnittelu tutkimuskumppanuudessa

Työpohja 6:
Tutkimuskumppanuuden kehittävä arviointi

Työpohja 6

Tutkimuskumppanuuden kehittävä arviointi

Kehittävän arvioinnin avulla voidaan ennakoida, ohjata ja kehittää osallistuvaa tutkimuskumppanuutta koko tutkimusprosessin ajan. Arviointi vahvistaa yhteistä ymmärrystä arvioitavasta asiasta. Työpohjassa painotetaan tutkimuskumppanuutta edistävien tekijöiden ja hyötyjen sekä uusien ennalta arvaamattomien asioiden tunnistamista, jota hyödynnetään suuntaamaan toimintaa tavoitteiden mukaisesti.

Työpohjassa on arvioinnin kohteet ja esimerkkejä arviointikysymyksistä. Ne etenevät tutkimuskumppanuuden vaiheiden mukaisesti. Työpohjaan kuvataan arvioinnin menetelmät, aineisto ja tulokset.

Arviointia on hyvä lähestyä myönteisestä näkökulmasta pohtimalla, mitkä asiat edistävät tutkimuskumppanuutta ja mitä hyötyä tutkimuskumppanuudesta tunnustetaan. Esimerkkikysymykset ovat ennakoivia, ja ne voi muokata myös menneeseen aikamuotoon, jolloin niitä voidaan käyttää toteutuneen toiminnan arvioinnissa.



Tätä työpohjaa (6) hyödynnetään osallistuvan tutkimuskumppanuuden kaikissa vaiheissa. Muiden työpohjien tuloksia voi hyödyntää tämän työpohjan täyttämiseksi.



Työpohja 6

Vaihe 1 Tutkimuskumppanuuden käynnistäminen

Arvioinnin kohde	Arviointikysymys-esimerkkejä	A. Arviointimenetelmät ja -aineisto	B. Arvioinnin tulokset
1. Sytyke kumppanuudelle	<ul style="list-style-type: none"> Miten tarve osallistuvalla tutkimuskumppanuudelle tunnistetaan? Millainen tarve osallistuvalla tutkimuskumppanuudelle on? 	a.	b.
2. Kutsu kumppanuuteen	<ul style="list-style-type: none"> Miten muodostetaan moninäkökulmainen ja -muotoinen tutkimusryhmä? 	a.	b.
3. Virittäytyminen kumppanuuteen	<ul style="list-style-type: none"> Miten viritetään yhteisöllisyyttä, avointa ja turvallista ilmapiiriä sekä yhteenkuuluvuuden tunnetta? 	a.	b.
4. Voimavarat kumppanuuteen	<ul style="list-style-type: none"> Mitä voimavaroja ja resursseja on käytössä ja mitä tarvitaan? • Miten voimavaroja käytetään? 	a.	b.
5. Muu, mikä?	<ul style="list-style-type: none"> Miten ennakoimattomia asioita ratkotaan? 	a.	b.

Osallistuva tutkimuskumppanuus kuntoutuksessa

Työpohja 6

Vaihe 2 Tutkimusryhmän rakentaminen

Arvioinnin kohde	Arviointikysymys-esimerkkejä	A. Arviointimenetelmät ja -aineisto	B. Arvioinnin tulokset
1. Yhdessä tekemisen käytännöistä sopiminen	<ul style="list-style-type: none"> Millaista on keskinäinen kunnioitus? • Millaisia yhteistoiminnan sääntöjä tarvitaan? 	a.	b.
2. Yhdenvertaisen osallistumisen edistäminen	<ul style="list-style-type: none"> Miten huolehditaan siitä, että kaikilla on mahdollisuus osallistua? 	a.	b.
3. Kumppanuuden tavoitteen ja tehtävän yhteiskehittely	<ul style="list-style-type: none"> Miten kumppanuuden tavoite ja tarkoitus kehitetään yhdessä? 	a.	b.
4. Yhteisöllisen osaamisen sekä oppimistarpeiden tunnistaminen	<ul style="list-style-type: none"> Mitä osaamista tutkimusryhmän jäsenillä on ja mitä uutta tarvitaan? Mitä koulutuksia tarvitaan ja miten ne suunnitellaan? 	a.	b.
5. Muu, mikä?	<ul style="list-style-type: none"> Miten ennakoimattomia asioita ratkotaan? 	a.	b.

Osallistuva tutkimuskumppanuus kuntoutuksessa

Vaihe 3 Vastavuoroisen tutkimuksen yhteissuunnittelu

Arvioinnin kohde	Arviointikysymys- esimerkkejä	A. Arviointimenetelmät ja -aineisto	B. Arvioinnin tulokset
1. Tutkimusaiheen ja tavoitteen määrittely yhdessä	<ul style="list-style-type: none">• Miten tutkimusaihe valitaan yhdessä? • Miten tutkimusryhmän yhteiset tutkimusintressit tunnistetaan?	a.	b.
2. Suunnitelman laadinta yhdessä	<ul style="list-style-type: none">• Miten tutkimussuunnitelmassa huomioidaan kumppaneiden voimavarat ja prioriteetit? • Miten ymmärrys tutkimuksen eettisistä ohjeista ja tekijöistä rakennetaan? • Miten tutkimusmateriaalien ymmärrettävyyttä kehitetään yhdessä?	a.	b.
3. Muu, mikä?	<ul style="list-style-type: none">• Miten ennakoimattomia asioita ratkotaan?	a.	b.

Työpohja 6

Vaihe 4 Tutkimustiedon tuottaminen yhdessä

Arvioinnin kohde	Arviointikysymys-esimerkkejä	A. Arviointimenetelmät ja -aineisto	B. Arvioinnin tulokset
1. Aineiston kerääminen yhdessä	<ul style="list-style-type: none"> Miten hyödynnetään tutkimusryhmän moninäkökulmaisuutta aineiston keräämisessä? 	a.	b.
2. Moninäkökulmainen aineiston analysointi ja tulosten tulkinta	<ul style="list-style-type: none"> Miten hyödynnetään tutkimusryhmän moninäkökulmaisuutta aineiston analyysissä ja tulosten tulkinnassa? 	a.	b.
3. Muu, mikä?	<ul style="list-style-type: none"> Miten ennakoimattomia asioita ratkotaan? 	a.	b.

Osallistuva tutkimuskumppanus kuntoutuksessa

Työpohja 6

Vaihe 5 Tutkimustiedon hyödyntäminen arjessa

Arvioinnin kohde	Arviointikysymys-esimerkkejä	A. Arviointimenetelmät ja -aineisto	B. Arvioinnin tulokset
1. Monimuotoinen viestintä	<ul style="list-style-type: none"> Miten hyödynnetään tutkimusryhmän moninäkökulmaisuutta viestinnässä? • Miten vahvistetaan viestinnän vetovoimaisuutta ja saavutettavuutta? 	a.	b.
2. Keskustelu tulosten merkityksestä käytännössä	<ul style="list-style-type: none"> Miten moninäkökulmaista keskustelua käydään tiedonkäyttäjien kanssa? • Miten tulosten soveltamista arjessa edistetään? • Millaisia toimintatapoja ja viestinnän keinoja ja kanavia tarvitaan? 	a.	b.
3. Muu, mikä?	<ul style="list-style-type: none"> Miten ennakoimattomia asioita ratkotaan? 	a.	b.

Osallistuva tutkimuskumppanus kuntoutuksessa

Tutkimusprosessin päätteeksi voi arvioida:

Arvioinnin kohde	Arviointikysymys-esimerkkejä	A. Arviointimenetelmät ja -aineisto	B. Arvioinnin tulokset
i. Tutkimuskumppanuuden toteutuminen	<ul style="list-style-type: none">• Mitä osallistuva tutkimuskumppanuus on merkinnyt siihen osallistujille? • Mitä osaamista mukana oleminen on tuottanut osallistujille? • Mitä kriittisiä tekijöitä on tunnistettu kumppanuuden toteutumiselle? • Mitä jatkossa tulee huomioida?	a.	b.

Osallistuva tutkimuskumppanuus kumtontuksessa



Tutkimusprosessin päätteeksi voi arvioida:

Osallistuva tutkimuskumppanuus kumtontuksessa

Sähköisessä työpohjassa on tilaa dokumentoida jokaisessa arvioinnin vaiheessa myös muistiinpanoja yms.

