

Suomen kestävän kasvun ohjelma

Kansa-koulu 6

Sosiaalialan kirjaamisosaamista tukemassa

Loppuraportti

Marianna Heikkilä

Kirsi Kaartinen

Anni Kuhalainen

Päivi Tossavainen

Iida Uppo

Varsinais-Suomen hyvinvointialue/Varsinais-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus VASSO

Itä-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus ISO

Uudenmaan sosiaalialan osaamiskeskus Socca

Sosiaalialan osaamiskeskus Pirkanmaalla, Kanta-Hämeessä ja Satakunnassa Pikassos Oy



Sisällysluettelo

1. Yhteenveto	3
2. Tausta ja yleiskuvaus	6
2.1 Lähtötilanne.....	6
2.2 Hankkeen toimijat ja organisoituminen	6
2.2.1 Hankehenkilöstö.....	6
2.2.2 Ohjausryhmä	7
2.2.3 Sidosryhmät.....	8
2.3 Viestintä.....	9
3. Tavoitteet ja aikataulu	11
4. Tuotokset ja hyödyt	12
4.1 Työpaketti 1: Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssi	12
4.2 Työpaketti 2: Toimintamallit ja materiaalit.....	17
4.2.1 Projektiryhmä	17
4.2.2 Avainhenkilöverkosto	20
4.2.3 Kirjaamista kehittävien verkostojen yhteistoiminnan tukeminen	22
5. Lopuksi.....	24
Lähteet	26
Liitteet	27

1. Yhteenveto

Kansa-koulu 6 – Sosiaalialan kirjaamisosaamista tukemassa -hanke oli osaltaan edistämässä suomalaisen sosiaali- ja terveydenhuollon toimintakentän ajantasaisemman ja laajemman tietopohjan kehittämistä toiminta-aikanaan 1.5.-31.12.2024. Kansa-koulu 6 -hanke oli osa Suomen Kestävän Kasvun -hankkeen erilaisia toimenpiteitä, missä pilari 4 investointien päätavoitteena oli purkaa pandemian aiheuttamaa sosiaali- ja terveydenhuollon hoito-, kuntoutus- ja palveluvelkaa, nopeuttaa hoitoon pääsyä pysyvästi koko maassa ottamalla käyttöön uusia toimintatapoja sekä edistää sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen toteutumista (Sosiaali- ja terveysministeriö 2022). Kansa-koulu 6 -hanke keskittyi nimenomaan sosiaali- ja terveydenhuollon tietopohjan vahvistamiseen. Hankerahoitus tuli EU:n kertaluonteisesta elpymisvälineestä (NextGenerationEU).

Kansa-koulu 6 -hankkeen tavoitteena oli edistää sosiaalihuollon kirjaamiskäytäntöjen kehittämistä kansallisesti. Hanke pyrki myös turvaamaan Kansa-koulun kirjaamismateriaalien jatkohyödyntämisen eri tahojen kirjaamisen kehittämisessä ja mahdollisuuksien mukaan osana kansallista tukea. Hankkeen toiminta tuki sosiaalihuollon toimijoita vahvistamaan sosiaali- ja terveydenhuollon kustannusvaikuttavuutta tukevaa tietopohjaa ja vaikuttavuusperusteista ohjausta, sillä laadukas sosiaalihuollon kirjaamisen perusosaaminen sekä jatkuva kirjaamisen kehittäminen on sen edellytys. Hanke pyrki vahvistamaan kansallisesti yhtenäistä ymmärrystä ja osaamista sosiaalialan kirjaamisen perusteista, minkä arvioitiin välillisesti tuottavan yhtenäisempiä toimintakäytäntöjä ja sitä kautta ehkäisevän myös asiakkaiden eriarvoistumisen lisääntymistä.

Hankkeen toimenpiteet jaettiin kahteen työpakettiin. Ensimmäisen työpaketin tavoitteena oli edistää sosiaalihuollon kirjaamisen perusosaamisen lisääntymistä kansallisesti sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssin avulla. Peruskurssilla saavutettu osaaminen tukee kansallisten kirjaamisohjeiden käyttöönottoa, tietopohjan laadun lisääntymistä sekä sosiaalihuollon ammatillisen osaamisen vahvistumista kirjaamisen osalta. Toisen työpaketin tavoitteena oli tunnistaa, arvioida ja soveltuvin osin yhdistää Kansa-koulun aiemmin edistämiä toimintamalleja ja materiaaleja osaksi kansallista kirjaamisen tukea. Tavoitteena oli tiivistää myös verkostoyhteistyötä, jossa alueellisten kirjaamisverkostojen ja THL:n kansallisen kirjaamisverkostotoiminnan yhteistoimintaa voitiin tukea.

Sosiaalialan osaamiskeskusten konsortio sopi, että hankkeen hallinnoijana toimi Varsinais-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Vasso Oy, jonka toiminta kuitenkin siirrettiin liikkeenluovutuksella Varsinais-Suomen hyvinvointialueelle juuri ennen hanketyön alkamista. Näin ollen hankehallinnoija oli hankkeen ajan Varsinais-Suomen hyvinvointialueen Varsinais-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Vasso ja osatoteuttajina olivat Itä-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus ISO, Uudenmaan sosiaalialan osaamiskeskus Socca sekä Sosiaalialan osaamiskeskus Pirkanmaalla, Kanta-Hämeessä ja Satakunnassa Pikassos Oy. Konsortion kaikki edustajat olivat Kansa-koulu 6 -hankkeen ohjausryhmässä muiden keskeisten sidosryhmien edustajien kanssa. Hankkeen toimenpiteissä keskeisimpinä yhteistyökumppaneina olivat Terveiden ja hyvinvoinninlaitos (THL) sekä Kelan Kanta-palvelut ja hyvinvointialueiden kirjaamisen kehittämisen avainhenkilöt muutamien oppilaitos- ja yksityisten toimijoiden edustajien rinnalla.

Hankkeen ensisijaisina kohderyhminä olivat sosiaalihuollon palveluja tuottavat julkiset ja yksityiset organisaatiot ja niissä sosiaalihuollon palveluissa työskentelevät ammattilaiset. Hankkeen toimintaa tukeva viestintä toteutettiin kaksikielisesti.

Tietotarpeiden korjaaminen

Kansa-koulu 6 -hanke edisti koronakriisin yhteydessä tunnistettujen tietotarpeiden korjaamista tukemalla sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämistä sekä verkostojen yhteistoimintaa ja vahvistamalla yhteistä osaamis- ja tietopohjaa. Jos työntekijät eivät kirjaa tai kirjaavat tiedon poimimisen ja hyödyntämisen näkökulmasta vääränlaista tietoa tai väriin paikkoihin, ei synny tietoa. Jotta kirjaaminen toteutuu ja oikeanlaista tietoa kertyy, tarvitaan yhteinen perusymmärrys kaikille kirjaajille kirjaamisen merkityksistä ja perusasioista. Lisäksi työntekijöiden kirjaamista tukemaan tarvitaan innovatiivisia, ajan tasalla olevia ja aktiivisia asiantuntijoita, jotka tuottavat työntekijöille hyvää ja laadukasta kirjaamista tukevia toimenpiteitä.

Toimintaympäristö ja kentän osaaminen sosiaalihuollon kirjaamisen ja tiedonhallinnan teemoissa on ollut merkittävästi polarisoitunut. Osa organisaatioista on esimerkiksi liittyneenä sosiaalihuollon asiakastietovarantoon, osa ei, ja näistä organisaatioista osalla on suunnitelma liittymisestä ja osalla ei. Osassa palveluista ja ammattiryhmistä kirjataan paljonkin, osassa ei juuri mitään tai kirjattu tieto ei ole oikeanmuotoista tai muutoin oikeaa, jolloin esimerkiksi vaikuttavuuden tutkimusta tai ylipäättään seurantaa ei ole vielä mahdollista tehdä, kun tietopohja on repaleinen. Hankkeen aikana sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssin pilotointi lähti osaltaan tukemaan suoraan koronakriisin aiheuttamia osaamisvajeita mahdollistamalla sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön kirjaamisosaamisen kehittymisen verkkopedagogiikkaa hyödyntämällä. Peruskurssi pystyttiin tuottamaan kaikille avoimessa verkko-oppimisympäristössä, joten sen tavoittivat sekä julkisissa että yksityisissä organisaatioissa eri tehtävissä työskentelevät sekä myös oppilaitoksia edustavat henkilöt kuten opettajat ja opiskelijat. Jo pilotoinnin aikana perusosaamisen saavutti lähes 20 000 kurssin kävijää. Palautteiden perusteellakin tällaiselle kurssille oli kansallisesti tarvetta ja sen jatkoa toivottiin. Yhtenäinen ymmärrys kirjaamisen peruseräiteistä mahdollistaa kirjaamis- ja tietotarpeiden perustelun organisaatiotasolla ja laajemminkin.

Hankkeen avainhenkilöverkostossa tuettiin myös hyvinvointialueen kirjaamiskoordinaattoreita ja muita kirjaamisen avainhenkilöitä jakamaan osaamistaan toisille. Hanke onnistui osaltaan tukemaan sitä, että verkostojen yhteistoiminnan avulla saatiin laajennettua käsitystä kehitystarpeista. Yhteinen ymmärrys on avainasemassa toimenpiteiden kehittämiseksi ja sitä kautta tietotarpeiden korjaamiseksi. Verkostossa kirjaamisen kehittämisen tuesta, ajankohtaisuuksista ja tietopohjan vahvistamisen tärkeydestä viestittiin aktiivisesti, ja vahvistettiin siten kansallista viestiä. Avainhenkilöverkoston toiminta ja verkostojen yhteistoiminnan tukeminen mahdollisti osaamisen jakamisen, vertaistuen ja ajankohtaisten teemojen ymmärryksen vahvistamisen, joka välittyy myös asiakastyötä kirjaaville heitä tukevinä kehittämistoimina ja toimenpiteinä.

Sosiaalihuollon kirjaamisosaamisen edistäminen

Sosiaalihuollon kirjaamisosaaminen edistyi konkreettisesti kansallisesti erityisesti sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssin avulla. Lisäksi avainhenkilöverkostossa ja THL:n sote-kirjaamisen kansallisessa verkostossa pystyttiin syventämään keskustelua ja vahvistamaan viestiä sosiaalihuollon kirjaamisen erityisyydestä ja sen kehittämisen tärkeydestä.

Kansa-koulu-hankkeissa kehitettyjen toimintamallien ja materiaalien jatkokäyttömahdollisuudet edistävät sosiaalihuollon kirjaamisosaamista myös jatkossa. Hankkeen aikana päivitettiin muutamia aiempien Kansa-koulu-hankkeiden materiaaleja, jotta ne voitiin jättää saataville. Vaikka arvioiduista toimintamalleista ja materiaaleista 12:ta ei tulla hyödyntämään jatkossa ja ne poistetaan saatavilta,

7:ää voidaan edelleen hyödyntää ja 6:ta voidaan hyödyntää soveltuvin osin. Hankkeen aikana myös tiedotettiin aktiivisesti toimintamallien ja materiaalien saataville jäännistä Innokylään.

Ehkä suurimpana kokonaisuutena sosiaalihuollon kirjaamisosaamisen edistämisen tukitoimista pystyttiin varmistamaan, että Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssi säilyy hankkeessa tehdyn pilotoinnin jälkeen saatavilla hankkeen jälkeenkin. Kansallinen toimija, Terveiden- ja hyvinvoinnin laitos pystyi ottamaan kustannus- ja ylläpitovastuun kurssista ainakin kahdeksi vuodeksi hankkeen jälkeen. Tämä tukee kansallista kehittämistä ja koko sosiaalihuollon tiedonhallintaa merkittävästi. Peruskurssin saatavilla olon tarve tuli esiin lukuisissa palautteissa.

Osallistuminen Sote-kirjaamisen kansalliseen verkostoon

Kansa-koulu-hankkeen nimetyt kaksi edustajaa osallistuivat THL:n sote-kirjaamisen kansalliseen verkostoon sekä sen kaikkiin tilaisuuksiin että verkoston keskusteluun tilaisuuksien välillä. Kansa-koulun rooli on ollut verkoston toimintaa tukeva. Kansa-koulun toiminnalla tuettiin verkostojen yhteistoimintaa eri tasoilla. Esimerkiksi hankkeen avainhenkilöverkostossa ja projektiryhmässä käsiteltyjen ja arvioitujen toimintamallien ja materiaalien hyödynnettävyyshyöntevedot julkaistiin verkoston yleiselle kanavalle, jotta myös terveydenhuollon potilastiedon kirjaamisen kehittäjät hyötyisivät yhteenvedoista ja sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen esimerkeistä.

Kansa-koulun mukana olo verkostossa mahdollisti monitahoisen verkostoyhteistyön yhtäältä avainhenkilöverkoston ja sote-kirjaamisen verkoston välillä sekä sote-kirjaamisen verkoston sisällä sosiaali- ja terveydenhuollon välillä sekä toisaalta avainhenkilöverkoston sisällä eri toimijatahojen kanssa. Verkostoyhteistyö edisti kansallisten sosiaalihuollon kirjaamisohjeiden laajamittaista käyttöönottoa tukemalla avainhenkilöverkoston kehittäjiä heidän työssään esimerkiksi vertaistuen ja kokemusten jakamisen kautta sekä kansallista viestiä ja kehittämisen suuntaa vahvistamalla. Toisaalta avainhenkilöverkostosta pystyttiin nostamaan esiin kansalliseen kehittämiseen oppilaitosten ja yksityisten toimijoiden näkökulmaa.

2. Tausta ja yleiskuvaus

2.1 Lähtötilanne

Vaikka hyvinvointialueiden toiminnan käynnistymisestä vuoden 2023 alussa oli ehtinyt jo kulua jonkin verran aikaa, sosiaalihuollon ja sen tiedonhallinnan ja kirjaamisen toimintaympäristö oli hankkeen toiminta-aikana edelleen suuressa murroksessa. Useilla hyvinvointialueilla otettiin uusia tietojärjestelmiä käyttöön tai suunniteltiin sitä ja samalla pyrittiin ottamaan käyttöön uusia kansallisia kirjaamisen käytäntöjä samalla, kun luotiin alueiden yhtenäisiä toimintatapoja ja ohjeita. Toimintaympäristön muutoksista johtuen kansallista takarajaa sosiaalihuollon asiakastiedon arkiston käyttöönotolle siirrettiin vuodelle 2026.

Sosiaalipalveluissa kirjaamisen avulla syntyvä asiakastieto ja sosiaalihuollossa työskentelevien ammattilaisten osaaminen tiedon oikeaan ja laadukkaaseen kirjaamiseen on avainasemassa, jotta sosiaalihuollosta saadaan oikea-aikaista, laadukasta ja aidosti käytettävissä olevaa tietoa työskentelyyn, palvelukokonaisuuksien johtamiseen, päätöksenteon ja vaikuttavuuden seuraamisen tueksi. Kansalliset tiedonhallinnan käytäntöjen ja rakenteisen kirjaamisen käyttöönotto tai niiden konkretisoituminen ja lähestyminen olivat kuitenkin tuoneet esiin myös merkittäviä tietopuutteita ja koulutustarpeita ylipäättään sosiaalihuollon kirjaamisen mutta myös rakenteisen kirjaamisen osalta.

Sosiaalialan osaamiskeskukset olivat yhteistyössä toteuttaneet Kansa-koulu-hankkeita eri lähteistä tulevalla rahoituksella ja eri tavoitteita painottamalla vuodesta 2015 alkaen. RRP-rahoituksella Kansa-koulu 6 -hanketta lähdettiin toteuttamaan hyvin erilaisesta asetelmasta kuin aiempia hankkeita – tiedettiin, että kyseessä oli viimeinen Kansa-koulu-hanke, jonka nimenomaisena tehtävänä oli myös turvata aiemmissa Kansa-koulu-hankkeissa kehitettyjen toimintamallien ja materiaalien perintöä ja jatkohyödyntämismahdollisuuksia sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisessä. Kansa-koulu 6 -hankkeen toiminta perustui vuosien aikana Kansa-koulu-hankkeissa kehitetyille toimintamalleille, materiaaleille ja asiantuntemukselle

2.2 Hankkeen toimijat ja organisoituminen

Hanke toteutettiin 1.5.–31.12.2024 välisenä aikana. Kaikki toiminta ja toimenpiteet tapahtuivat yksittäisiä hanketyöntekijöiden välisiä tapaamisia lukuun ottamatta digitaalisessa toimintaympäristössä eli lähitapaamisia tai -tapahtumia ei järjestetty. Hankkeen pääasiallinen työskentelykieli oli suomi, mutta toimenpiteitä toteutettiin myös ruotsiksi.

2.2.1 Hankehenkilöstö

Hankkeen hallinnoijana toimi Varsinais-Suomen hyvinvointialue/Varsinais-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus VASSO, jonka johtaja Soile Merilä toimi hankkeen vastuuhenkilönä. Merilä valvoi hankkeen toteutusta ja vastasi hankkeen toimintaedellytyksistä.

Hankejohtajana toimi yhteiskuntatieteiden maisteri Marianna Heikkilä. Hankejohtaja vastasi hankkeen johtamisesta, viestinnästä, toiminnallisesta raportoinnista ja hanketyön valtakunnallisesta koordinaatiosta. Hän toimi yhteyshenkilönä rahoittajaan ja toteutusta ohjaaviin viranomaisiin ja vastasi osaltaan sidosryhmätyöskentelystä. Hankejohtaja vastasi myös ostopalveluiden hankintojen

koordinoinnista. Ostopalvelutuottajia hyödynnettiin hankkeen käytössä olleiden teknisten ratkaisujen sekä käännöspalvelujen osalta.

Viestintäkoordinaattorina toimi filosofian maisteri Iida Uuppo. Viestintäkoordinaattori osallistui hankkeen molempien työpakettien käytännön toteuttamiseen, erityisesti Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssin pilotointiin. Viestintäkoordinaattori vastasi hankkeen viestinnän suunnittelusta, sisällöstä ja toteutuksesta.

Kehittämisasiantuntijoina toimivat yhteiskuntatieteiden maisterit Kirsi Kaartinen, Anni Kuhalainen ja Päivi Tossavainen. Hankkeen työntekijät jaettiin työpakettien osalta heidän osaamistaan vastaaviin erityisvastuualueisiin. Kirsi Kaartinen vastasi Iida Uupon kanssa erityisesti Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssin pilotoinnin suunnittelusta ja toteutuksesta (Työpaketti 1). Anni Kuhalainen vastasi erityisesti avainhenkilöverkoston toiminnasta (Työpaketti 2). Päivi Tossavainen vastasi erityisesti projektiryhmän toiminnasta (Työpaketti 2).

Nimi	Sosiaalialan osaamiskeskus	Nimike	Työaikaprosentti
Kirsi Kaartinen	Itä-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus ISO	Kehittämisasiantuntija	50 %
Anni Kuhalainen	Sosiaalialan osaamiskeskus Pirkanmaalla, Kanta-Hämeessä ja Satakunnassa Pikassos Oy	Kehittämisasiantuntija	50 %
Päivi Tossavainen	Uudenmaan sosiaalialan osaamiskeskus Socca	Kehittämisasiantuntija	50 %
Marianna Heikkilä	Varsinais-Suomen hyvinvointialueen Varsinais-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Vasso	Hankejohtaja	20 %
Iida Uuppo	Varsinais-Suomen hyvinvointialueen Varsinais-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Vasso	Viestintäkoordinaattori	80 %

Taulukko 1. Hankkeen henkilöstö sekä heidän taustaorganisaationsa ja työaikaprosenttinsa.

Koko hankehenkilöstö osallistui molempien työpakettien suunnitteluun, toteuttamiseen ja arviointiin. Hankehenkilöstö kokoontui kaksi kertaa viikossa viikkokokoukseen, jossa käytiin läpi hankkeen tilannetta ja toimenpiteiden etenemistä. Vähintään 50 % työajalla toimivat työntekijät kokoontuivat lisäksi säännöllisesti työstämään yhdessä työpakettien sisältöjä.

Osana hankkeen tavoitteiden toteutumista nimetyt edustajat Anni Kuhalainen ja Päivi Tossavainen osallistuivat säännöllisesti THL:n Sote-kirjaamisen kansalliseen verkoston toimintaan. Lisäksi koko hankehenkilöstö osallistui tarpeen mukaan STM:n, THL:n ja Kelan järjestämiin kansallisiin sosiaalihuollon tiedonhallintaa tai kirjaamisen kehittämistä koskeviin tilaisuuksiin ja verkostoihin, kuten THL:n sosiaalihuollon tieto- ja toimintamäärittelyjen asiantuntijaverkoston.

2.2.2 Ohjausryhmä

Hankkeen päätöksentekuelimenä toimi ohjausryhmä (taulukko 2), jonka puheenjohtaja oli hanketta hallinnoineen osaamiskeskuksen johtaja Soile Merilä. Hankejohtaja Marianna Heikkilä toimi kokouksissa esittelijänä ja viestintäkoordinaattori Iida Uuppo sihteerinä. Ohjausryhmän jäsenistöön kuuluivat hankkeen yhteyshenkilöt STM:stä, THL:sta ja Kelasta, sekä edustajia kaikista sosiaalialan osaamiskeskuksista, sosiaalityön yliopistoverkostosta, ammattikorkeakouluista, toisen asteen oppilaitoksista, Hyvinvointialojen liitosta ja erinäisistä sosiaalialan järjestöistä.

Nimi	Organisaatio
Torbjörn Stoor	Ab Det finlandssvenska kompetenscentret inom det sociala området - FSKC
Jarno Talvitie	Hyvinvointiala HALI ry
Tarja Kauppila	Itä-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus ISO
Tea Pitkänen	Kaakkois-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Socom Oy
Jaana Nissilä	Kansaneläkelaitos KELA
Sointu Möller	Keski-Suomen hyvinvointialue/Keski-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Koske
Kati Pajunen	Nuorten ystävät ry
Arto Rautajoki	Pohjanmaan maakuntien sosiaalialan osaamiskeskus SONet BOTNIA
Kaisa Kostamo-Pääkkö	Pohjois-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Poske
Kirsi Kuusinen-James	Päijät-Hämeen hyvinvointialue/Päijät-Hämeen sosiaalialan osaamiskeskus Verso
Anna Väinälä	Sosiaali- ja terveysministeriö STM
Tuula Tuominen	Sosiaalialan osaamiskeskus Pirkanmaalla, Kanta-Hämeessä ja Satakunnassa Pikassos Oy
Heli Simonen	Suomen Diakoniaopisto Oy
Jenni-Mari Räsänen	Tampereen yliopisto
Hanna Hukari	Terveyden ja hyvinvoinnin laitos THL
Hanna Lohijoki	Terveyden ja hyvinvoinnin laitos THL
Niina Vuoristo	Turun ammattikorkeakoulu
Kirsi Günther	Turun yliopisto
Miia Pitkänen	Uudenmaan sosiaalialan osaamiskeskus Socca
Soile Merilä (pj.)	Varsinais-Suomen hyvinvointialue/ Varsinais-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Vasso
Hankejohtaja (esittelijä)	Varsinais-Suomen hyvinvointialue/ Varsinais-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Vasso
Viestintäkoordinaattori (sihteeri)	Varsinais-Suomen hyvinvointialue/ Varsinais-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Vasso

Taulukko 2. Kansa-koulu 6 -hankkeen ohjausryhmän varsinaiset jäsenet hankkeen toiminta-aikana.

2.2.3 Sidosryhmät

Kirjaamisen kehittämisessä toimittiin kansallisella, alueellisella yhteistyötasolla ja paikallisella hyvinvointialuetasolla, joille myös kohderyhmät sijoituivat. Työpakettien toimenpiteet ohjasivat sidosryhmäyhteistyötä hieman eri tavoin.

Työpaketissa 1

Sidosryhmäyhteistyö oli merkittävässä roolissa sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssin toteuttamisessa ja kurssin julkaisun jälkeen myös sen kohderyhmän tavoittamisessa. Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssi suunnattiin sote-ammattilaisille ja alan opiskelijoille. Kohderyhmän edustajat olivat tiiviisti mukana kurssin toteuttamisessa. Kohderyhmältä kartoitettiin toiveita kurssin sisällöistä ja toteutustavoista 1.) kurssin suunnitteluvaiheessa, 2.) käsikirjoitusvaiheissa ja 3.)

käyttäjätestauksen yhteydessä. Näiden vaiheiden jälkeen kurssi viimeisteltiin julkaistavaan muotoon. Sosiaalialan osaamiskeskusten aiemmat kirjaamisen kehittämisen hankkeet, tiiviit yhteistyösuhteet ja kontaktipinnat sosiaalialan toimijoiden kanssa edesauttoivat ja tukivat sosiaalihuollon peruskurssin syntymistä ja sen kehittymistä nykyiseen muotoonsa.

Sidosryhmäyhteistyössä painottuivat sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssin osalta myös erityisesti avainhenkilöverkoston ja projektiryhmän edustajien kanssa tehtävä yhteistyö ja heidän kauttaan tavoitetut verkostot ja toimijat. Avainhenkilöverkoston, kuten hyvinvointialueiden, yksityisten toimijoiden, oppilaitosten ja osaamiskeskusten edustajat, viestivät omilla tahoillaan sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssista. Projektiryhmän kansallisten toimijoiden edustajat Terveyden ja hyvinvoinnin laitokselta ja Kansaneläkelaitokselta viestivät puolestaan omissa tapahtumissaan ja viestintäkanavissaan sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssista. Kurssin esittely mahdollistettiin hankkeelle myös Kanta-foorumissa 17.9.2024. Sidosryhmiltä saatu tuki Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssin pilotoinnissa ja kurssista eteenpäin viestimisessä, ovat mahdollistaneet sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssin kohderyhmän tavoittamista ja kurssin suorittajamäärän suhteen erinomaiseen tulokseen ylttämistä.

Työpaketissa 2

Sidosryhmistä kansalliset kirjaamisen kehittämisen vastuutahot STM, THL ja Kelan Kanta-palvelut kutsuttiin hankkeen projektiryhmään jatkaen Kansa-koulu 5 -hankkeen toimintamallia muutetulla agendalla ja uusilla tavoitteilla. Kansa-koulu 6 -hankkeen tavoitteiden onnistuminen edellytti myös kiinteän yhteyden rakentamista kirjaamiskoordinaattoreihin ja muihin hyvinvointialueilla toimiviin kirjaamisen avainhenkilöihin. Kirjaamiskoordinaattorit ovat Suomen Kestävän Kasvun -ohjelman hankkeissa toimivia tai muutoin hyvinvointialueella nimettyjä sosiaalihuollon kirjaamisen koordinaattoreita (avainhenkilö). Avainhenkilöverkostolle järjestettiin hankkeessa kirjaamisen kehittämisen työpajoja. Yhteistyön luominen hankekehittämisen ja alueille muodostuvien kehittämISRakenteiden välille oli kirjaamisosaamisen jatkuvuuden turvaamisen kannalta oleellista. Yhteistyön avulla voitiin välttyä päällekkäiseltä työltä sekä varmistaa, että hankkeessa ja alueille tehdään samansuuntaista ja toisiaan tukevaa kehittämistyötä.

Välilliset kohderyhmät

Hankkeen välillisiin kohderyhmiin kuuluivat sosiaalialan koulutusorganisaatiot sekä asiakastietojärjestelmien pääkäyttäjät ja kehittäjät, jotka pystyivät hyödyntämään hankkeen tuottamaa materiaalia omassa työssään. Välillisiksi kohderyhmiksi laskettiin kuuluviksi myös muut sosiaalialan kehittämishankkeet ja toimijat, joiden kehittämistoiminta kohdentuu kirjaamisen käytäntöihin. Laajasti ymmärrettynä Kansa-koulu 6 -hankkeen kohderyhmää olivat sosiaalialan suomen- ja ruotsinkielinen henkilöstö sekä julkisissa että yksityisissä organisaatioissa. Laajimman välillisen kohderyhmän muodostivat sosiaalihuollon asiakkaat eli kansalaiset, joiden tietoja kirjataan sosiaalihuollossa entistä asiakaslähtöisemmin.

2.3 Viestintä

Hankkeen viestinnästä vastasi viestintäkoordinaattori yhteistyössä hankejohtajan ja kehittämisasiantuntijoiden kanssa. Hankkeen alkuvaiheessa laadittiin viestintäsuunnitelma, jossa määriteltiin viestinnän tavoitteet, keskeiset kohderyhmät ja kanavat sekä alustava

viestintäkaleri. Viestinnän sisältöjä ja aikatauluja tarkennettiin hankkeen edetessä ja erilaisten viestintätarpeiden noustessa esille.

Viestinnällä tuettiin työpakettien tavoitteiden toteutumista. Hankkeen viestinnällä oli kaksi keskeistä tavoitetta, jotka liittyivät Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssin näkyvyyden kasvattamiseen ja hankkeen toiminnasta viestimiseen.

Yhden viestinnän keskeisimmistä kohderyhmistä muodostivat potentiaaliset peruskurssin suorittajat, jotka jakautuvat kahteen ryhmään: sosiaalialan ammattilaiset julkisella ja yksityisellä sektorilla ja heidän organisaationsa sekä sosiaalialalle opiskelevat ja heidän koulutusorganisaationsa. Muita viestinnän keskeisiä kohderyhmiä olivat sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen parissa työskentelevät niin julkisella kuin yksityisellä sektorilla, aiemmissa Kansa-koulu-hankkeissa valmennetut kirjaamisasiantuntijat, heidän organisaationsa ja esihenkilönsä sekä laajasti ymmärrettyä koko sosiaaliala. Viestintää tehtiin kohderyhmän mukaan sekä suomeksi että ruotsiksi.

Ensisijaisina viestintäkanavina toimivat hankkeen

- kirjaamisfoorumi.fi-verkkosivut, joilla julkaistiin kuusi blogikirjoitusta ja jaettiin ajankohtaista tietoa hankkeen etenemisestä;
- uutiskirje, joita lähetettiin hankeaikana kolme kappaletta yli 4000 vastaanottajalle;
- somekanava, jolla hanke teki 22 julkaisua.

Tärkeimpiin viestintäkanaviin kuuluivat myös sosiaalialan osaamiskeskusten uutiskirjeet, verkkosivut ja somekanavat, muut sosiaalialan toimijoiden uutiskirjeet, erilaiset verkostot ja tapahtumat, hankkeen rakentamat digitaaliset työskentelytilat sekä muut etäyhteyksin toimivat tiimityöskentelytilat. Hanke teki aktiivista sidosryhmäviestintää sekä viestintäyhteistyötä kansallisten toimijoiden kanssa, jotta viestit saatiin leviämään monikanavaisesti sekä tavoitettiin kohderyhmät mahdollisimman kattavasti. Viestinnän todellista tavoitavuutta on vaikea arvioida, sillä viestintämateriaaleja jaettiin eteenpäin myös muiden sosiaalialan toimijoiden viestintäkanavissa. Voidaan kuitenkin todeta, että esimerkiksi peruskurssiin liittyvä viestintä tavoitti kohderyhmää laajalti – kurssin aloitussivulla oli eOppivalta saatujen tietojen mukaan 31.12.2024 mennessä vierailtu yli 29 000 kertaa.

3. Tavoitteet ja aikataulu

Hankkeen tavoitteena oli edistää sosiaalihuollon kirjaamiskäytäntöjen kehittämistä kansallisesti. Hanke pyrki erityisesti turvaamaan Kansa-koulun kirjaamismateriaalin jatkohyödyntämisen.

Hankkeen toiminta jakautui kahteen työpakettiin. Ensimmäisen työpaketin tavoitteena oli edistää sosiaalihuollon kirjaamisen perusosaamisen lisääntymistä kansallisesti. Ajatuksena oli, että peruskursseilla saavutettu osaaminen tukisi kansallisten kirjaamisohjeiden käyttöönottoa, tietopohjan laadun lisääntymistä sekä sosiaalihuollon ammatillisen osaamisen vahvistumista kirjaamisen osalta.

Toisen työpaketin tavoitteena oli tunnistaa, arvioida ja soveltuvin osin yhdistää Kansa-koulun toimintamalleja ja materiaaleja osaksi kansallista kirjaamisen tukea. Tavoitteena oli tiivistää myös verkostoyhteistyötä, jotta tuetaan alueellisten kirjaamisverkostojen ja THL:n kansallisen kirjaamisverkostotoiminnan yhteistoimintaa.

Kansa-koulu 6 -hankkeen toimenpiteet kohdistettiin Suomen kestävän kasvun ohjelman pilarin 4, Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen saatavuuden vahvistaminen ja kustannusvaikuttavuuden lisääminen, investointiin 3: Vahvistetaan sosiaali- ja terveydenhuollon kustannusvaikuttavuutta tukevaa tietopohjaa ja vaikuttavuusperusteista ohjausta. Hankkeen toimenpiteiden aikataulutusta jakautui kolmelle kvartaalille ajalla 1.5.2024–31.12.2024 (taulukko 3).

Toimenpiteet	Q2	Q3	Q4
Suunnittelu ja järjestäytyminen	x		
Työpaketti 1	x	x	x
Työpaketti 2	x	x	x
Arviointi, raportointi ja hankkeen päättäminen			x

Taulukko 3. Kansa-koulu 6 -hankkeen toimenpiteiden aikataulu.

4. Tuotokset ja hyödyt

4.1 Työpaketti 1: Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssi

Tuotokset

Hankkeen ensimmäisen työpaketin tavoitteena oli edistää sosiaalihuollon kirjaamisen perusosaamisen lisääntymistä kansallisesti. Tähän tavoitteeseen vastattiin toteuttamalla ja pilotoimalla Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssi kaikille avoimessa ja saavutettavassa digitaalisessa koulutusympäristössä sekä suomen- että ruotsinkielisenä.

Kurssin toteuttamiseksi vertailtiin ensin erilaisia digitaalisia julkaisu- ja oppimisalustoja, jonka jälkeen tarjousten perusteella valittiin toteutuksen yhteistyökumppaniksi HAUS kehittämisskeskus Oy:n eOppiva-tiimi. Tämän jälkeen tehtiin koulutusaineiston käyttösopimus. Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssin suomenkielisen version tuotanto- ja julkaisuprosessi toteutettiin yhteistyössä eOppivan kanssa 8.5.–6.6.2024. Noin viisi viikkoa kestäneeseen tuotantoprosessiin sisältyivät seuraavat vaiheet: aloitus- ja käsikirjoitustyöpajat, katsaus koulutuksen visuaaliseen ja videotuotantoon, visualisoinnin tarkistuspalaveri, käyttäjättestaus, käyttäjättestauksen palautteen läpikäyminen ja kurssin viimeistely ennen sen julkaisemista.

Tuotantoprosessin aikana muokattiin ja paranneltiin useaan otteeseen kurssin käsikirjoitusta. Kurssille ideointiin ja lisättiin tässä vaiheessa myös esimerkkejä, tehtäviä ja toiminnallisia elementtejä sekä visualisoinnit. Lisäksi käsikirjoitettiin ja toteutettiin kurssin sisältämät videot ja laadittiin kurssille palautekysely. Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssi julkaistiin suomen kielellä 6.6.2024. Kurssin julkaisusta viestittiin monikanavaisesti hankkeen omissa kanavissa (uutiskirje, some, verkkosivut), sähköpostitse sekä eri verkostoissa ja tilaisuuksissa. Viestintää kurssista jatkettiin suunnitelmallisesti koko pilotoinnin ajan.

Noin kolmen kuukauden kohdalla suomenkielisen kurssin julkaisusta, pidettiin eOppivan kanssa ns. datatsekki. Tällä tapaamisella tarkasteltiin eOppivan keräämää dataa, kuten kurssin suorittaneiden määriä ja heidän eOppivan palautelomakkeen kautta antamaa palautetta.

Ruotsinkielisen kieliversion ”Grundkurs i dokumentering inom socialvården” tuotantoprosessi toteutettiin eOppivan kanssa 1.6.–19.9.2024. Suomenkielisen kurssin käsikirjoitus käännettiin ruotsiksi. Käännösteksti oikoluettiin ja sen perusteella tehtiin kurssiin vielä tarvittavia muutoksia ennen sen julkaisemista 19.9.2024. Myös ruotsinkielisestä kurssista viestittiin monikanavaisesti koko sen pilotointiajan.

Niin suomen- kuin ruotsinkieliseen kurssiin tehtiin korjauksia myös niiden julkaisun jälkeen esimerkiksi tilanteissa, joissa käytetyt käsitteet vaihtuivat toisiksi tai joissa jotakin asiaa tuli täsmentää kurssin jälkeen julkaistujen uusien oppaiden ja kansallisten ohjeistusten mukaisiksi. Lisäksi korjattiin kurssien kieliasua ja seurattiin säännöllisesti, oliko kursseista saaduissa palautteissa jotakin, minkä pohjalta tuli tehdä muutoksia kursseille.

Hyödyt

Mittareiksi määriteltiin:

- julkaisuprosessin mittari eli käyttäjätestauksen palaute,
- varsinaisen pilotoinnin mittarit eli kurssin suorittaneiden antama palaute sekä
- suomen- ja ruotsinkielisen kurssin suorittaneiden määrät.

Seurannan välineinä toimivat:

- kurssia testanneiden kohderyhmäedustajien käyttäjäarvio digikoulutuksesta,
- kurssin loppuarvioinnin oppimisen kysymyspatteriston keskiarvo ja
- kurssin suorittaneiden yhteismäärä, jossa tavoiteltiin minimissään 2500 käyttäjää.

Käyttäjätestauksesta saatu palaute

Kurssin käyttäjätestaukseen osallistui kahdeksan autenttista kohderyhmän edustajaa. Testaajat suorittivat kurssin yhden päivän aikana antaen siitä palautetta osio kerrallaan. Lisäksi heiltä kysyttiin arvio kurssin suoritusajasta ja palautetta kurssista yleisesti. Testaajissa oli taustaltaan hoitajia, sosiaalialan ammattikorkeakoulutettuja, sosiaalityöntekijöitä, opiskelijoita ja kehittäjiä. Testaajia oli mukana vaihtelevasti sosiaalihuollon eri palvelutehtävistä ja myös eri puolilta Suomea.

Käyttäjätestaajat luonnehtivat koulutusta selkeäksi ja vaivattomaksi suorittaa. Kurssin toteutusta ja sen oppimateriaaleja pidettiin monipuolisina. Palautteissa tuotiin esille muun muassa, että kurssi tulee helpottamaan perehdyttämistä ja kirjaamisen perusteiden kertaamista. Saadun palautteen perusteella tehtiin kurssiin vielä tarkennuksia ja pieniä muutoksia käsikirjoitukseen ja kurssiin. Kurssin suoritusajasta muutettiin esimerkiksi vastaamaan käyttäjätestaajien arviota, jolloin kurssin viitteelliseksi kestoksi asetettiin yli 60 minuuttia.

Kurssin suorittaneiden antama palaute

Hankkeen palautekyselyyn saatiin yhteensä 807 vastausta 19.11.2024 mennessä. Palautekyselyn sulkemisaika määriteltiin tietoisesti siten, että ruotsinkielisestä peruskurssista ehdittäisiin saamaan palautetta kahden ja suomenkielisen kurssin osalta noin viiden kuukauden ajalta. Suomenkielisen kurssin osalta saatua palautetta ehdittiin tarkastella ennen marraskuuta jo pariin otteeseen, jolloin havaittiin, että aineistossa oli saavutettu niin sanottu saturaatiopiste. Vastauksia oli kertynyt marraskuulla riittävästi myös tulosten tarkasteluun eri vastaajaryhmien välillä.

Hankkeen palautekyselyssä oli kysymys, jossa vastaajat arvioivat kurssin oppimistavoitteiden saavuttamista seuraavien väittämien avulla:

- 1) Opin keskeiset asiat sosiaalihuollon kirjaamisesta,
- 2) Ymmärrän, ketkä sosiaalihuollossa kirjaavat ja miksi,
- 3) Sain käsityksen siitä, mitä on hyvä kirjaaminen ja
- 4) Ymmärrän, miten sosiaalihuollon kirjauksia voidaan käyttää ja hyödyntää.

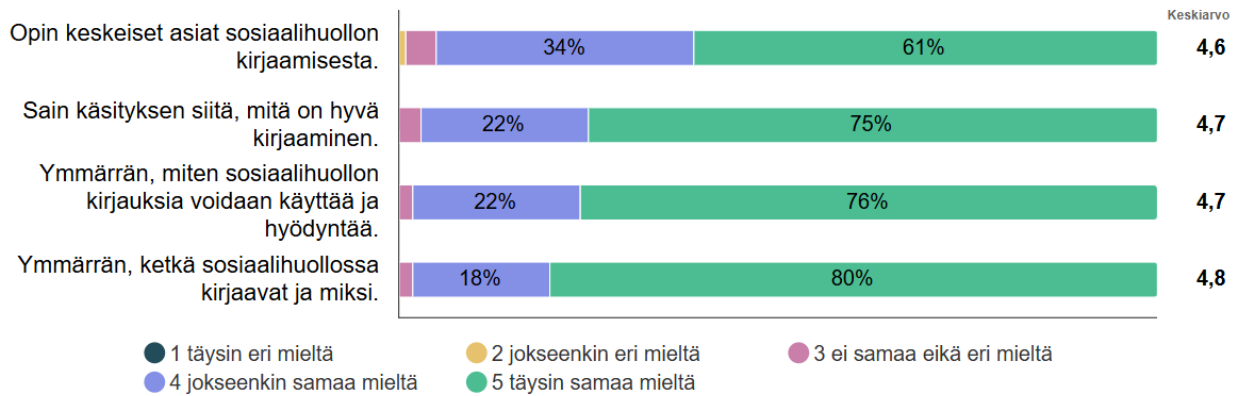
Väittämien arvioinnissa käytettiin asteikkoa 1–5, jossa 1=täysin erimieltä ja 5=täysin samaa mieltä.

Kurssin oppimistavoitteiden saavuttamista mittaavien väittämien vastausten (n=804) keskiarvo oli 4,7. Tämä oppimista mittaava keskiarvo on huomattavasti yli arvon 4 (jokseenkin samaa mieltä) ja

lähellä arvoa 5 (täysin samaa mieltä). Voidaankin todeta, että vastaajat arvioivat saavuttaneensa kurssille asetettuja oppimistavoitteita erittäin hyvin.

Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssille asetettujen oppimistavoitteiden saavuttaminen

Vastaajien määrä: 804



Kuvio 1. Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssille asetettujen oppimistavoitteiden saavuttaminen (n=804).

Palautekyselyyn vastanneet arvioivat oman kirjaamisaamisensa tasoa numeerisesti myös asteikolla 0–10. Vastaajat arvioivat kirjaamisaamisen tasonsa olleen ennen kurssin suorittamista keskiarvoisesti 7,1 (n=797) ja kurssin suorittamisen jälkeen keskiarvoisesti 8,3 (n=798). Näistäkin keskiarvoista voidaan havaita, että vastaajat ovat arvioineet kurssin suorittamisen lisänneen heidän kirjaamisaamistaan.

Hankkeen palautekyselyssä pyydettiin kurssin suorittaneilta myös avointa palautetta kurssin kehittämiseksi. Palautekyselyssä kurssin kehittämis- ja parannusehdotuksia kartoitettiin seuraavilla kysymyksillä: *“Mitä jäit kaipaamaan kurssilta?”* ja *“Miten muuttaisit kurssia paremmaksi?”* Näihin kysymyksiin saatiin yhteensä 219 kirjallista vastausta.

Kurssille toivottiin lisää käytännön esimerkkejä, tehtäviä ja videoita. Esille tuli toiveita myös omaan palvelutehtävään tai erilaisiin työtilanteisiin liittyvistä konkreettisista kirjaamisen ohjeista ja kirjaamista koskevasta syventävästä tiedosta:

“Konkreettisia kirjausesimerkkejä eri sosiaalipalveluiden alueelta. Voisi esim. valita omaa työnkuvaa vastaavan palvelun ja oppia sitä kautta selkeää, asiallista sekä riittävän informatiivista kirjaamistapaa.”

“Esimerkit kahdenlaisesta kirjauksesta oli hyviä. Näitä kaipaisin lisää. Niillä saa mielestäni hyvin opetettua oikeanlaista kirjaamista.”

Toivottiin myös mahdollisuutta kuunnella kurssi osittain tai kokonaan lukemisen sijaan, ja että tekstiä olisi vähemmän. Kurssimateriaaleista todettiin, että niitä olisi haluttu tallentaa omaan käyttöön ja kerrata myöhemmin. Tämä oli kurssilla mahdollistettukin tietyin ehdoin.

Kehittämisehdotusten sijaan tässä osuudessa oli tuotu esille myös huomattava määrä erilaisia positiivisia mainintoja kurssista. Palautteissa todettiin esimerkiksi, että kurssi oli hyvä näin, ei tarvetta muutoksille tai että kehittämis- tai muutostarpeita ei tule kurssiin liittyen mieleen. Vastaus tämän kohdan kysymyksiin oli kuitattu toistuvasti myös pelkällä viivalla. Käytössä olleeseen verkko-oppimisympäristöön liittyvänä palautteena esille tuli toive mahdollisuudesta tehdä kurssia erissä ja jatkaa myöhemmin kohdasta, johon oli edellisellä kerralla jäänyt. Tämä toive välitettiin verkko-oppimisympäristön kehittämiseksi eOppivalle.

Palautekyselyssä pyydettiin kurssin suorittaneilta avointa palautetta myös kurssin hyvistä puolista seuraavasti: *“Mikä kurssissa oli parasta tai toimi erityisen hyvin?”* Positiivista palautetta annettiin 343 avoimen vastauksen verran. Palautteissa korostuivat toistuvasti maininnat kurssin selkeydestä, asioiden esittämisestä kurssilla loogisesti, jäsennellysti, ymmärrettävästi ja monipuolisesti sekä maininnat kurssin tiiviydestä ja kattavuudesta.

“Sisällön monipuolisuus.”

“Kurssin laajuus ja yksityiskohtaisuus.”

“Kurssi oli perusteellinen.”

“Jo kurssin alkuosassa oli hyvin otettu esille monialaisen yhteistyön merkityksellisyys. Huomioitu hyvin myös yhdenmukaisen ja tasalaatuisen kirjauksen tärkeys sekä sen pitkä elinkaari että tiedonkulun mahdollistaminen. Kurssi oli kaiken kaikkiaan selkeä, hyvin rakennettu ja toteutettu.”

“Kurssi toi selkeästi esille kirjaamisen sisällöstä kaiken tärkeän ja sen tärkeästä merkityksestä monelle eri taholle, myös asiakkaalle itselleen. Lisäksi huomioiden sen kuinka kaikki perustuu lakeihin.”

“Pedagogiskt upplagd på ett mångsidigt sätt, men ändå utan att behöva klicka djupare och tappa bort sig. Fint flow uppifrån ned.”

Erityisesti pidettiin käytännön esimerkeistä, moduulien keskeiset asiat kertaavista videoista, toiminnallisuuksista ja tehtävistä tekstin lomassa. Myös kurssin visuaalisesta toteutuksesta pidettiin. Kiitosta saivat muun muassa kurssilla esiintyvät kuvitteelliset hahmot ja heidän roolinsa mukaiset puhekuplat aina kulloinkin käsiteltävään teemaan liittyen.

“Pidin erityisesti siitä, miten kirjaamiskokemusta kuvattiin eri henkilöiden avulla. Kurssissa oltiin hyvin monipuolisesti lähdetty avaamaan kirjaamista ja sen perusteita, eettistä puolta sekä sen vaikutuksia. Hyvää oli myös eri linkit, mihin aion perehtyä paremmalla ajalla vielä. Hyvä kurssi. Kiitos!”

“Pidin eniten konkreettisista esimerkeistä kuten esimerkikirjauksista ja Aija Asiakkaan jne. puhekuplista. Kurssilla oli ansiokasta, miten hyvin se avasi kirjausten toissijaista käyttöä, mikä oli itselleni uutta.”

eOppiva keräsi kurssista myös palautetta omalla palautekyselyllään. Tarkastelimme eOppivan palautekyselyn koontia tuotantoprosessiin kuuluvassa kolmen kuukauden datatsekissä. Kurssi sai hyvät numeeriset arviot eOppivallekin annettujen palautteiden osalta. eOppivalle annetut avoimet palautteet olivat myös linjassaan hankkeen saaman palautteen kanssa, niin positiivisten kommenttien kuin kehittämistoiveidenkin osalta.

Kurssin suorittaneiden määrät

- Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssin suoritti 18 549 henkilöä 31.12.2024 mennessä.
- Ruotsinkielisen version “Grundkurs i dokumentering inom socialvården” suoritti 1104 henkilöä 31.12.2024 mennessä.
- Kurssien suorittajien määrä oli yhteensä 19 653 henkilöä. Minimitavoite kurssien suorittajien osalta hankkeessa oli 2500 henkilöä, joten tavoite ylitettiin näin ollen moninkertaisesti.

eOppiva tarjoaa valtionhallinnon ulkopuolisille organisaatioille vain yllä kuvatut lukumäärälliset tiedot, jotka perustuvat kurssitodistuksen eOppivalta kurssin suorittamisen yhteydessä tilanneiden henkilöiden määriin. Kurssin suorittajista saatiin muita tietoja vain palautekyselyihin vastanneiden henkilöiden osalta. Hankkeen palautekyselyyn saatiin kuitenkin hyvin vastauksia ja monipuolisesti taustatekijöiden tarkastelun näkökulmasta. Kurssista palautetta antaneet edustivat eri sektoreita, opiskelijoita, eri sosiaalihuollon ammattinimikkeillä ja eri palvelutehtävissä toimivia sekä maantieteellisesti eri puolella Suomessa työskenteleviä ammattilaisia.

Palautekyselyyn vastanneista (n=803) noin 72 % edusti julkista sektoria (N=580). Yksityistä sektoria, mukaan lukien järjestöjä, vastaajista edusti 22 % (n=177). Kolmanneksi suurin ryhmä palautteen antajissa olivat opiskelijat (5 %, N=40). Muut vastaajat (n=6) edustivat joko koulutusorganisaatiota tai muuta sektoria. Vastauksia saatiin kaikista maakunnista Ahvenanmaata lukuun ottamatta. Eniten palautetta kurssista annettiin Varsinais-Suomen alueelta, mikä vastasi vastauksista noin 46 % (n=363). Varsinais-Suomen hyvinvointialueen edustajien suuri osuus näyttäytyi myös kurssin suorittaneissa eOppivan datassa. Syy varsinaissuomalaisten kurssin suorittamisen ja palautteenannon aktiivisuuteen johtunee siitä, että kurssin suorittaminen oli viety osaksi Varsinais-Suomen hyvinvointialueella koulutusrakennetta asettamalla kurssi henkilöstölle pakolliseksi. Seuraavaksi eniten vastauksia palautekyselyyn saatiin Lapista (yli 9 %, n=73) ja Pirkanmaalta (miltei 7 %, n=55).

Huomioitavaa on, että aineistoa tarkastellessa varsinaissuomalaisten vastaukset eivät eronneet merkittävästi muuta Suomea edustavien vastauksista eivätkä näin ollen näyttäneet vääristävän aineistosta saatavaa tietoa suuntaan tai toiseen. Eroja muihin vastaajiin verrattuna löytyi lähinnä vastaajien taustatietojen tarkastelusta. Varsinais-Suomea edustavissa vastaajissa oli muihin vastaajiin verrattuna enemmän julkisen sektorin edustajia sekä hieman enemmän sosiaalityöntekijöitä ja johtavassa asemassa organisaatiossa olevia.

Palautekyselyn vastaajista suurin osa oli lähihoitajia, noin 35 % (n=279). Toiseksi suurimman vastaajajoukon muodostivat muut sosiaalihuollon ammattihenkilöt (16 %, n=127) ja kolmanneksi suurimman ryhmän sosiaaliohjaajat (11 %, n=90). Muussa työtehtävissä toimivia oli 66 henkilöä (8,2

%), johtajia/esihenkilöitä 53 (6,6 %), sairaanhoitajia 48 (6 %) ja sosiaalityöntekijöitä 44 (5,5 %). Palautetta saatiin kaikista sosiaalihuollon palvelutehtävistä. Eniten palautetta kurssista annettiin iäkkäiden palvelujen (39 %, n=311), vammaispalvelujen (23 %, n=183), lapsiperhepalvelujen (15 %, n=123), lastensuojelun (15 %, n=117) ja työikäisten palveluista (11 %, n=91).

Kysymykseen siitä, oletko opiskellut sosiaalihuollon kirjaamista tai suorittanut siihen liittyviä koulutuksia aiemmin, suurin osa palautetta antaneista vastasi, että on opiskellut sosiaalihuollon kirjaamista joko osana koulutustaan (37 %, n=300) tai on suorittanut tai osallistunut johonkin muuhun sosiaalihuollon kirjaamisen koulutukseen (39 %, n=316). Vastaajista 13 % ilmoitti, että on suorittanut Kansa-koulu-hankkeen kirjaamisasiantuntijavalmennuksen (n=104). Alle kolmasosa tähän kysymykseen vastanneista kertoi, ettei ole aiemmin suorittanut sosiaalihuollon kirjaamiseen liittyviä koulutuksia (29 %, n=234). Tässä joukossa korostuivat lähihoitajia ja ikääntyneiden palvelutehtäviä edustavat vastaajat. Kysymyksessä pystyi valitsemaan useamman vastausvaihtoehdon.

Aiempaan osaamiseen ja kouluttautumiseen liittyvän kysymyksen kohdalla on hyvä muistaa, että sosiaalihuollon kenttä on laaja ja mahdollisuudet kouluttautumiseen eivät ole samanlaiset eri palvelutehtävissä, organisaatioissa tai eri puolella Suomea. Vastaukset kertovat siis ennen kaikkea kurssista palautetta antaneiden tilanteista. Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssin ovat voineet suorittaa, ja siitä antaa palautetta juuri sellaiset henkilöt, joita aihe erityisesti kiinnostaa tai joilla on ollut mahdollisuus käydä tämä kurssi. Perehdyttämisen, täydennyskoulutuksen ja elinikäisen oppimisen näkökulmasta olisikin tärkeää toteuttaa tällaisia joustavia, aikaan ja paikkaan sitomattomia, itsenäisesti suoritettavissa olevia digitaalisia koulutuksia sosiaalialalla nykyistä enemmän.

4.2 Työpaketti 2: Toimintamallit ja materiaalit

Työpaketin 2 tavoitteena oli tunnistaa, arvioida ja soveltuvin osin yhdistää Kansa-koulun toimintamalleja ja materiaaleja osaksi kansallista kirjaamisen tukea. Tavoitteena oli tiivistää myös verkostoyhteistyötä, jotta tuetaan alueellisten kirjaamisverkostojen ja THL:n kansallisen kirjaamisverkostotoiminnan yhteistoimintaa.

Osana työpakettia suunniteltiin toteutettavan kehittämis yhteistyötä Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL), Kelan ja Sosiaali- ja terveysministeriön (STM) edustajien kanssa. Yhteistyöhön liittyi sekä tukea hyvinvointialueille kirjaamisen kehittämiseen että tukea eri verkostojen yhteistoimintaan. Lisäksi arvioitiin Kansa-koulun toimintamallien ja kirjaamismateriaalin roolia osana sosiaalihuollon kansallisia kirjaamisohjeita ja kirjaamiseen liittyvää tukimateriaalia.

4.2.1 Projektiryhmä

Tuotokset

Hankeessa hyödynnettiin jo Kansa-koulu 5 -hankeessa kehitetyn projektiryhmän toimintamallia laajennetulla osallistujajoukolla ja osin muutetulla tehtävällä. Projektiryhmään kutsuttiin edustajat THL:n kirjaamisen kehittäminen -hankeesta ja Kelan Kanta-palveluista. Kansallisia toimijoita pyydettiin osoittamaan kuhunkin projektiryhmän tapaamiseen ne asiantuntijat, joiden työnkuva on tarkoituksenmukaisin käsiteltävän aihealueen kannalta. Työskentelyyn mahdollistettiin osallistuminen myös STM:lle. [Projektiryhmän toimintamalli on kuvattu myös Innokylään.](#)

Projektiryhmän tapaamisten sisällöt ja aikataulut suunniteltiin etukäteen ja pyrittiin sovittamaan Kansa-koulu-hankkeen avainhenkilöverkostolle järjestettyjen työpajojen kanssa lomittain. Tämä siksi, että osasta Kansa-koulun materiaaleja pyydettiin hyödynnettävyyssarvio myös hankkeen avainhenkilöverkostolta. Projektiryhmän 1,5 tunnin kokoukset järjestettiin etäyhteyksin. Kokouksia oli hankekaudella yhteensä kuusi, ja ne aikataulutettiin ja alustavasti teemoitettiin ensimmäisessä kokouksessa 16.5.2024. Ryhmällä oli myös käytössään digitaalinen työskentelytila, jossa jaettiin kokouksisällöt ja raportoitiin työskentelyn eteneminen. Työskentelytilaan avattiin pääsy Kansa-koulu 6 -hankehenkilöstön lisäksi kahdelle osallistujalle Kelan Kanta-palveluista ja viidelle THL:lta. Myös STM:n edustajalla oli pääsy työskentelytilaan.

Projektiryhmän toiminnan tuotokseksi oli määritelty listaus Kansa-koulu-hankkeiden kehittämistä toimintamalleista ja materiaaleista ja hyödynnettävyyssarvio, suunnitelma ja aikataulutus toimintamallien ja materiaalien yhdistämiseksi osaksi kansallista kirjaamisen tukea. Projektiryhmää varten tunnistettiin ja luokiteltiin Kansa-koulu-hankkeiden toimintamallit, tuotokset ja koottu materiaali. Kokouksissa arvioitiin materiaalit ja tunnistettiin ne sisällöt, jotka on tarkoituksenmukaista ja mahdollista siirtää, jotta ne ovat saavutettavia ja hyödynnettäviä jatkossakin.

Kaikki Kansa-koulun tunnistetut toimintamallit ja materiaalit arvioitiin projektiryhmän kokouksissa ja osa materiaaleista arvioitiin ensin myös hankkeen avainhenkilöverkoston työpajoissa. Osa jatkossa hyödynnettävistä materiaaleista siirretään THL:n saataville ja osa jää julkisesti hyödynnettäviksi Innokylään. Kansa-koulun materiaaleista THL:lle hyödynnettäviksi luovutetaan osa Kirjaamisasiantuntijavalmennuksen materiaaleista ja Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssi.

Kansa-koulun materiaaleista jaetaan Innokylässä:

[Kansa-koulun Avoimet materiaalit -toimintamallin alla:](#)

- Kirjaamisen huoneentaulut
 - Hyvän kirjaamisen huoneentaulu (myös ruotsinkielinen)
 - Eettisen kirjaamisen huoneentaulu (myös ruotsinkielinen)
- Kirjaamisasiantuntijan käsikirja
- Kirjaamisvalmennuksen avoimet diasetit viikon 1 osalta (4 esitystä, myös ruotsinkieliset)
- Kirjaamisen tietopaketti esihenkilöille (vain pdf-esitys)

[Kansa-koulu 5 -hankekokonaisuuden alla:](#)

- Raportti Sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen tilasta 2023 (Yksityiset palveluntuottajat)
- Yhteenveto sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen tilannekuvasta hyvinvointialueilla 2023–2024

[Kansa-koulu-hankkeen Avainhenkilöverkosto-toimintamallin alla:](#)

- Kirjaamisasiantuntijan roolikuvaus julkisissa organisaatioissa
- Verkoston kokoaminen ja sudenkuopat

- Vinkit koulutussuunnitteluun

[Kansa-koulu-hankkeen Yksityisten palveluntuottajien rakenteisen kirjaamisen kehittämisen verkosto-toimintamallin alla:](#)

- Kirjaamisiasiantuntijan roolikuvaus yksityisillä

Hyödyt

Projektiryhmän toiminnalle asetettiin neljä mittaria. Toimintaa arvioitiin kokousten ja osallistujien kattavuuden toteutumisella projektiryhmän toiminnan alussa tehtyyn suunnitelmaan verrattuna. Tämän osalta tavoite saavutettiin varsin hyvin. Kokouksia suunniteltiin toteutettavaksi koko hankekaudella kerran kuukaudessa (pois lukien heinä- ja joulukuu) ja tämä myös toteutui. Toiminnan kannalta olennaisin organisaatio oli THL, josta oli mukana edustajia kaikissa kokouksissa.

Toisena mittarina oli projektiryhmän osallistujien itsearviointi toiminnan hyödyllisyydestä suhteessa Kansa-koulu 6 -hankkeen tavoitteisiin. Tämä toteutettiin ennen viimeistä kokousta työskentelytilassa osallistujille avatulla toiminnan ja toteutuksen arvioinnilla. Työskentelyn onnistumista ja tavoitteiden toteutumista arvioitiin kahdeksalla väittämällä, joihin vastausvaihtoehdot olivat asteikolla 1–5, jossa 1=täysin eri mieltä ja 5=täysin samaa mieltä. Työskentelyn arvioinnin kysymyspatteriston vastausten kokonaiskeskiarvo oli 3,9 (n=9). Parhaimmat arviot 4,3 (n=9) sai väittäjä: *”Projektiryhmässä onnistuttiin tunnistamaan Kansa-koulu-hankkeen toimintamallit, tuotokset ja koottu materiaali”*. Huonoimman arvion 3,2 (n=9) sai väittäjä: *”Projektiryhmän toiminta auttoi hahmottamaan oman organisaationi roolia ja suhdetta muihin”*.

Kolmantena mittarina käytettiin prosenttiosuutta toimintamalleista ja materiaaleista, joiden osalta on löydetty lopputulos integrointiin osaksi kansallista kirjaamisen tukea. Tässä tavoitteeksi asetettiin 80 %. Kansa-koulun toimintamalleja ja materiaaleja tunnistettiin yhteensä 25, joista kaikki käsiteltiin projektiryhmän kokouksissa. Osa materiaaleista palautettiin uudelleen keskusteluun esimerkiksi avainhenkilöverkoston työpajakeskustelujen jälkeen. Kaikkien 25 osalta löydettiin lopputulos, joten tämä tavoite saavutettiin 100 %:n osalta.

Neljäntenä mittarina oli toimintamallien ja materiaalien hyödynnettävyyсарvio. Tämä tavoite saavutettiin, kun kaikkien 25 luokitellun ja arvioidun toimintamallin ja materiaalin osalta saatiin ratkaistua, ovatko ne hyödynnettävissä jatkossa (kyllä/ei/soveltuvin osin). Arvioiduista toimintamalleista ja materiaaleista 12:ta ei tulla hyödyntämään jatkossa, 7:ää tullaan hyödyntämään ja 6:ta tullaan hyödyntämään soveltuvin osin. Arvioidut materiaalit on luokiteltu ja kuvattu liitteessä 1.

Projektiryhmän tavoitteiden toteutumisen perusteella voidaan sanoa, että ryhmän toiminta oli onnistunutta. Sovitut kokoukset onnistuttiin toteuttamaan ja myös avainhenkilöverkoston näkemykset saatiin tarvittavin osin koottua ja esiteltyä projektiryhmälle. Kaikki tunnistetut Kansa-koulun materiaalit ja toimintamallit saatiin luokiteltua ja arvioitua. Projektiryhmän toiminnasta ja tuloksista viestittiin hankkeen kuluessa myös THL:n Sote-kirjaamisen kansallisessa verkostossa.

4.2.2 Avainhenkilöverkosto

Tuotokset

Osana hyvinvointialueiden kirjaamisen kehittämisen tukea hankkeessa järjestettiin kirjaamisen kehittäjästä kootulle yhteistyöverkostolle eli avainhenkilöverkostolle työpajoja etäyhteyksin. Avainhenkilöllä tarkoitettiin sellaista henkilöä, joka toimii työtehtävänsä perusteella sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen parissa omassa organisaatiossaan. Avainhenkilöverkoston kutsuttiin yksittäisiä edustajia kaikilta hyvinvointialueilta (22) ja sosiaalialan osaamiskeskuksista (10) sekä joistakin yksityisistä organisaatioista (10) ja sosiaalialan oppilaitoksista (3).

Hankerahoituksen niukkuuden takia osallistujajoukkoa jouduttiin rajaamaan. Hyvinvointialueiden edustajat avainhenkilöverkoston valikoituivat edellisen hankekauden toiminnan perusteella ja hyvinvointialueita pyydettiin vielä tarkistamaan edustajansa. Yksityisten organisaatioiden edustajiksi kutsuttiin osa Kansa-koulu 5 -hankkeen Yksityisten palveluntuottajien rakenteisen kirjaamisen verkostosta. Edustajiksi kutsuttiin sekä pienten että suurten organisaatioiden kirjaamisen kehittäjiä. Oppilaitosedustajat kutsuttiin avainhenkilöverkoston hankkeen ohjausryhmää ja aiempia yhteistyöverkostoja hyödyntämällä. Edustajat saatiin kaikkiin kolmeen koulutusasteeseen (yliopisto, ammattikorkeakoulu, toinen aste). Osaamiskeskusten edustajat olivat joko hankkeen nykyisiä tai Kansa-koulu 5 -hankkeessa toimineita työntekijöitä.

Avainhenkilöverkoston toiminnan tavoitteet yhdistyivät osittain projektiryhmän tavoitteisiin, sillä työpajoissa käytiin läpi Kansa-koulun toimintamalleja ja materiaaleja sekä pohdittiin niiden merkitystä ja hyödynnettävyyttä tulevaisuudessa. Työpajojen teemat valittiin hankkeen tavoitteet ensisijaisesti huomioiden, mutta myös niin, että ne tukisivat organisaatioita kirjaamisen alueellisessa ja organisaatiokohtaisessa kehittämisessä sekä tiivistäisivät THL:n sote-kirjaamisen verkoston ja alueiden verkostojen yhteistoimintaa.

Työpajat toteutettiin etäyhteyksin ja työskentelyn tukena oli käytössä digitaalinen työskentelytila. Viikkoa ennen työpajaa avattiin työskentelytilaan materiaalia tutustuttavaksi, jotta osallistujat pystyivät orientoitumaan käsiteltäviin teemoihin etukäteen. Työskentely oli fasilitoitua ja työskentelyssä hyödynnettiin erilaisia pedagogisia menetelmiä kuten tehtäviä, keskustelukenttiä ja ryhmäkeskusteluja. Työskentelyssä mahdollistettiin kirjaamisen kehittäjien moniäänisyys ottaen huomioon osallistujien erilaiset taustaorganisaatiot.

Hyödyt

Avainhenkilöverkoston työpajoja järjestettiin hankekaudella suunnitelman mukaisesti neljä eli määrälliseen tavoitteeseen päästiin. Työpajoista koostetut yhteenvedot vietiin käsiteltäväksi projektiryhmään kansallisten tahojen hyödynnettäväksi ja arvioinnin tueksi. Käsiteltyjen ja arvioitujen toimintamallien tai materiaalien hyödynnettävyyssyhteenvedot julkaistiin myös THL:n sote-kirjaamisen kansallisen verkoston yleiselle kanavalle, jotta myös terveydenhuollon potilastiedon kirjaamisen kehittäjät hyötyisivät yhteenvedoista.

Avainhenkilöverkoston työpajoista tehtiin koosteet, joissa todettiin avainhenkilöverkoston osallistuneiden oleellisten sidosryhmien kattavuus ja alueellinen kattavuus sekä verkoston osallistujien itsearviointi työpajatoiminnan hyödyllisyydestä.

Alueellinen kattavuus avainhenkilöverkoston työpajoissa oli varsin hyvä. Kaikissa työpajoissa oli mukana vähintään suurin osa, lähes kaikki verkoston kutsutuista hyvinvointialueiden edustajista.

Osallistumisaste työpajoihin oli neljän työpajan keskiarvon mukaan hyvinvointialueiden edustajien osalta 85 %. Myös yksityisten toimijoiden edustajista suurin osa oli työpajoissa mukana (ka. 70 %). Oppilaitosedustajia oli suhteessa vähiten (kolme) ja toisaalta myös osallistuminen työpajoihin jäi vähäisemmäksi (ka. 42 %). Sosiaalialan osaamiskeskukset olivat edustettuina myös hyvin (ka. 72 %) eli alueellinen kattavuus onnistui myös osaamiskeskusnäkökulmasta. Vähiten osallistujia oli päätöstyöpajassa, mutta arviointiosuus avattiin viikkoa ennen työpajaa, jolla mahdollistettiin niidenkin verkoston jäsenten osallistuminen arviointiin, jotka eivät itse työpajaan päässeet mukaan.

Jokaisen avainhenkilöverkoston työpajan jälkeen sekä erikseen vielä avainhenkilöverkoston päätöstyöpajassa 28.11.2024 arvioitiin avainhenkilöverkoston toimintaa. Arviointia pyydettiin väittämien avulla asteikolla 1= täysin eri mieltä... 5= täysin samaa mieltä sekä avoimena palautteena. Kahdessa ensimmäisessä työpajassa arviointiasteikkoon oli ensin vastausvaihtoehto 0=ei koske minua, mutta nämä vastaukset jätettiin lopullisissa analyyseissä pois keskiarvioista.

Työpajojen hyödyllisyyttä ja toimivuutta arvioitiin siis itsearviointina kaikissa työpajoissa erikseen työskentelyn loppupuolella. Ensimmäinen (6.6.2024) ja toinen (28.8.2024) työpaja, joissa toimintamallien ja materiaalien arviointia aloitettiin, sai varsin hyvät arviot työpajan hyödyllisyydestä (molempien ka. 3,9). Kolmannessa työpajassa (3.10.2024) hyödyllisyyden ja työpajan toimivuuden kokemus nousi jo keskiarvoon 4,0. Päätöstyöpajan (28.11.2024) hyödyllisyys arvioitiin selvästi muita heikommaksi (ka. 3,2), joka selittyy osin sillä, että pääroolissa siinä oli koko toiminnan arviointi. Tämän viimeisen työpajan arvioinnit laskevatkin osaltaan koko toiminnasta laskettujen hyödyllisyyden arvioinnin keskiarvoja vähän.

Päätöstyöpajassa kerätyn palautteen perusteella avainhenkilöverkoston tavoitteet oli määritelty selkeästi (ka. 4, n=25). Yksittäisistä työpajoista kerätyn palautteen perusteella verkoston työpajojen sisältö vastasi hyvin osallistujien odotuksia (ka. 4,0, n=69) ja palautetta antaneet kokivat saaneensa uusia ideoita työhönsä (ka. 3,5, n=67). Verkoston työpajoissa käsiteltävät teemat olivat myös työn kannalta hyödyllisiä (ka. 4,0, n=69).

Päätöstyöpajassa kerätyn palautteen perusteella voidaan sanoa, että avainhenkilöverkoston toiminta on tukenut avainhenkilöverkoston osallistuneiden oman organisaation kirjaamisen kehittämistä (ka. 4,2, n=25). Kansa-koulu-hankkeen toimintamalleja ja materiaaleja on pystytty myös hyödyntämään hyvin oman organisaationi käyttöön (ka. 4,6, 25).

Avainhenkilöverkoston toiminta auttoi hahmottamaan verkostoon osallistuneiden omaa kirjaamisen kehittäjän roolia (ka. 4,1, n=25). Osallistujat arvioivat oman aktiivisuutensa työpajoihin keskiarvolla 3,5 (n=69) mutta verkostoon osallistujat kokivat silti saaneensa mielipiteensä esille varsin hyvin (ka 4,2, n=67). Työpajoista saatu palaute oli pääasiassa todella positiivista ja työpajojen toteutus etäyhteyksin ja digitaalista työskentelytilaa hyödyntäen koettiin varsin toimivaksi (ka. 4,6, n=68).

Työskentelyn arvioinnin kysymyspatteriston kaikkien vastausten keskiarvoksi tuli yhteensä neljän työpajapalautteen osalta 3,8. Päätöstyöpajan arvioinnin mukaan **työskentelyn loppuarvioinnin hyödyllisyys-kysymyspatteriston keskiarvoksi tuli 4,1.**

Avoimissa palautteissa korostuivat kiitokset siitä, että avainhenkilöverkoston työpajoja järjestettiin niin, että eri toimijoiden näkökulmat ja vertaistuki mahdollistettiin sekä pienryhmäkeskusteluissa että yhteisissä keskusteluissa. Sekä yksityisten organisaatioiden että koulutusorganisaatioiden edustajat kiittivät siitä, että olivat päässeet mukaan verkostoon. Myös hyvinvointialueiden edustajat kokivat monitoimijaisen keskustelun hyödyttävän heitä. Kehittämisehdotuksia työpajoista saatiin melko vähän ja niissä esimerkiksi toivottiin keskustelua vielä lisää. Työpajoissa käsitellyt teemat ja Kansa-koulun rooli kirjaamisen kehittämisessä koettiin tärkeiksi.

4.2.3 Kirjaamista kehittävien verkostojen yhteistoiminnan tukeminen

Tuotokset

Kirjaamista kehittävien verkostojen yhteistoimintaa tuettiin sekä projektiryhmän kokousten että avainhenkilöverkoston työpajatoiminnan keinoin, sillä näissä tilaisuuksissa käsiteltiin verkostoyhteistyötä säännöllisesti. Avainhenkilöverkostossa käsitellyt teemat liittyivät suoraan kirjaamista kehittävien omien verkostojen toimintaan, joten alueellisten verkostojen toimintaa pyrittiin tukemaan nostamalla keskusteluun ja muille jaettavaksi erilaiset hyvät kehittämistyön alueelliset mallit. Kansallista yhteiskehittämistä toteutettiin projektiryhmätyöskentelyllä sekä osallistamalla THL:n sote-kirjaamisen kansallisen verkoston toimintaan koko hankekauden ajan.

Hankehenkilöstö osallistui mahdollisuuksien mukaan myös kansallisten kirjaamista kehittävien toimijoiden tilaisuuksiin kuten esimerkiksi THL:n Rakenteisen kirjaamisen tuen tilaisuuksiin ja Näitä kysyttiin -tilaisuuksiin. Verkostojen yhteistoimintaa tuettiin hankkeen taholta myös osallistamalla THL:n sosiaalihuollon tiedonhallinnan asiantuntijaverkoston kokoukseen. Myös Kelan järjestämiin tilaisuuksiin kuten esimerkiksi Kanta-foorumiin osallistuminen tuki verkostojen yhteistoimintaa.

Avainhenkilöstön yhtenä tarkoituksena oli myös Kansa-koulun tekemän kehittämistyön siltaaminen kirjaamisen vastuuhenkilöille eli hyvinvointialueiden kirjaamiskoordinaattoreille mutta myös yksityisten organisaatioiden kirjaamista kehittäville henkilöille ja oppilaitosedustajille. Avainhenkilöille tuotettiin kootusti tietoa Kansa-koulu-hankkeiden toimintamalleista ja materiaaleista ja annettiin samalla mahdollisuus jatkokehittää niitä. Tavoitteena yhteistyöskentelyllä oli myös tukea sitä, että sekä alueellisessa että kansallisessa kehittämisessä muistetaan ottaa huomioon monitoimijaisuus ja -näkökulmaisuus kirjaamisen kehittämisessä.

Hyödyt

THL:n sote-kirjaamisen kansalliseen verkostoon tehtiin yhteensä 12 nostoa tai julkaisua hankkeen etenemisestä ja käsiteltyjen teemojen yhteenvedoista. Tavoitteeksi oli asetettu 8 julkaisua hankekauden aikana, joten tavoite ylitettiin.

Jokaisen avainhenkilöverkoston työpajan jälkeen sekä erikseen vielä avainhenkilöverkoston päätöstyöpajassa 28.11.2024 arvioitiin myös verkostojen yhteistoiminnan edistämistä. Arviointia pyydettiin väittämien avulla asteikolla 1= täysin eri mieltä... 5= täysin samaa mieltä.

Avainhenkilöiden arvioinnin mukaan avainhenkilöverkostotyöskentely edisti alueellisten kirjaamisverkostojen toimintaa (ka. 3,6, n=20). Tästä kertoo myös jokaisesta työpajasta erikseen kerätty palaute, sillä avainhenkilöverkoston työpajat tukivat osallistujien oman alueen tai organisaation kirjaamisverkostojen yhteistoimintaa (3,6, n=68). Työpajoissa käydyn keskustelun sekä päätöstyöpajan arvioinnin perusteella voidaan siis sanoa, että Kansa-koulu-hankkeen toimintamalleja ja materiaaleja on pystytty hyödyntämään oman organisaation käyttöön varsin hyvin.

Jokaisesta työpajasta erikseen kerätystä palautteesta voidaan todeta, että avainhenkilöverkoston työpajat mahdollistivat verkostoitumisen muiden kanssa (ka. 3,8, n=68). Erityisen tärkeänä palautteissa pidettiin sitä, että avainhenkilöverkostossa oli edustus hyvinvointialueiden lisäksi myös yksityisistä organisaatioista, oppilaitoksista ja osaamiskeskuksista. Yhteinen keskustelu ja kokemusten jakaminen koettiin tärkeäksi. Päätöstyöpajan arviointiin vastanneet kokivat saaneensa avainhenkilöverkostosta uusia näkökulmia kirjaamisen kehittämiseen verkostossa olevilta erilaisten

organisaatioiden edustajilta (ka 4,4, n=25) ja avainhenkilöverkostotyöskentelyllä onnistuttiin tiivistämään kirjaamisen kehittämisen yhteistyötä eri toimijoiden välillä (ka. 3,7, n=25).

Avainhenkilöverkoston toiminta edisti THL:n sote-kirjaamisen kansallisen verkoston toimintaa (ka. 3,6, n=20). Tästä kertoo myös jokaisesta työpajasta erikseen kerätty palaute, jonka mukaan työpajojen teemat tukivat myös THL:n verkoston toimintaan osallistumista (ka. 3,3, n=67) niiden osalta, jotka ovat olleet nimettyinä edustajina kansallisessa verkostossa. Huomioitavaa on, että useissa palautteissa todettiin, että myös yksityisten organisaatioiden ja koulutusorganisaatioiden edustajat toivoivat pääsevänsä mukaan THL:n sote-kirjaamisen kansalliseen verkostoon. Tämä toive myös vietiin hankkeesta eteenpäin kansallisille toimijoille.

Päätöstyöpajan arvioinnin mukaan avainhenkilöverkoston näkökulmia tuotiin riittävästi esille THL:n verkostoon tehdyissä nostoissa (ka. 3,7, n=20). Sosiaalihuollon kirjaamisen näkökulmaa ja erityisyyttä tuotiin esille selkeästi THL:n verkostoon tehdyissä nostoissa (ka. 3,7, n=20) ja Kansa-koulu 6 -hankkeen toiminnasta viestittiin selkeästi kyseisissä nostoissa (ka. 4, n=20).

Saadun palautteen perusteella voidaan sanoa, että avainhenkilöverkostossa käsitellyt asioita on viestitty hankkeesta riittävällä tavalla eteenpäin kansallisille toimijoille (ka. 3,9, n=25). Avainhenkilöverkoston toiminnassa on vahvistettu myös viestiä kansallisen kehittämisen suunnasta (ka. 4, n=25). Työskentelyn loppuarvioinnin mukaan **yhteistoiminnan edistämisen arvosanan keskiarvoksi tuli 3,7.**

Käsiteltyjen ja arvioitujen toimintamallien tai materiaalien hyödynnettävyyshyöntevedot julkaistiin THL:n sote-kirjaamisen kansallisen verkoston yleiselle kanavalle, jotta myös terveydenhuollon potilastiedon kirjaamisen kehittäjät hyötyisivät yhteenvedoista ja näin pystyttiin tukemaan monitoimijaista yhteiskehittämistä.

Kansa-koulun tuotokset ja materiaalit sekä niiden käsittely sekä projektiryhmässä että avainhenkilöverkostossa ovat siis edistäneet kansallista kehittämistyötä. Saadun palautteen perusteella Kansa-koulun verkostoja ei ole koettu päällekkäisiksi kansallisten verkostojen kanssa. Tulevaisuus kuitenkin huolettaa toimijoita, kirjaamisen kehittämiseksi tulisi saada riittävät resurssit ja pysyvät rakenteet. Sosiaalihuollon kirjaamisen erityisyyttä ei saa unohtaa.

5. Lopuksi

Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssin, projektiryhmän ja avainhenkilöverkoston tuotokset ja tulokset kertovat siitä, että Kansa-koulu 6 -hanke on kokonaisuudessaan onnistunut tavoitteissaan hyvin.

Kansa-koulu 6 -hankkeen vaikutuksiksi arvioitiin suunnitteluvaiheessa, että kirjaamiskäytäntöjen kansallinen kehittäminen etenee strategisesti toimijoiden yhteistyönä. Hankkeen arvioitiin vaikuttavan myös siihen, että sosiaalihuollon kirjaamiskäytäntöjen soveltaminen, kehittäminen ja koulutus on jatkuvaa, tavoitteellista ja systemaattista toimintaa.

Työpaketti 1 toteutui suunnitellusti ja tavoitteiden saavuttamisen näkökulmasta erinomaisesti. Tuotantoprosessi eOppivan kanssa oli opettavainen, kehittävä ja mahdollisti kurssin hienon toteutuksen ja lopputuloksen. Haasteena yhteisen tuotantoprosessin osalta voidaan kuitenkin mainita esimerkiksi se, että tiedot kurssin kulloinkin suorittaneiden määristä olivat eOppivan ”takana” eivätkä suoraan hankkeen itsensä käytössä, jolloin niiden saatavuus, käytettävyys ja hyödynnettävyys ei ollut aina optimaalisin hankkeen kannalta. Lukuja tarvittiin raportoinnin lisäksi ehkä ennakoitua useammin myös kurssin markkinoinnin ja tiedottamisen tarpeisiin. Kursseihin liittyvien korjaustarpeiden toteutuksessa tuli ajoittain myös ongelmia siinä, että näkymät / erilaiset tietotekniset toteutukset olivat yhteistyöskentelyn välissä ja välillä myös aikataulujen yhteensovittaminen oli haastavaa. Kokonaisuutena arvioiden yhteinen tuotantoprosessi saatiin kuitenkin hienosti maaliin ja jokainen kurssin toteuttamiseen osallistunut voi olla ylpeä panoksestaan ja upeasta lopputuloksesta.

Lyhyestä hankeajasta huolimatta projektiryhmä onnistui toiminnassaan ja sille asetetut tavoitteet saavutettiin hyvin. Kokouksia järjestettiin suunniteltu määrä ja kaikissa kokouksissa oli osallistujat toiminnan kannalta keskeisimmästä sidosryhmästä, THL:lta. Projektiryhmä arvioi itse omaa toimintaansa pääosin onnistuneeksi, kaikki luokitellut Kansa-koulun toimintamallit ja materiaalit saatiin arvioitua ja niille kaikille löydettiin lopputulos. Projektiryhmän oman toiminnan arvioinnissa huonoimman arvion sai väittämä: *Projektiryhmän toiminta auttoi hahmottamaan oman organisaation roolia ja suhdetta muihin*. Tätä selittää se, että Kansa-koulu 6 -hankkeen varsinainen tehtävä ei ollutkaan oman organisaation roolin tai toiminnan paikantaminen kirjaamisen kehittämisen yhteistyössä. Projektiryhmän kokouksissa toki jaettiin kirjaamisen kehittämisen ajankohtaisia kuulumisia, mutta kokousten pääasiallinen tehtävä oli työskennellä kohti Kansa-koulu-hankkeiden päättämistä ratkaisemalla hanketyön aikaansaannosten kohtalo.

Avainhenkilöverkoston toimintaa voitiin pitää onnistuneena. Avainhenkilöverkoston päätöstyöpajassa 28.11.2024 pyydettiin myös vapaata palautetta Kansa-koulu 6 -hankkeen toiminnasta: mikä on ollut parasta ja mitä olisi voitu tehdä toisin. Palautteissa korostui Kansa-koulu-hankkeen merkitys sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisessä ja verkostojen koordinoinnissa. Palautteissa kiitettiin erityisesti Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssia ja sen tarjoamaa tukea, mutta myös avainhenkilöverkoston toimintaa. Esihenkilöiden suuntaan olisi ollut tarpeen suunnata enemmän toimia hankkeen taholta. Tuotiin esiin, että kirjaamisen kehittämisen rakenteet pitää saattaa kuntoon, kirjaamiskoordinaattoreita ja kirjaamisen kehittäjiä organisaatioissa tarvitaan jatkossakin. Huoli kirjaamisen kehittämisen jatkumisesta oli läsnä. Useissa palautteissa toivottiin, että sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssi ja verkostotoiminta jatkuvat myös hankkeen päättymisen jälkeen. Palautteissa korostuivat yhteistyön ja yhteisen kehittämisen tärkeys tulevaisuudessakin.

Kirjaamista kehittävien verkostojen yhteistoiminnan tukemisessa onnistuttiin osin hyvin ja osin onnistumista oli vaikea arvioida. Kansa-koulu 6-hanke ei ollut mukana THL:n Sote-kirjaamisen kansallisen verkoston suunnittelussa tai toteutuksessa. Kuitenkin verkossa pyörivät osittain samat aiheet kuin Kansa-koulunkin avainhenkilöverkostossa, mikä osoittaa sen, että näiden kirjaamisen liittyvien teemojen kehittäminen on pitkäaikainen ja jatkuva prosessi, johon tarvitaan jatkossakin tukea. Lisäksi avainhenkilöverkostossa esitettiin hankkeen kautta sellaisia toiveita, jotka oli suunnattu kansallisille toimijoille tai koskivat kansallisia kehittämistoimia. Näiden toiveiden ja palautteiden eteenpäin vieminen kansallisille toimijoille oli välillä haastavaa, mutta koettiin tärkeäksi nämä kuitenkin viedä eteenpäin, jotta pystyttiin tukemaan verkostojen yhteistoimintaa.

Hanke pyrki kaikessa toiminnassaan pitämään esillä tulevia sosiaalihuollon kirjaamiseen liittyviä muutosprosesseja ja vahvistamaan osaltaan kansallista viestiä tulevista muutoksista. Lyhyen hankeajan vuoksi monet vaikutukset ovat todennettavissa vasta pidemmällä aikavälillä. Toisaalta on vaikeaa myös erottaa täysin eri RRP-valtionavustuksella toteutettujen Kansa-koulu-hankkeiden toimenpiteiden vaikuttavuutta erikseen, sillä toimenpiteet ja hankesarja on tukenut toinen toistaan ja myös Kansa-koulu 6 -hankkeen työ on osin rakentunut edellisissä hankkeissa tehdyn työn päälle ja siten syventänyt ja lisännyt aiempienkin toimenpiteiden vaikuttavuutta.

Kansa-koulu-hankkeiden pidemmän aikavälin vaikutuksia ovat:

- Sosiaalihuollon erityispiirteet sekä sosiaalihuollon kirjaamisen ja sen tarvitseman tuen erityisyys huomioidaan johtamisessa, kehittämisessä ja kansallisessa ohjauksessa.
- Sosiaalihuollon reaaliaikaista, laadukasta ja luotettavaa asiakastietoa hyödynnetään johtamisessa, suunnittelussa, kehittämisessä, tutkimuksessa ja valvonnassa alueellisesti ja kansallisesti, mikä edistää palveluvelan purkua ja palveluiden laatua.
- Yhdenmukainen kirjaaminen vahvistaa osaltaan sitä, että sosiaalialan työ on läpinäkyvää asiakkaalle, asiakkaiden eriarvoistuminen vähenee, tietopohja vahvistuu ja digitalisaation hyödyt saadaan paremmin käyttöön.

Vaikka hankkeessa kehitetyistä toimintamalleista ja materiaaleista vain osa pystyttiin jättämään saataville ja sitä kautta käyttöön, on myös toimintaympäristö muuttunut nopeasti viimeisen vuoden aikana. On varmaa, että sekä Kansa-koulussa luotujen materiaalien ja toimintamallien kaltaisia kuin ihan uusiakin tulee syntymään. Toivottavaa on, että sosiaalihuollon kirjaamisen tärkeä teema pysyy keskusteluissa, toimenpiteissä ja resursseissa niin hyvinvointialueilla kuin muillakin toimijoilla.

Jatkossa kirjaamisen kehittäminen on kansallisten tahojen, hyvinvointialueiden, yksityisten toimijoiden ja oppilaitosten käsissä. Kansa-koulu-hanke on sopinut joidenkin materiaalien luovuttamisesta THL:lle: jotkin aiemmissa hankkeissa luoduista koulutusmateriaaleista siirtyvät referenssimateriaaliksi kansalliseen kehittämiseen ja lisäksi Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssi jatkaa voimassaoloaan. Näin ollen osana RRP-hanketta onnistuttiin toteuttamaan kehitettyjen materiaalien ja toimintamallien siirtoja osaksi kansallista toimintaa ja jatkokehittämistä.

Lähteet

Sosiaali- ja terveysministeriö (2022). Suomen kestävä kasvun ohjelma. Hankeopas STM:n toiseen valtionavustushakuun vuosille 2023–2025. Sosiaali- ja terveysministeriön julkaisuja 2022:13. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-00-9888-9>

Liitteet

Kansa-koulun toimintamallien ja materiaalien listaus ja hyödynnettävyyssarvio

Toimintamallien ja materiaalien listaus ja kuvaukset

1. **Aluekoordinaattoritoiminta:**

Sosiaalialan osaamiskeskusten koordinoima, suunnitelmallinen, valtakunnallinen ja verkostomainen toimintatapa sosiaalihuollon tiedonhallinnan ja kirjaamisen kehittämisen tueksi. Jokaisessa sosiaalialan osaamiskeskuksessa on Kansa-koulu 1–5 -hankkeissa työskennellyt aluekoordinaattori, jonka vastuulla on ollut oman lakisääteisen osaamiskeskuksensa hyvinvointialueiden (aiemmin kuntien) kanssa tehtävä yhteistyö.

2. **Verkostofoorumi:**

Verkostofoorumi oli maksuton, ennalta sovitun ajan mittainen tiedotus-, keskustelu- ja verkostoitumisalusta Kansa-koulu-hankkeiden valmentamille kirjaamisasiantuntijoille. Verkostofoorumi on toiminut digitaalisessa oppimisympäristössä.

3. **Avainhenkilöverkosto:**

Hyvinvointialueiden sosiaalihuollon kirjaamista kehittäville avainhenkilöille, kirjaamiskoordinaattoreille tai muille kirjaamisen kehittämistä edistäville henkilöille, koottu verkosto.

4. **Projektiryhmä:**

Yhteistyöryhmä Kansa-koulu/Kela/THL/STM. Ryhmän tarkoituksena oli tiivistää ja keskittää kirjaamisen kehittämisen kansallista yhteistyötä ja yhteensovittaa kansallisten kirjaamisen kehittämisen toimijoiden rooleja.

5. **Yksityisten palveluntuottajien verkosto:**

Rakenteisen kirjaamisen kehittämisen verkoston tavoitteena oli koota sosiaalihuollon yksityisten palveluntuottajien kirjaamisosaamisen kehittämisen tarpeita ja tilannekuvaa. Verkosto koostui Hyvinvointiala HALI ry:n jäsenistä.

6. **Kirjaamisasiantuntijoiden rekisteri:**

Kansa-koulun ylläpitämä valmennettujen kirjaamisvalmentajien ja kirjaamisasiantuntijoiden yhteystietojen rekisteriaineisto. Toiminut myös uutiskirjeen rekisterinä.

7. **Ruotsinkielinen kirjaamisasiantuntijaverkosto:**

Valtakunnallinen verkosto on tarjonnut tietoa, tukea ja verkostoitumista kirjaamisen ja sosiaalihuollon tiedonhallinnan äärellä ruotsinkielisille kirjaamisasiantuntijoille heidän omalla äidinkielellään.

8. **Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssi:**

Itsenäisesti suoritettava, avoin, tiivis digitaalinen sosiaalihuollon kirjaamista käsittelevä oppimateriaalikonaisuus, joka tuotetaan sähköiseen oppimisympäristöön.

9. **Kirjaamisasiantuntijavalmennus:**

Maksuton, itsenäisesti digitaalisessa oppimisympäristössä suoritettava neljän viikon kokonaisuus, jossa valmennetaan sosiaalihuollossa työskenteleviä ammattilaisia yhdenmukaiseen kirjaamiseen valtakunnallisesti.

10. **Kirjaamisvalmennukseen osallistuneiden aineisto:**

Kirjaamisvalmennukseen Kansa-koulu 3–5 -hankkeissa osallistuneiden valmennuksessa tuottama aineisto.

11. **Vastauspankki:**
Kirjaamisvalmennusten ja hanketapahtumien aikana osallistujilta saatuja haastavia kirjaamiseen liittyviä kysymyksiä. Kysymyksiin muotoiltiin vastauksia yhteistyössä esimerkiksi THL:n kanssa.
12. **Kirjaamisen blogi:**
Kirjaamiskertomuksia-blogi, jossa on julkaistu valmennettujen kirjaamisasiantuntijoiden ja muiden kirjaamisen ja tiedonhallinnan kehittämiseen osallistuvien henkilöiden kirjoituksia sosiaalihuollon kirjaamisen liittyvistä teemoista.
13. **Kirjaamisasiantuntijan käsikirja:**
Käsikirja kirjaamisasiantuntijana toimimiseen ja tueksi kirjaamisvalmennusten järjestämiseen omalle työyhteisölle.
14. **Kirjaamisen tietopaketti esihenkilöille:**
Tietopaketin puheenvuorot tarjoavat inspiraatiota ja tietoa kirjaamisosaamisen edistämisestä esihenkilöille.
15. **Kirjaamisen huoneentaulut:**
Hyvän kirjaamisen ja eettisen kirjaamisen huoneentaulut.
16. **Kirjaamisfoorumien valmennusmateriaalit:**
Kansa-koulun tuottamaa ja valmennuksissa käyttämää valmennusmateriaalia vapaasti ladattavaksi.
17. **Kansa-koulu II -hankkeen opetusmateriaalit**
18. **Oppilaitosyhteistyönä toteutetut harjoitustehtävät**
19. **Videoluennot**
20. **Info-sähköposti:**
Kansa-koulun sähköposti, josta on voinut myös kysyä kirjaamisen liittyviä neuvoja.
21. **Kyselyt:**
Kansa-koulu-hankkeiden toteuttamat kyselyt kirjaamisen kehittämisestä hyvinvointialueille ja yksityisille organisaatioille.
22. **Kirjaamisasiantuntijan roolikuvaus julkisilla:**
Kansa-koulu 5 -hankkeessa laaditut suositukset ja esimerkit kirjaamisasiantuntijoiden tehtävänkuvista ja työajan käytöstä. Suosituksissa on huomioitu avainhenkilöiden esittämät näkemykset.
23. **Kirjaamisasiantuntijan roolikuvaus yksityisillä:**
Kansa-koulu 5 -hankkeen aikana yksityisten palveluntuottajien kirjaamisen kehittämisen verkostossa laaditut suositukset ja esimerkit kirjaamisasiantuntijoiden tehtävänkuvista ja työajan käytöstä.
24. **Verkoston kokoaminen ja sudenkuopat:**
Kansa-koulu 5 -hankkeessa laadittu kirjaamisasiantuntijaverkoston kokoamisen muistilista.
25. **Vinkit koulutussuunnitteluun:**
Kansa-koulu 5 -hankkeessa laadittu koulutussuunnittelun vinkkilista.

Toimintamallien hyödynnettävyyssarvio

Nimi	Kieli	Hyödynnettävyyssarvio	Lopputulokset	Ratkaisu
Aluekoordinaattoritoiminta	Suomi ja ruotsi	Ei	Ratkaistu	Toiminta päättynyt, ei arkistoitavaa.
Verkostofoorumi	Suomi ja ruotsi	Ei	Ratkaistu	Arkistoidaan.
Avainhenkilöverkosto	Osittain myös ruotsiksi	Ei	Ratkaistu	Arkistoidaan.
Projektiryhmä	Suomi	Ei	Ratkaistu	Arkistoidaan.
Yksityisten palveluntuottajien verkosto	Suomi	Ei	Ratkaistu	Arkistoidaan.
Kirjaamisasiantuntijoiden rekisteri	Suomi	Ei	Ratkaistu	Arkistoidaan.
Ruotsinkielinen kirjaamisasiantuntijaverkosto	Ruotsi	Soveltuvien osin	Ratkaistu	Toiminta päättynyt, ei arkistoitavaa.
Sosiaalihuollon kirjaamisen peruskurssi	Suomi ja ruotsi	Kyllä	Ratkaistu	Siirretään THL:lle.
Kirjaamisasiantuntijavalmennus	Osittain myös ruotsi	Soveltuvien osin	Ratkaistu	THL:lle siirretään valmennuksen diamateriaalit ja tehtävät.
Kirjaamisvalmennukseen osallistuneiden aineisto	Suomi ja ruotsi	Soveltuvien osin	Ratkaistu	Arkistoidaan.
Vastauspankki	Suomi	Ei	Ratkaistu	Poistetaan.
Kirjaamisen blogi	Osittain myös ruotsiksi	Ei	Ratkaistu	Tekstit arkistoidaan.
Kirjaamisasiantuntijan käsikirja	Suomi	Kyllä	Ratkaistu	Jaetaan Innokylässä.
Kirjaamisen tietopaketti esihenkilöille	Suomi	Soveltuvien osin.	Ratkaistu	Videot poistetaan, diaesitys jaetaan Innokylässä.
Kirjaamisen huoneentaulut	Suomi ja ruotsi	Kyllä	Ratkaistu	Jaetaan Innokylässä.
Kirjaamisfoorumin valmennusmateriaalit	Suomi ja ruotsi.	Soveltuvien osin	Ratkaistu	Valmennuksen viikon 1 diaesitykset jaetaan Innokylässä, muut poistetaan.
Kansa-koulu II -hankkeen opetusmateriaalit	Suomi	Ei	Ratkaistu	Poistetaan.
Oppilaitosyhteistyönä toteutetut harjoitustehtävät	Suomi	Ei	Ratkaistu	Poistetaan.
Videoluennot	Suomi	Ei	Ratkaistu	Poistetaan.
Info-sähköposti	Osittain myös ruotsiksi	Ei	Ratkaistu	Toiminta päättynyt, ei arkistoitavaa.
Kyselyt	Suomi	Soveltuvien osin	Ratkaistu	Kyselyiden raportit jaetaan Innokylässä. Materiaali arkistoidaan.
Kirjaamisasiantuntijan roolikuvaus julkisilla	Suomi	Kyllä	Ratkaistu	Jaetaan Innokylässä.
Kirjaamisasiantuntijan roolikuvaus yksityisillä	Suomi	Kyllä	Ratkaistu	Jaetaan Innokylässä.
Verkoston kokoaminen ja sudenkuopat	Suomi	Kyllä	Ratkaistu	Jaetaan Innokylässä
Vinkit koulutussuunnitteluun	Suomi	Kyllä	Ratkaistu	Jaetaan Innokylässä