

Osallisuuden edellytykset -työpaja

Apukysymykset	Mitä, Miten, Kuka? TOTEUTUU NYT	Mitä, Miten, Kuka? KEHITETTÄVÄÄ!
Mitä toimintaa koskee? Esim. kehittäjäryhmä, kokemuskumppanuus, kok.as.koulutus	Hankkeessa järjestetty 4 työpajaa: osa nuorille ja yksi läheisten työpaja kokemustaustaiset olleet kommentoimassa materiaaleja (Pesäpuun kokemustaustaisia työntekijöitä ja työpajaan osallistuneita) Hankkeessa ollut palkattu kokemustaustainen työntekijä Hankkeessa järjestettiin tarinakeräys Hankkeen kaikissa järjestetyissä tilaisuuksissa ollut mukana kokemusasiantuntija	Ohjausryhmässä olisi voinut olla kokemustaustainen.
Tutustuminen (Kohtaamisen käytännöt, kokemustaustaisten tavoittaminen ja mukaan kutsuminen)	Kokemusääni on ollut hankkeessa keskeisessä roolissa alusta alkaen. Kokemustaustaisia henkilöitä on tavoitettu myös alueen ulkopuolelta hyödyntämällä laajoja verkostoja. Kutsuja ja työpajojen sisältöjä on kommentoitu PP:n kokemustaustaisten toimesta, ja kohtaamisissa on pyritty sensitiivisyyteen ja ymmärtävyys. Työpajojen toteutuminen on ollut pitkälti yksittäisten työntekijöiden aktiivisuuden ansiota – heitä tavoitettiin muun muassa Teamsin, sähköpostin ja puheluiden kautta. Työpajoihin osallistuneista kokemusasiantuntijoista suurin osa oli ensikertalaisia, mutta nuorten työpajojen vetäjällä oli aiempaa kokemusta. Nuoret saivat itse valita nimilapun, jolla halusivat tulla kutsutuiksi, eikä ketään painostettu kertomaan itsestään – tutustuminen tapahtui tilanteen mukaan. Läheisten työpajassa taas syntyi osallistujien aloitteesta syvällisempi tutustuminen.	Portinvartijuus vaikutti nuorten tavoittamiseen merkittävästi. Jälkihuollon ja sijoitettujen nuorten osallistuminen riippui vahvasti työntekijöiden aktiivisuudesta. Vaikka kutsuja lähetettiin laajasti, osa työntekijöistä ei koskaan vastannut viesteihin, mikä rajoitti nuorten tavoittamista.
Turvallisuus (psykologinen, fyysinen, traumainformoitu)	Turvallisuus ja tuki huomioitiin työpajoissa monin tavoin. Jälkihuollon työpajoissa oli ohjaaja paikalla, ja yhdessä tapauksessa nuori toi aikuisen tuekseen. Joissain tilanteissa ohjaajan poissaolo vaikutti nuoren osallistumiseen. Vaikka kutsussa ei mainittu tukihenkilöstöä, asiasta keskusteltiin etukäteen. Kaikissa tilaisuuksissa laadittiin turvallisemman tilan pelisäännöt, ja fasilitoijat reflektivat rajojen asettamista tarvittaessa. Kuvaamisen ja tiedon käytön ohjeet käytiin läpi alussa. Nuorten tuottamaa sisältöä ei julkaistu suoraan, jotta heidän tunnistettavuutensa vältettiin. Tilojen valinnassa huomioitiin tutuus ja tukea tarvitsevien sijoittuminen – lähellä, mutta kunnioittavasti.	Todettiin, että jatkossa osallistujamäärän rajaaminen ja vastuiden selkeä sopiminen ovat turvallisuuden näkökulmasta tärkeitä.

Tieto (osallistujien tuottama tieto, tietoa osallistujille)	Työpajoja markkinoitiin nuorille houkuttelevasti, esimerkiksi pitsalla ja lahjakorteilla. Tilaisuuksien alussa esiteltiin hanke ja sen tavoitteet nuorille ymmärrettävällä tavalla. Työpajojen lopuksi kerrottiin, mihin tietoa käytetään ja mistä nuoret voivat myöhemmin löytää sen – esimerkiksi Pesäpuun sivuilta tai kutsun QR-koodin kautta. Läheisten työpajassa mallista kiinnostuneille luvattiin toimittaa valmis malli sähköpostitse.	Huomio: Maksettua somemainontaa ja jaettavia mainoksia hyödynnettiin, mutta niiden tavoittavuus jäi silti rajalliseksi.
Tuki (hyvinvointi, elämäntarina, osallistujien käytössä olevien resurssien huomiointi)	Tilaisuuksissa huomioitiin osallistujien tarpeet monipuolisesti. Läheisten työpajassa kiinnitettiin huomiota esteettömyyteen, ja nuorten tiloissa mahdollistettiin joustava osallistuminen. Ruoka ja lahjakortit olivat nuorille tärkeitä – erityisesti jälkihuollon nuoret kokivat niillä olevan myös taloudellista merkitystä. Tarinakeräyskutsujen yhteydessä muistutettiin työntekijöitä keskustelutuen tarjoamisesta, ja työpajojen vetäjät olivat valmiita jälkipurkuun. Läheiset jäivät usein keskustelemaan tilaisuuden jälkeen, ja heille pyrittiin tarjoamaan psykososiaalista tukea. Nuorten työpajat järjestettiin koulupäivän jälkeen, jotta osallistuminen ei häirinnyt koulunkäyntiä. Osallistujia tavoitettiin myös henkilökohtaisesti, ja vertaisohjaajien kanssa tehtiin ennakkosuunnittelu ja jälkipurku erityistilanteissa.	Kokemustaustaisella työntekijällä ei ole ollut erikseen vertaisen roolia, vaikka onkin kertonut omasta sijaishuoltohistoriasta.
Resurssit (henkilöt ja taloudelliset, nuorten näkökulma; nuorten mukaan ottamisen hyödyt)	1,4 htv, tilavuokrat: JHtilaisuus 500e -> yksi osallistuja, osa tiloista yksiköiden kautta, läheisten työpajan tila about 100e ruokailu: 400-500 eur, plus herkut plus starttipäivän kulut kahvitus lahjakortit: n. 200e vertaisohjaajan palkkio, kok.as.pakkiot: 300-400e	
Juurtuminen (Mitä toimenpiteitä hankkeessa on tehty, jotta toiminta jatkuisi hankkeen jälkeen alueella)		Hankkeessa ei ole tehty erillisiä toimenpiteitä yhteiskehittämisen toimintatapojen juurtumiseksi alueelle.